

# La crisis de la economía mundial capitalista y su impacto en la sociedad civil internacional

ALEJANDRO F. DÍAZ PALACIOS

---

*Doctor en Ciencias Políticas y miembro de la Sociedad Cubana de Investigaciones Filosóficas*

## INTRODUCCIÓN

En estos días el mundo asiste asombrado a la irrupción del fenómeno de la Crisis de la Economía Mundial, el cual no es nuevo para los marxistas y leninistas que siempre defendieron la tesis de que la crisis económica del capitalismo es un rasgo inherente al sistema, a partir de la tesis de Marx expuesta en el “El Capital”, donde explicita su descubrimiento de la ley fundamental del sistema: la ley de la plusvalía (conocida también como la ley del valor), su contradicción fundamental: capital – trabajo, y la tendencia a la caída de la tasa de ganancia media. Estas tres leyes rigen el movimiento del modo de producción capitalista y su interacción dialéctica es, en mi opinión, la causa fundamental del surgimiento de las crisis de sobreproducción del capitalismo.<sup>1</sup>

Este artículo no tiene por objetivo abordar un análisis de la teoría marxista de las crisis económicas, tema que por su importancia y vigencia amerita un trabajo independiente. El objetivo principal planteado por en este artículo es la exposición de un conjunto de reflexiones que permitan explicitar el impacto de la crisis económica mundial del capitalismo en la sociedad civil internacional,<sup>2</sup> como expresión de las contradicciones de su sistema hegemónico, a fin de poder definir los rasgos que caracterizarán a esta sociedad civil en el próximo lustro, a partir de la utilización del discurso marxista, el cual permanece incólume, basado en la inversión metodológica del discurso histórico hegeliano, que permitió a Marx descubrir la ley del carácter determinante de las relaciones sociales establecidas en el proceso de reproducción de vida material de las sociedades, y que dividió a todo el pensamiento político, económico, histórico,

sociológico, jurídico, filosófico y psicológico en antes y después de Marx.

En aras de la síntesis, este artículo se centrará en la explicitación de los rasgos fundamentales de la sociedad civil internacional desde el inicio de la segunda post-guerra hasta la actualidad, a partir de la lógica del discurso de Marx, utilizada como base de partida para develar la lógica especial del objeto especial que se aborda en este documento.

## 1. ANTECEDENTE

El primer antecedente de la sociedad civil internacional lo constituyó la colonización de América Latina por España y Portugal, que fue un proceso que constituyó un aporte significativo a la acumulación originaria del capital, base del desarrollo exponencial de las fuerzas productivas del capitalismo en el Reino Unido, Francia y otros Estados eurooccidentales; y sentaron las bases para el surgimiento del mercado mundial, a partir del comercio de esclavos y de manufacturas de Europa hacia América, así como de metales preciosos (oro y plata) y productos agrícolas en sentido inverso.

La imposición por las metrópolis a sus territorios coloniales de una división social del trabajo internacional que las convertía en importadoras de manufacturas y exportadoras de productos primarios, convirtió a las colonias en fuentes imprescindibles de recursos para el crecimiento exponencial de la reproducción ampliada del capital en las metrópolis. Este proceso se consolidó durante el Congreso de Berlín de 1885,<sup>3</sup> donde se concluyó el primer reparto territorial mundo, el cual no fue suficiente para saciar la sed de capitales que demandaba el crecimiento exponencial de las fuerzas productivas en las potencias imperialistas de la sociedad civil internacional de finales del siglo XIX y principios del XX, lo cual condujo al estallido de la I Guerra Mundial.

El desarrollo inusitado de la industria con la máquina de vapor, el transporte (con el ferrocarril), las comunicaciones (el teléfono y el telégrafo), la electricidad, entre otros importantes descubrimientos científicos, dieron fin a la primera etapa del proceso de globalización del capital y de la ganancia media, lo que condujo a la internacionalización de la lucha de clases entre burgueses y proletarios, y su globalización al trasladarse la confrontación de clases al enfrentamiento entre países desarrollados y los pueblos de los países subdesarrollados (coloniales, primero; y neocoloniales, después) durante los

siglos XIX y XX.

El avance exponencial de las fuerzas productivas del capitalismo tampoco fue lineal y ha estado interrumpido por crisis económicas. En ese período la sociedad civil internacional conoció dos crisis del capitalismo: Primera, en diciembre de 1720, como resultado de la quiebra en Gran Bretaña, después de una ola de especulación, de la compañía marítima del Sur y del banco Law. Segunda, en 1882, con el crack del banco católico francés Unión Générale, que condujo a la caída de las bolsas de Lyon y París, y llevó a Francia a una crisis económica.<sup>4</sup>

En el siglo XX, las crisis económicas del capitalismo se acentuaron, se hicieron más frecuentes y más profundas, por lo que pudiera afirmarse que su profundidad fue directamente proporcional al desarrollo de las fuerzas productivas. Durante el denominado jueves negro de Wall Street, del día 24 de octubre, el índice Dow Jones de la bolsa de Nueva York perdió más del 22% en sus primeras horas, a pesar de su recuperación a lo largo del día y cerrar en un 2.1%. El 28 de octubre cayó nuevamente un 13% y el día 29, un 12%.<sup>5</sup> Esta crisis obligó a que se pusiera fin a la especulación en la bolsa y marcó el inicio de la gran depresión en los EE.UU. y de una crisis mundial que afectó especialmente a Europa. La respuesta a esta crisis de la clase dominante que ejercía el poder global de la época, léase los representantes del gran capital financiero, fue la instauración del fascismo y el estallido de la II Guerra Mundial.

## 2. LA SEGUNDA POST-GUERRA

Al concluir la II Guerra Mundial la sociedad civil internacional hegemónica se edificó a partir de la estructura que adoptó el capital financiero internacional, entendido como la fusión del capital industrial y del capital bancario. Esta estructura fue diseñada por las potencias imperialistas aliadas vencedoras en la última conflagración mundial, y fue impuesta a los restantes países capitalistas. Esta edificación se elaboró en Bretton Woods, en New Hampshire, en Estados Unidos, en julio de 1944, y estuvo dirigida al establecimiento de un gobierno económico internacional. En ese conclave se establecieron las reglas comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo. El sistema Bretton Woods fue el primer intento en la historia de la humanidad

de diseñar el orden monetario internacional, al concluir la II Guerra Mundial, con el objetivo de gobernar las relaciones económicas y financieras entre Estados-nacionales independientes. El objetivo esencial estaba encaminado a la reconstrucción del capitalismo mundial en la post-guerra. Esta reunión se conoció también como la Conferencia Monetaria Internacional de las Naciones Unidas, y concluyó con la firma del Acuerdo de Bretton Woods.

Pese al acuerdo alcanzado hubo divergencias entre los principales gestores, las cuales se basaban en esencia en el tipo y carácter de la intervención del Estado que adoptarían de las diferentes economías nacionales. Hubo tres corrientes principales:

La primera, defendida por los Estados Unidos, que fue la que se impuso, radicó en una intervención estatal más limitada, y planteaba el abandono progresivo de las medidas regulatorias estatales que había adoptado el presidente Franklin Delano Roosevelt con el New Deal, que fue el plan elaborado y ejecutado en sus administraciones para sacar a los EEUU de la crisis de la crisis de 1929 y de la depresión de los años 30. En esencia, los EEUU consideraban que había llegado el momento para abandonar la prohibición de la separación de los Bancos que se dedicaban al fomento de las inversiones y del comercio, así como la eliminación de la separación de las cuentas de ahorro de las cuentas corrientes y la supresión de todo tipo de control sobre transferencias bancarias. Es decir, pasar progresivamente al liberalismo financiero y a la especulación financiera. Este proceso que, finalmente, EEUU impuso a la sociedad civil internacional concluyó con el abandono definitivo de la política económica conocida como Keynesianismo y la instauración del neoliberalismo aplicado, promovido e impuesto por Ronald Reagan y Margaret Thatcher en los años de 1980.

La segunda, era la del Reino Unido, que defendía la creación de una sociedad civil internacional que no estuviera regida una sola moneda, es decir, que no dependiera de la economía de un país. Por tanto era favorable a la creación de una moneda internacional.

La tercera, defendida por Francia, abogó por una mayor planificación e intervención estatal.

De todos modos, las principales potencias aliadas vencedoras concordaban en la necesidad de que el sistema financiero internacional que regiría en la sociedad civil internacional de la segunda post-guerra se basara en el predominio de los mecanismo de mercado y en la defensa y protección de

la propiedad privada. Aunque los Estados eurooccidentales adoptaron la aplicación del capitalismo monopolista de Estado y el capitalismo de bienestar social, con el objetivo de demostrar la superioridad del sistema capitalista frente al sistema socialista conformado por los países de Europa del Este, la URSS y China. Sin embargo, en la medida que las economías eurooccidentales se fueron consolidando, paralelamente se fueron desmontando las políticas públicas de carácter regulatorio, y el mercado fue ganando espacio hasta que se hizo preponderante en los años de 1980 y 1990.

Sin embargo, ¿por qué pese a las divergencias existentes entre las principales potencias imperialistas aliadas se firmó el acuerdo de Bretton Woods y se aceptó la posición estadounidense, basada en la colocación del dólar como moneda rectora del sistema financiero internacional, y en consecuencia la economía estadounidense devino la economía hegemónica de la sociedad civil internacional capitalista? Entre los factores principales que explican y responden estas interrogantes se encuentran, entre otros:

a. Los EEUU al finalizar la II Guerra Mundial tenían en sus bancos más del 80% de

todas las reservas de oro del mundo.

b. Los EEUU habían alcanzado un desarrollo industrial y tecnológico impresionante que los convirtió en la principal potencia imperialista. A la consolidación de este desarrollo contribuyó también el hecho de que EEUU no sufrió en su territorio los efectos y destrucciones ocasionadas por la II Guerra Mundial. En consecuencia, al concluir la guerra tenía intacto todo su aparato productivo y la infraestructura del país, lo que le otorgó las condiciones para asumir el liderazgo en la sociedad civil internacional capitalista y aspirar al establecimiento de su hegemonía en la sociedad civil global.

c. Europa y Japón habían sido los escenarios principales de la II Guerra Mundial, por lo que al concluir la misma, sus economías, infraestructuras e industrias se encontraban arruinadas y los partidos comunistas y de izquierda se había fortalecido, e incluso en muchos de los Estados eurooccidentales se convirtieron en unas de sus principales fuerzas políticas. Por otra parte, el socialismo se había extendido a los países de Europa oriental y se había desarrollado el movimiento de liberación nacional en muchos de sus territorios coloniales y el inicio del proceso de descolonización. De ahí que las potencias imperialistas europeas, en particular el Reino Unido y Francia, necesitaran y dependieran con urgencia de la ayuda norteamericana para la reconstrucción

de las economías de Europa occidental, con vistas a contener el comunismo en Europa y derrotar a la URSS y a los países socialistas de Europa oriental; así como poder disponer de recursos para combatir a los movimientos de liberación nacional en sus territorios coloniales. Esta ayuda norteamericana se materializó en el Plan Marshall. Las oligarquías eurooccidentales y japonesas no tuvieron otra alternativa que aceptar el liderazgo y las aspiraciones hegemónicas de EEUU en la sociedad civil internacional capitalista.

En resumen, los diseñadores del sistema de Bretón Woods terminaron favoreciendo un sistema económico y financiero liberal defendido por los EEUU, basado fundamentalmente en el mercado y con un mínimo de barreras estatales regulatorias al flujo del comercio y de los capitales privados. Y, a pesar de que no todos estuvieron enteramente de acuerdo sobre la manera de poner en práctica este sistema liberal, todos concordaron con la instauración de un sistema abierto.

La primera crisis del sistema de Bretton Woods que confirmó la inviabilidad del sistema económico y financiero internacional se produjo en 1971, como consecuencia de la derrota sufrida por los EEUU en Viet Nam, que condujo a que los EEUU prohibieran el cambio del dólar por oro, lo que se materializó el 15 de agosto de 1971, cuando el Presidente Richard Nixon anunció unilateralmente el abandono de la paridad fija oro-dólar de 35 dólar la onza, con lo cual decretó también de facto el fin del reinado del dólar, aunque el dólar continuó siendo la moneda central del sistema financiero internacional.

La inconvertibilidad del dólar significó una mayor dificultad en la cooperación entre los bancos centrales eurooccidentales y de Japón, quienes ya no podrían convertir sus stocks de dólares, lo que condujo a que en 1973, se adoptara la decisión de suprimirlo, y se permitiera a los bancos centrales liquidar sus reservas metálicas a precio libre, lo que dio paso a una desmonetarización del oro en su abandono como patrón monetario y las paridades de oro fijadas por el FMI se convirtieron en puramente simbólicas. Por lo que se pasó del patrón fiduciario dólar al patrón dirigido dólar.<sup>6</sup>

La expansión del dólar norteamericano se realizó sin ninguna oposición y el Banco Central de EEUU (el Sistema de Reserva Federal) pasó a funcionar como un Banco Central mundial, y el dólar devino en la práctica una moneda de curso forzoso para todas las transacciones internacionales, y desde el punto de vista financiero se convirtió en un activo que se utiliza como instrumento

de cobertura.<sup>7</sup> Con este comportamiento de las potencias imperialistas de la sociedad civil internacional se tiraron por tierra los principios de la economía política clásica capitalista, en particular los referidos a la función del dinero y a la existencia de una mercancía con carácter universal que sirviera de patrón universal de cambio para todas las demás mercancías existentes.

A lo anterior, hay que adicionar que a inicios de la década de 1970 se produjo una desaceleración en el crecimiento de la productividad del trabajo y los salarios reales mantuvieron su tendencia de crecimiento, lo que incidió a que la tasa de ganancia presentase una tendencia al decrecimiento. Asimismo, se produjo un aumento de la inestabilidad macroeconómica, la competencia internacional se intensificó, el sistema internacional entró en crisis y se produjo una aceleración del proceso inflacionario.<sup>8</sup> Se culpó de esta crisis económica al capitalismo monopolista de Estado y a sus políticas regulatorias; y para salvaguardar al sistema se argumentó en el carácter coyuntural de la crisis. No obstante, la década de 1970 terminó caracterizada por el estancamiento económico y la aceleración del proceso inflacionario, es decir, por la estagflación,<sup>9</sup> por la elevación de las tasas de desempleo y por el incremento de la lucha de clases. Se hizo evidente que la estagnación y la inestabilidad del sistema económico tenían un carácter estructural y no coyuntural y que, por tanto, el orden económico internacional construido en Bretton Woods necesitaba ser reformado. La idea de que los desequilibrios económicos internacionales podrían ser corregidos a través de la reforma del orden internacional construido en Bretton Woods fue, definitivamente, sepultada por la nueva política monetaria implantada por el Banco Central de EEUU (FED) en 1979<sup>10</sup> y por la llegada a la Casa Blanca de Ronald Reagan, quien aplicó una política que se encargaría de desregular los mercados norteamericanos e impuso a la sociedad civil internacional capitalista la adopción de su política económica, dando inicio al neoliberalismo.<sup>11</sup>

En 1987, Wall Street se desmoronó nuevamente el 19 de octubre, después de la divulgación de los datos que mostraban un importante déficit comercial y un aumento de las tasas de intereses del Banco Central alemán. En un día, el Dow Jones pierde 22,6% y otros índices registran importantes pérdidas, evidenciando la interdependencia de los mercados mundiales. Se produjo el primer crack de la era informática. En 1998, se produce la crisis conocida como el agosto negro en Rusia. El rublo pierde cerca del 60% de su valor en once días. Rusia se sumergió en una crisis económica y monetaria vinculada

en parte a la crisis asiática de 1997. En el 2000, la bolsa electrónica vive su primera gran crisis. El índice Nasdaq que concentra los valores de Internet y de la tecnología cayó un 27% en las dos primeras semanas de abril y perdió 39,3% en un año. Esa caída repercutió en todos los mercados vinculados a la nueva economía. En el 2001, los atentados del 11 de septiembre en los EEUU provocaron el cierre de la bolsa de Nueva York durante una semana. En su apertura, el índice Dow Jones sufrió la mayor pérdida en puntos de su historia, de 684,81 puntos. En el 2002, la falsificación de las cuentas de la empresa norteamericana Enron y el fraude del grupo de telecomunicaciones Worldcom desestabilizaron las bolsas del mundo. Los mercados registraron pérdidas inéditas: Frankfurt perdió -43.9%; París -33.7% y Londres - 24.8%.<sup>12</sup>

En el 2008, la crisis de los créditos hipotecarios en los EEUU se propaga a los mercados financieros norteamericanos y mundiales. En los primeros meses del año, los principales índices pierden más del 25%. La crisis se agrava a inicio de octubre con la caída de casi el 10% en varios mercados mundiales.

Hasta el 30 de octubre de 2008, momento en que concluyo la redacción de este artículo, los momentos más significativos de la actual crisis de la economía mundial han sido:

- Junio de 2007: El banco norteamericano Bear Stearns anuncia la reducción del 30% de ganancia para el segundo trimestre por causa de los créditos inmobiliarios.

- Julio de 2007: La Countrywide Financial, la mayor empresa del ramo del crédito hipotecario de los EEUU divulga la caída de ganancias y reduce las proyecciones para los meses siguientes.

- Agosto de 2007: El banco BNP Paribas anuncia el congelamiento de los rescates en tres fondos de inversiones en hipotecas de alto riesgo.

- Septiembre de 2007: Acciones de Northern Rock, quinto mayor proveedor de hipotecas del Reino Unido cae en más del 30% en la Bolsa. Los clientes sacan 4 billones de dólares.

- Febrero del 2008: El banco Credit Suisse tuvo una caída del 72% de su ganancia líquida en el cuarto trimestre de 2007.

- El banco británico Northern Rock es nacionalizado.

- Marzo de 28: La mayor aseguradora del mundo AIG anuncia pérdidas de 5.3 billones de dólares en el cuarto trimestre.

- El JP Morgan compra el Bear Stearns por 236.2 millones, o 2 dólares por acción. Un año antes, las acciones eran negociadas a 70 dólares.



- Abril de 2008: El banco Wachovia, cuarto mayor de los EE.UU., registró prejuicios de 393 millones de dólares en el primer trimestre y corta un 41% de los dividendos distribuidos a los accionistas.

- Mayo de 2008: La agencia de crédito hipotecario Fannie Mae, anuncia prejuicio de 2.19 billones de dólares en el primer trimestre y también reduce dividendos.

- Junio de 2008: El banco norteamericano IndyMac anuncia quiebra.

- Agosto de 2008: El Tesoro de los EE.UU. avisa que rescatará las agencias hipotecarias Fannie Mae y Freddie Mac y ofrece garantías de hasta 100 billones de dólares para las deudas de cada una de ellas.

- Septiembre de 2008: El banco Lehman Brothers pide protección a la ley de falencia y ocasiona la mayor caída en las Bolsas de los EE.UU. desde los atentados del 11 de septiembre de 2001.

- El tercer mayor banco británico, el Barclays, anuncia que va adquirir el conjunto de las actividades norteamericanas y la sede del gigante de las inversiones Lehman Brothers, por 4.75 billones de dólares.

- El banco central de los EE.UU. (la Reserva Federal) nacionaliza a la aseguradora AIG, concediéndole un crédito de 85 billones de dólares a cambio del 79.9% de su capital.

- El Tesoro de los EE.UU. anuncia la creación de un Plan de cerca de 700 billones de dólares para comprar los títulos hipotecarios que perdieron valor y amenazan los bancos en crisis.

- La ganancia del Goldman Sachs cae 70% en el tercer trimestre y pasa para 845 millones de dólares, o 1.81 dólar por acción.

- Los seis principales bancos centrales del mundo anuncian una “medida coordinada” con la inyección de billones de dólares en el mercado financiero para enfrentar la falta de liquidez.

- El Merrill Lynch es vendido al Bank of America por 50 billones de dólares.

- La Reserva Federal norteamericana (FED) acepta la propuesta que transforma el Goldman Sachs y el Morgan Stanley en bancos comerciales.

- El grupo empresarial Berkshire Hathaway, dirigido por el multimillonario norteamericano Warren Buffett, anuncia la inversión de 5 billones de dólares en el banco Goldman Sachs, para reforzar la capitalización y la liquidez de la entidad.

- Después de la liberación del FED para transformar en un banco co-

mercantil al banco Morgan Stanley congeló las negociaciones para una fusión con el también banco norteamericano Wachovia.

- El banco británico Lloyd TSB compra el concurrente HBOS que estaba en camino de la quiebra.

- El FED vuelve a intervenir en el mercado e inyecta 20 billones de dólares en el sistema financiero del país para aumentar la liquidez.

- El plan de socorro propuesto por el gobierno norteamericano genera resistencia entre los demócratas que dicen que la actual versión del paquete no es aceptable.

- Ante la dificultad de aprobación del paquete, el Presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, utiliza un discurso más rígido y afirma que la economía norteamericana puede entrar en recesión.

- La crisis se agrava con la quiebra del sexto mayor banco norteamericano Washington Mutual (WaMu) y la venta de sus actividades bancarias al banco JP Morgan Chase por 1.9 billones de dólares.

- Congreso de los EE.UU. llega acuerdo sobre el paquete económico que liberaría 700 billones de dólares para socorrer el sector financiero.

- Dos bancos europeos, el británico Bradford & Bingley y parte del belga Fortis, son nacionalizados debido a la crisis.

- La Cámara de Representantes de los EE.UU. rechaza el paquete de socorro al sector financiero a pesar del acuerdo previo anunciado.

- Octubre de 2008: El Senado de los EE.UU. aprueba un nuevo paquete de rescate financiero, que mantiene los gastos hasta 700 billones de dólares. El nuevo proyecto tiene que volver a la Cámara.<sup>13</sup>

Ante la falta de transparencia en cuanto a la verdadera profundidad y alcance de la crisis de la economía por los círculos del poder global que gobiernan la sociedad civil internacional, es difícil hacer un pronóstico de su repercusión. No obstante, las instituciones y analistas económicos pronostican que la crisis tendrá una larga duración que conduciría a una recesión en los principales países desarrollados, aunque se estima que este grupo de país tendría un crecimiento de un 0,5 % en el 2009, y los EE.UU. crecerían un 0,1% y la zona euro un 0,2 %. A diferencia de los países emergentes como China, la India, Suráfrica y Brasil que estiman que pudieran alcanzar un crecimiento de un 6,1% en el próximo año. En general, se espera que la producción mundial pudiera crecer un 1,9% en el 2009, lo que representaría una caída de un 2,7% en comparación con el 2008 y 3,7% con relación al 2007.<sup>14</sup>

### 3. RASGOS FUNDAMENTALES

El análisis de los factores antes mencionados permite concluir que los rasgos fundamentales de la sociedad civil internacional para el próximo lustro serían:

1. La llegada del fin de la ideología de la dictadura del mercado con la ruina del neoliberalismo y de la irrupción de la actual crisis de la economía capitalista mundial, que validan el fracaso de la lógica seguida por los liberales y neoliberales basada en la consideración del mercado como solución a las contradicciones que agobian a las sociedades de hoy. Lógica que fue impuesta al mundo a partir de la reformulación del liberalismo realizado por la escuela Chicago y de su aplicación por Ronald Reagan y Margaret Thatcher, así como por el derrumbe de la URSS y de los países socialistas de Europa oriental.

2. En la sociedad civil internacional actual el Estado continúa siendo el instrumento de la clase dominante en el poder, así como se valida la reflexión de la Profesora Thalía Fung de que el surgimiento del Estado constituyó la primera gran revolución en la historia de la humanidad, y su extinción será la segunda. Se debe esperar una redificación del papel del Estado en la economía, lo que conducirá a la adopción de medidas regulatorias y mayores controles. La Ciencia Política se confirmará como ciencia necesaria para el diseño, la elaboración, la definición y ejecución de las políticas públicas. Incluso se incrementará el papel e influencia de la política en la definición de las políticas y doctrinas económicas.

3. En la sociedad civil internacional seguirá prevaleciendo: el carácter cada vez más social de la producción y el carácter cada vez más privado de la apropiación y la ley fundamental de la sociedad internacional capitalista de la búsqueda y obtención desmedida de ganancia, la cual es la causa fundamental de las crisis económicas que ha atravesado este sistema. Esta lógica del movimiento de la sociedad civil internacional capitalista validará un fenómeno nuevo asociado al carácter cada vez más social de las pérdidas económicas de las transnacionales, de las corporaciones y las empresas capitalistas, y el carácter cada vez más privado de la apropiación de las ganancias.

4. Los principales actores de la sociedad civil internacional no lograrán librarse de las crisis económicas del capitalismo, que continuará siendo un fe-

nómeno cíclico y una condición inherente a esa formación económica social. No obstante, la crisis actual confirma que no se podrá continuar gobernando a la sociedad civil global actual con los mismos instrumentos, instituciones e ideas políticas y económicas del pasado.

5. La esencia de la sociedad civil internacional tiene que continuarse buscando en las relaciones que establecen los hombres en la reproducción de su vida material y espiritual.

6. La sociedad civil internacional actual se encuentra en un proceso de transición y por tanto no será igual a partir de ahora. Pudiera esperarse que:

- En lo *económico*, el regreso al modelo del Keynesianismo o la reingeniería de un modelo que pudiera definirse como Neokeynesianismo y una vuelta al capitalismo monopolista de Estado en las sociedades capitalistas industrializadas; así como a un inevitablemente replanteo y sustitución del actual sistema financiero internacional, es decir, del sistema de Bretton Woods, como consecuencia de su agotamiento, cuyas primeras señales aparecieron en 1971, cuando el dólar pierde su respaldo en oro, como resultado del fracaso de la guerra imperialista norteamericana en Viet Nam. Tendrá que buscarse fórmulas que eviten la expansión de la crisis de la economía – que hasta ahora se ha reflejado en el sistema bancario y financiero y se desconoce su real alcance – hacia el sector productivo, lo cual parece inevitable; pues los bancos pese a sumas trimillonarias de fondos recibidos de las reservadas estatales se niegan a concederse préstamos entre sí y a otorgar créditos para el consumo e inversiones, lo que pudiera conducir a una mayor contracción de los mercados internos y mundial, a una caída significativa de la producción y al aumento del desempleo en los países industrializados. Lo que sin dudas tendría una repercusión inevitable en el mundo subdesarrollado, que pudiera arrastrar a la sociedad civil global a una profunda recesión.

- En lo *político*, al interior de las sociedades civiles nacionales habrá un retorno al fortalecimiento del Estado y de las políticas públicas. Quizás se ensaye una vez más la Capitalismo Monopolista de Estado en las sociedades industrializadas, aplicado desde la crisis de 1929 hasta la recuperación económica de la segunda post-guerra; e incluso muchos países emergentes y subdesarrollados, pudieran sentirse atraídos por este modelo o por el modelo neodesarrollista brasileño. Asimismo, pudiera producirse un incremento de la desestabilización, las guerras locales y regionales, los estallidos sociales y la aparición y desarrollo de nuevos actores políticos y sociales procedentes

de la sociedad civil.

- En lo *social*, se valida la tesis del Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz de la insostenibilidad de la agudización de las condiciones de pobreza de los países del sur, o sea, la política de continuar imponiendo al sur el financiamiento del derroche de las sociedades del norte. Habrá un replanteo de la necesidad de la introducción de políticas y programas sociales dirigidos al combate o reducción de la exclusión social, aunque con un carácter reformista por parte de los países centros de la sociedad civil internacional con vistas a la búsqueda de la ampliación y fortalecimiento del mercado interno dirigido a instrumentar un factor multiplicador que estimule el consumo, la producción, la disminución del desempleo, la detención de las olas migratorias del sur hacia el norte y la contención de estallidos sociales.

- En lo *ambiental y ecológico*, una mayor consciencia de la necesidad de buscar fuentes alternativas de energía que reduzca al máximo el uso de los combustibles fósiles y el replanteo del consumismo desenfrenado, en particular de mercancías superflúas. El ser humano tendrá que asumir la condición de pensar en término de humanidad, si quiere conservar la supervivencia de la especie humana. Esto constituiría una ruptura con el pensamiento Renacentista, que aunque positivo y revolucionario en su surgimiento, en el sentido de que colocó al hombre (en su individualidad) en centro de sus problemas y en un ser terrenal, al apartarse del derecho divino y canónico, no cabe dudas que esta idea política que ha estado en el centro del pensamiento político hegemónico occidental se ha agotado; y no queda otra alternativa que repensar los problemas y contradicciones de las sociedades actuales, desde el prisma de la terrenalidad actual y desde una concepción de un mundo humanitario y solidario (en su colectividad). Lo que plantea la transformación del carácter de la globalización, que es un hecho objetivo, pero que hasta el presente ha estado basada en su carácter asimétrico y neoliberal, para otra basada en su carácter solidario. Se impondrá la necesidad de una revolución intelectual, moral y ética, que elaboré un aparato conceptual nuevo para la conducción de la economía mundial, la cual ya no podrá ser conducida como hasta ahora.

- En lo *internacional*, se acentuará el cuestionamiento de la hegemonía y unipolaridad ejercida por los EEUU, y se abrirá un proceso encaminado hacia el establecimiento de la multipolaridad y el multilateralismo, y el surgimiento y consolidación de nuevos bloques o grupo de países regionales. De momento, todo indica que los EEUU han cedido el liderazgo en el comando

del enfrentamiento a la crisis del sistema capitalista a Europa Occidental (UE); en particular al Reino Unido. Igualmente, habrá que incorporar y dar más espacio a los países subdesarrollados; en particular a los principales países emergentes, a quienes se les impuso una división internacional del trabajo neocolonial basado en su perpetuación de exportadores de materias primas y productos primarios e importadores de mercancías con valor agregado, lo cual ha sido fuente y base del sostenimiento de los niveles de consumo y del nivel de vida que ostentan los países desarrollados. Habrá que replantearse el uso indiscriminado de recursos materiales, financieros e intelectuales empleados en el desarrollo de nuevas armas nucleares y de destrucción masiva; así como los billonarios fondos empleados en publicidad, a fin de disponer de fondos para el desarrollo.

8. En la sociedad civil internacional se acentuará la pérdida de legitimidad del sistema capitalista dominante, como consecuencia de la repercusión de la actual crisis de la economía mundial. La afectación de la legitimidad del sistema capitalista conducirá a un creciente replanteo por un número cada vez más creciente de personas, tanto del mundo desarrollado como del subdesarrollado, sobre la viabilidad del sistema. Por primera vez se comenzará a discutir con fuerza la necesidad de cambiar o reformar al sistema, dos corrientes de pensamiento que comienzan a dominar el debate político e ideológico de la actualidad. La clase dominante del sistema tratará de ocultar los datos sobre la verdadera magnitud de la crisis económica mundial y se empeñará en afirmar que no se trata de una crisis estructural del sistema, sino una crisis coyuntural y de carácter temporal; y buscará fórmulas para la reformulación del sistema con vista a prolongar su existencia. Sin embargo, en la sociedad civil internacional crecerá cada vez más el número de personas que le retirarán credibilidad y aparecerán nuevos actores políticos y sociales favorables a la transformación del sistema.

9. La falta de preparación de las fuerzas políticas y sociales que pudieran liderar las transformaciones que requiere la sociedad civil internacional pudiera conducir a un escenario en el que la clase dominante que ostenta el poder global decida imponer abiertamente su dictadura y abandonar el fetichismo político del sistema demoliberal. No debe olvidarse que la instauración del fascismo en algunos países europeos y el estallido de la II Guerra Mundial fueron unas de las respuestas que los representantes del capital financiero dieron a la crisis de la economía mundial de 1929 y a la depresión de los años 30. Por eso se

impone la elaboración rápida de un cuerpo teórico como una Filosofía socialista y Ciencia Política desde el Sur, que contribuya a la movilización de las masas y de los actores políticos y sociales que pudieran oponerse a cualquier tentativa de perpetuación de la dictadura del mercado y del capital.

## 10. CONCLUSIÓN

En la segunda mitad del siglo XX y los inicios del siglo XXI las fuerzas productivas del capitalismo alcanzaron un desarrollo nunca antes visto en la historia de la humanidad con los descubrimientos científico-técnicos y su aplicación en las esferas nuclear, la informática, la aeronáutica, la aeroespacial, las comunicaciones, la cibernética, la telemática, la biotecnología, la nanotecnología, los medios de transporte, entre otras ramas. Sin embargo, las crisis económicas del capitalismo han sido directamente proporcionales en la profundidad, la rapidez y el estrechamiento de su ciclo junto con el desarrollo de las fuerzas productivas, lo que confirma su condición de carácter inherente al sistema capitalista.

En la sociedad civil internacional seguirá prevaleciendo, en el próximo lustro, el carácter cada vez más social de la producción y el carácter cada vez más privado de la apropiación, que alcanzó su clímax en la sociedad civil internacional actual, y se acentuará como resultado de las fusiones de grandes corporaciones como consecuencia de la crisis. Además, seguirá prevaleciendo como ley fundamental de la sociedad internacional la búsqueda y obtención desmedida de ganancia, la cual es la causa fundamental de la crisis económica que atraviesa la sociedad civil internacional, manifestada en la especulación descontrolada del capital financiero. Esta lógica del movimiento de la sociedad civil internacional capitalista validará un fenómeno nuevo asociado al carácter cada vez más social de las pérdidas económicas de las transnacionales, de las corporaciones y las empresas capitalistas, y se mantendrá el carácter cada vez más privado de la apropiación de las ganancias, que se manifestará a través de la intervención del Estado, es decir, la utilización de los fondos públicos y dineros de los contribuyentes, para salvar y reflotar a estos grupos económicos privados quebrados.

Paralelamente, se mantendrán los agobiantes problemas globales que enfrenta la humanidad relacionados con la pobreza, la exclusión social, el

analfabetismo y la ausencia de asistencia médica universal y de calidad, entre otros; así como la carrera armamentista y los desafíos del deterioro del clima y del medio ambiente que mantienen vigentes los peligros de una catástrofe nuclear o ambiental.

El conjunto de los factores precitados colocaba a la humanidad ante el real peligro de su extinción, y su salvación obliga a una autorreflexión; en particular las fuerzas políticas y sociales de izquierda - desmovilizadas y duramente golpeadas como consecuencia a los efectos políticos e ideológicos del neoliberalismo y de la traición que condujo a la autodisolución de la URSS y a la llegada al poder de la contrarrevolución en los países socialistas de Europa oriental. Se impone la necesidad del análisis, de la reflexión, de la acción y de la movilización de masas, como ejercicios dirigidos a la instrumentación de la XI Tesis de Marx. Es el momento de elaborar una filosofía política socialista, y convertirla en el arma espiritual de la humanidad, y a ésta en el arma material de la filosofía.

## NOTAS

---

<sup>1</sup> No obstante, existen otras interpretaciones sobre la teoría de las crisis económicas del capitalismo de Marx, a saber: La primera, es la teoría de la desproporcionalidad que fue defendida por el marxista ruso Mijail Tugán Baranovsky, por Rudolf Hilferding, por Nicolai Bujarin. De acuerdo con esta concepción la causa principal de las crisis está en las decisiones de inversiones capitalistas, las cuales generan una desproporción entre las fracciones del valor producidas y los flujos de valor generados por el Sector I de la economía (el productor de medios de producción) y el Sector II (productor de



bienes de consumo). La Segunda, denominada la teoría subconsumista, sustentada por Karl Kautsky, Rosa Luxemburgo y Paul Sweezy. Esta teoría plantea como causa esencial de las crisis la brecha existente entre la capacidad productiva y la insuficiente capacidad de consumo de las masas. La tercera, está vinculada a la denominada sobreacumulación, entre los que se encuentra Paul Mattick, quien plantea como la razón principal de las crisis la insuficiente masa de plusvalía producida en comparación con la cantidad total de capital acumulado.

<sup>2</sup> Operacionalmente se utilizó el concepto Thalia Fung Riverón, quien define en un artículo aún inédito titulado: “LA SOCIEDAD CIVIL INTERNACIONAL Y GLOBAL: ¿unitarias o antinómicas?”, que la sociedad civil internacional en su más amplio y propio sentido se integra por las relaciones económicas, sociales y de movimientos emergentes, así como de entidades religiosas y corresponde a una comunidad estatal internacional en su interacción con otras entidades políticas, económicas y sociales independientes.

<sup>3</sup> El Congreso de Berlín tuvo lugar entre el 15 de noviembre de 1884 y el 26 de febrero de 1885, y su objetivo principal era organizar las formas y las reglas a seguir para la ocupación de África por las potencias imperialistas, lo cual condujo a una división del continente africano que no respetó ni la historia, ni la cultura, ni las relaciones étnicas y familiares, ni las relaciones económicas existentes entre los pueblos africanos.

<sup>4</sup> Diário Folha de São Paulo: ENTENDA A CRISE FINANCEIRA QUE ATINGE A ECONOMIA DOS EUA, da Redação, em São Paulo, [www.folha.com.br](http://www.folha.com.br), 15 de septiembre de 2008.

<sup>5</sup> Diário Folha de São Paulo: ENTENDA A CRISE FINANCEIRA QUE ATINGE A ECONOMIA DOS EUA, da Redação, em São Paulo, [www.folha.com.br](http://www.folha.com.br), 15 de septiembre de 2008.

<sup>6</sup> GIULIANO CONTENTO DE OLIVEIRA, GERALDO MAIA, JEFFERSON MARIANO: O SISTEMA DE BRETTON WOODS E A DINÂMICA DO SISTEMA MONETÁRIO INTERNACIONAL CONTEMPORÂNEO, em PESQUISA & DEBATE, SP, volume 19, número 2 (34) pp. 195-219, 2008, [http://www.pucsp.br/pos/ecopol/downloads/pesquisa\\_debate/05\\_24\\_07\\_def.pdf](http://www.pucsp.br/pos/ecopol/downloads/pesquisa_debate/05_24_07_def.pdf).

<sup>7</sup> GIULIANO CONTENTO DE OLIVEIRA, GERALDO MAIA, JEFFERSON MARIANO: O SISTEMA DE BRETTON WOODS E A DINÂMICA DO SISTEMA MONETÁRIO INTERNACIONAL CONTEMPORÂNEO, em PESQUISA & DEBATE, SP, volume 19, número 2 (34) pp. 195-219, 2008, [http://www.pucsp.br/pos/ecopol/downloads/pesquisa\\_debate/05\\_24\\_07\\_def.pdf](http://www.pucsp.br/pos/ecopol/downloads/pesquisa_debate/05_24_07_def.pdf).

<sup>8</sup> Glyn, Hughes, Lipietz e Singh: THE RISE AND FALL OF THE GOLDEN AGE.

In Cambridge Working Papers in Economics 884, Faculty of Economics, University of Cambridge. 1991.

<sup>9</sup> Entendida la estagflación como el momento o coyuntura económica en que, dentro de una situación inflacionaria, se produce un estancamiento de la economía y el ritmo de la inflación no cede. La estanflación es un término que fue acuñado, en 1965, por el entonces Ministro de Finanzas británico, Ian McLeod quien, en un discurso ante el Parlamento en ese año, dijo: “Ahora tenemos lo peor de ambos mundos: no sólo inflación por un lado o estancamiento por el otro, sino ambos juntos. Tenemos una especie de “estanflación”. Ver House of Commons’ Official Report (also known as Hansard), 17 November 1965, page 1,165. En resumen, la estanflación combina los términos «recesión» (o estancamiento) e «inflación»; es la situación económica que indica la simultaneidad del alza de precios, el aumento del desempleo y el estancamiento económico, entrando en una crisis o incluso recesión.

<sup>10</sup> MALDONADO FILHO, EDUARDO: MARX E O CAPITALISMO CONTEMPORÂNEO, Universidad Federal de Rio Grande do Sul, [http://www.ufrgs.br/ppge/pcientifica/2005\\_13.pdf](http://www.ufrgs.br/ppge/pcientifica/2005_13.pdf), 20 de octubre de 2008.

<sup>11</sup> El pensamiento neoliberal reformuló la economía política clásica y la keynesiana, erigiéndose en una nueva doctrina económica, política e ideológica expuesta por algunos economistas, entre ellos Milton Friedman. Los neoliberales sugirieron un choque de mercado para reanimar el tambaleante y poco eficiente capitalismo de la época de la Guerra Fría. Margaret Thatcher y Ronald Reagan les prestaron atención. Se desencadenó, de ese modo, una nueva ola que tomó fuerza con el fin de la URSS y de los países de socialista de Europa del Este. Un consenso se estableció, no sólo el denominado Consenso de Washington, resumido en los diez puntos del

economista John Williamson, sino el consenso entre el pensamiento del gobierno norteamericano, que ejerce el poder de la potencia hegemónica de la sociedad civil internacional, de universidades de renombre, del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, el cual fue impuesto a la inmensa mayoría de la sociedad civil internacional. Ver a CERVO, LUIZ AMADO: INSERÇÃO INTERNACIONAL: FORMAÇÃO DOS CONCEITOS BRASILEIROS, Editora Saraiva, São Paulo, 2008.

<sup>12</sup> Diário Folha de São Paulo: AS PRINCIPAIS CRISES DA BOLSA, [www.folha.com.br](http://www.folha.com.br), 8 octubre de 2008.

<sup>13</sup> Diário Folha de Sao Paulo: ACOMPANHE OS PRINCIPAIS MOMENTOS DA CRISE FINANCEIRA GLOBAL, [www.folha.com.br](http://www.folha.com.br), 29 septiembre de 2008.

<sup>14</sup> WOLF, MARTINS: WALF: GOVERNOS FINALMENTE LANÇARAM UM CABO DE RESGATE AO MUNDO, en Financial Time, Londres, 15 de octubre de 2008.

## BIBLIOGRAFIA

GIULIANO CONTENTO DE OLIVEIRA, GERALDO MAIA, JEFFERSON MARIANO: O SISTEMA DE BRETTON WOODS E A DINÂMICA DO SISTEMA MONETÁRIO INTERNACIONAL CONTEMPORÂNEO, em PESQUISA & DEBATE, SP, volume 19, número 2 (34) pp. 195-219, 2008, [http://www.pucsp.br/pos/ecopol/downloads/pesquisa\\_debate/05\\_24\\_07\\_def.pdf](http://www.pucsp.br/pos/ecopol/downloads/pesquisa_debate/05_24_07_def.pdf).

Glyn, Hughes, Lipietz e Singh: THE RISE AND FALL OF THE GOLDEN AGE. In Cambridge Working Papers in Economics 884, Faculty of Economics, University of Cambridge. 1991.

MALDONADO FILHO, EDUARDO: MARX E O CAPITALISMO CONTEMPORÂNEO, Universidad Federal de Rio Grande do Sul, [http://www.ufrgs.br/ppge/pcientifica/2005\\_13.pdf](http://www.ufrgs.br/ppge/pcientifica/2005_13.pdf), 20 de octubre de 2008.

CERVO, LUIZ AMADO: INSERÇÃO INTERNACIONAL: FORMAÇÃO DOS CONCEITOS BRASILEIROS, Editora Saraiva, São Paulo, 2008.

**RESUMO:** En su artículo, el autor no tiene por objetivo abordar un análisis de la teoría marxista de las crisis económicas, tema que por su importancia y vigencia amerita un trabajo independiente. El objetivo principal planteado por en este artículo es la exposición de un conjunto de reflexiones que permitan explicitar el impacto de la crisis económica mundial del capitalismo en la sociedad civil internacional actual, como expresión de las contradicciones de su sistema hegemónico, a fin de poder definir los rasgos que caracterizarán a esta sociedad civil en el próximo lustro, a partir de la utilización del discurso marxista, el cual permanece incólume, basado en la inversión metodológica del discurso histórico hegeliano, que permitió a Marx descubrir la ley del carácter determinante de las relaciones sociales establecidas en el proceso de reproducción de vida material de las sociedades, y que dividió a todo el pensamiento político, económico, histórico, sociológico, jurídico, filosófico y psicológico en antes y después de Marx.

PALAVRAS-CHAVE: capitalismo, economía, crisis, sociedad

**ABSTRACT:** This article is an analysis based on Marxist theory about economic crisis through which it has been approached the impact of the global economical capitalism crisis on international civil society nowadays, as an expression of hegemonic system contradictions. It is also an attempt to define some traits that characterizes civil society next five year period using Marxist concepts and theory, which remains intact, based on methodological inversion of historical Hegelian discourse, that have permitted him to discover the law of the determining character of social relations established in process of reproduction of society material life, pointing out political, economical, historical, sociological, juridical, philosophical thought in terms of before and after Marx.

KEY-WORDS: capitalism, crisis, economy, society.

