

OPCIONES DE AMERICA LATINA FRENTE A LA GLOBALIZACION.

Sergio de La Peña*

RESUMO. A globalização, caracterizada pela internacionalização do capital, vem gerando novas contradições: integração dos espaços mundiais e processos de regionalização; recriação de protecionismos; reformulação do intercâmbio desigual. A corrida crescente por inovações tecnológicas e a agudização da competição têm implicado uma "derrota do trabalho" e uma crescente ofensiva ideológica do neoliberalismo, que se consitui mais como um corpus de política econômica do que um projeto de regime social.

LA GLOBALIZACIÓN IRRESISTIBLE

La globalización es la nueva etapa del capitalismo producida por la nueva forma de la acumulación que se impone desde la segunda mitad de los 70. Comprende, produce y es consecuencia de la combinación de cambios profundos en el comercio mundial, en las esferas productivas, y en la financiera. Esta última ha alcanzado una gran expansión y ha rescatado una creciente autonomía con respecto a los requerimientos de las transacciones del resto de la economía, al grado de que escapa cada vez mas de la regulación de gobiernos e instituciones internacionales.

En esta etapa del capitalismo, se destaca la irrupción de ciertas características de la competencia a partir de varios centros, que marcaron la dinámica mundial y se tornaron insoslayable para todos. Fue un proceso encabezado sobre todo por Alemania y Japón a partir de 1960, el cual se amplió con la incorporación de los 4 tigres de Asia (Taiwan, Hong Kong, Corea del Sur y Singapor) desde mediados de los 80, y a principios de los 90 con la de la decena de países asiáticos que forman el denominado "vuelo de los gansos"

En los países capitalistas occidentales, la transformación se convirtió en inevitable para sobrevivir. Por necesidad, convirtieron por necesidad a las normas orientales en mundiales al asumirlas como referentes de la nueva

* Sergio de la Peña é pesquisador do Instituto de Investigações Sociais, Universidade Nacional Autónoma de México

competencia que debían alcanzar: costos, productividad, diseño, precios, todo. Lo cual ha sido relativamente exitoso pero la respuesta de los países capitalistas para incorporarse a la competencia y al mismo tiempo defenderse de sus violentas embestidas ha creado nuevas contradicciones.

Una de ellas es el doble movimiento que ha cobrado el proceso de mundialización. Por un lado, existen poderosas tendencias hacia la integración de los espacios mundiales. A favor de este movimiento actúa la expansión financiera. Por otro se generan procesos de regionalización (integración o congregación comercial de núcleos de países, como el polo oriental o la Comunidad Económica Europea), sustentados en el intercambio intenso entre los países que forman cada agrupación. Esta disyuntiva ha caracterizado los procesos de globalización.

Otra no menos importante es que el proceso de globalización se sustenta y es comandado cada vez mas por el entramado de creciente poder económico de la empresa transnacional. Una consecuencia de primera importancia de ello es que las variables económicas mundiales tienden a quedar cada vez mas en manos de empresas gigantescas. Estas influyen en el desempeño y condiciones de las economías nacionales: precios, desarrollo tecnológico, tasas de interés, decisiones de inversión, fragmentación y reparto de mercados, tasas de ganancia, costos de producción.

Como contrapartida, los gobiernos enfrentan con dificultades la creciente autonomía de la economía a su regulación tradicional, por efecto de la internacionalización de diversas variables. Al mismo tiempo, y en buena medida por la causa anterior, pero no menos por las orientaciones de política que se han adoptado, el Estado-nación hasta ahora conocido está siendo erosionado. Lo cual no significa su desaparición, sino su redefinición, probablemente con debilidades irreversibles.

LA DERROTA MUNDIAL DEL TRABAJO

Frente al reto de la globalización inicial de los años 70, era necesaria la transformación de la base productiva para poder competir. Para lo cual la vía capitalista recurre a elevar las tasas de ganancia para inducir las grandes inversiones necesarias. A tal objeto, y para aliviar tensiones inflacionarias y desajustes por las transformaciones emprendidas, se recurrió a restringir los salarios reales o reducirlos donde fue posible, recortar subsidios y transferencias, e imponer formas de flexibilización al trabajo. Todo lo cual se consideró en los 80 indispensable para sobrevivir. Y tal vez lo era.

En todo caso el conjunto de políticas y sus resultados fueron perfilando lo que es una verdadera derrota mundial del trabajo. Empezó en los países desarrollados pero se extendió y cobró dimensiones catastróficas en los atrasados, en vista de que estos se vieron no solo enfrentados a la nueva competencia, sino también fueron relegados en cierta medida del intercambio

comercial y de los flujos de capital mundiales, por su incapacidad para realizar transformaciones que los mantuviese en la disputa. A ello se sumó el efecto de la crisis de la deuda externa y de las políticas de ajuste aplicadas, que recurren a la reducción salarial como instrumento, y provocan desocupación.

De hecho esa derrota mundial del trabajo, iniciada en la segunda mitad de los 70, aun no termina. Nuevos episodios y formas se suman a diario. A los pactos establecidos en los 80 en diversos países europeos entre empresarios, trabajadores y estados, que incluyeron con frecuencia la aceptación de la reducción del ingreso salarial mediante el trabajo de medio turno o reducciones de los días de trabajo por semana, con tal de evadir la desocupación y el cierre de empresas, se han sumado nuevos ajustes, sea en las prestaciones (seguro social, contra el desempleo, de retiro) o en los derechos (de huelga, jornadas, salarios mínimos).

Otro aspecto de esa derrota consistió en imponer recortes a los gastos sociales, sea por la vía de la privatización de servicios, el deterioro de estos o la simple supresión. Todo ha dependido de la condición económica de cada país y de la debilidad de las fuerzas sociales (Giddens, 1988).

A la debilidad del trabajo y a su derrota ha contribuido poderosamente el éxito de las ofensivas ideológicas neoliberales dirigidas al recorte de la intervención del estado. También han contribuido los argumentos frecuentemente empleados en los momentos críticos de las negociaciones entre empresas y trabajadores, sobre las consecuencias aun más graves de la crisis debido a la competencia de productos importados, si estos no aceptan lo que parecen medidas parciales y temporales, para evadir la desocupación o cerrar plantas. También tuvo gran éxito el ataque contra el sindicalismo y las condiciones de la contratación².

LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL

Lo que hace inevitable la globalización es la internacionalización creciente de las relaciones económicas, que escapan cada vez más a la posibilidad de regulación plena o siquiera suficiente de los gobiernos. Y o por lo menos esto se debe a la expansión y cambio cualitativo del capital en todas sus formas, del comercio mundial, y en menor medida del trabajo.

El capital ha ganado gran ventaja en el proceso de internacionalización a través de la proliferación y expansión de empresas transnacionales y multinacionales, así como de la gran ampliación de su gama de funciones y sectores de inversión, su des-especialización. En igual sentido ha influido poderosamente la expansión formidable que ha adquirido la esfera financiera mundial en las relaciones internacionales.

Pero el sentido internacional del capital empieza a cambiar. De haberse limitado al capital que actuaba internacionalmente, se extiende cada vez más al conjunto de la relación social que representa. Ya no solo es internacional el

capital de la esfera financiera mundial, el comandado por las empresas transnacionales, o el nativo que se vincula con el mundo por su cuenta y riesgo o asociado con esas empresas e instituciones financieras. Lo que esta sucediendo es que se esta internacionalizando TODO el capital, esté o no vinculado directamente con el exterior (por vías comerciales, financieras, tecnológicas, informáticas). O sea opera una fracción creciente del capital en cada país en términos y formas mundiales asi se reduzca su ámbito de operación a intercambios y relaciones directas locales. Es la magia del capital.

LA GLOBALIZACIÓN FRAGMENTADA Y POLARIZADA. POR AHORA

Por eso es una globalización fragmentada. No se ha creado un espacio homogéneo de valor mundial, sino que empuja, por ahora, a la constitución de núcleos integrados, que a su vez recrean protecciones. Dentro de estas regiones se tiende con diversa intensidad a establecer relaciones de intercambio de valor mas homogeneo.

Sin embargo esta forma de integración no resuelve ni elimina el problema del intercambio desigual entre países, regiones o sectores, sino que lo reformula. Por lo mismo tampoco alivia hasta ahora la fractura del mundo en centros y periferias, sino que la hace mas compleja al generar internamente periferias relegadas en los centros desarrollados, y centros desarrollados en los países periféricos.

Pero es posible que sea un paso hacia etapas mas integradas. Se puede esperar que los polos de desarrollo actual y los nuevos que pudieran surgir, tenderán a incorporar en un amplio movimiento centrípeto, gradualmente y de manera diferenciada, las regiones vecinas, sea Africa del Norte y Europa del Este por la Comunidad Económica Europea, América Latina por América del Norte, y regiones de Asia Occidental por el polo oriental. Los cambios recientes (GATT, TLC o NAFTA, proyecto de integración de las Américas, MERCOSUR), apuntan hacia una nueva etapa de globalización mas general, que desde luego sucederá no sin tensiones y confrontaciones.

Tampoco es de imaginar que será facil reducir las distancias entre centros y periferias, sean internas o internacionales. Ello depende de evoluciones mas complejas que solo en algunos aspectos son estructurales del capitalismo, como es el movimiento centrífugo de inversiones y tecnología. Tambien lo es su caracter polarizador que opera en sentido opuesto. Solo mediante medidas y políticas mundiales se podrán moderar y revertir.

LA CARRERA SIN FIN COMPETENCIA-CAMBIOS-COMPETENCIA

En todo caso se ha planteado al mundo una carrera aparentemente sin fin y creciente entre los cambios tecnológicos y agudización de la competencia.

OPCIONES DE AMERICA LATINA

Porque es una relación dinámica que obliga a procurar nuevas tecnologías y rupturas para responder al reto, aprovechar oportunidades y obtener nuevas ventajas. Lo cual está llevando al mundo a una tensión insostenible porque cada nuevo nivel de competencia y productividad demanda inversiones crecientes y desplaza mas trabajadores por unidad de inversión.

Los países del ex-Tercer Mundo, o sea atrasados, tal vez los del ex-Segundo, e incluso algunos del Primer Mundo, se encuentran cada vez mas impedidos para sostener la carrera de la competencia. Pero el costo social de quedarse atras es tambien muy alto : con cada aumento de la productividad mundial el rezago se paga con nivel de vida a traves del intercambio mas desfavorable del esfuerzo interno de producir de manera deficiente, insuficiente y mas cara respecto al intercambio cada vez mas intenso.

FORMAS DE INSERCIÓN

El problema central es asi la carrera de la productividad, eficiencia, cambios tecnológicos, precios, diseños, para los países atrasados. Es el reto de integrarse al proceso de globalización. La cuestión es como hacerlo.

En pocos lugares del mundo, aparte de América Latina, se ha aceptado que la globalización o mundialización significa neoliberalismo. Desde luego en esta aceptación influyeron las presiones materiales e ideológicas de organismos internacionales (FMI, Banco Mundial en los 80, y aun CEPAL en los 90), y de gobiernos (de Estados Unidos e Inglaterra, principalmente).

Sin embargo la globalización resulta de las transformaciones del capitalismo. Los países desarrollados han encabezado o respondido en una primera etapa a las exigencias de esta tendencia con una fuerte participación e intervención estatal, incluyendo la proteccion frente al exterior y el manejo, hasta donde es posible, de algunas variables económicas fundamentales. Algunos indicadores, como la cuantía del gasto público respecto al PIB, permiten apreciar la evolución histórica de esa intervención en los diversos momentos de la transformación.

SERGIO DE LA PENA
GASTO PUBLICO/PIB
(%)

P A I S E S	1956-60	1966-70	1976-80	1986-90
A. Alemania	14.4	16.0	29.5	30.3
A. Francia	24.4	22.1	38.5	43.7
A. Reino Unido	27.4	30.3	37.2	36.7
A. Estados Unidos	19.0	19.2	21.2	23.6
B> Japón	19.7	12.0	13.7	16.8
B> Corea	12.3	17.1	16.3	15.8
C> Argentina		12.5	17.5	19.0
C. Brasil	11.0	11.3	18.8	28.1
C. Chile	13.8	20.4	30.1	29.7
C. Mexico		11.5	16.1	26.6
C. Venezuela	21.5	19.9	24.5	21.4
D. Egipto			48.6	41.6

FUENTE: Fondo Monetario Internacional

- A. Industrializados
- B. Sudeste asiático
- C. América Latina
- D. Africa

Como se puede observar en el cuadro anterior, los países desarrollados, incluyendo a Japón, independientemente de su desempeño anterior muestran una intensificación de la acción estatal a partir de que se inicia la etapa de las reconversiones industriales, de 1975 en adelante. Con todo cabe señalar que en algunos el mayor gasto/PIB tuvo lugar entre 1981 y 1985.

A su vez en América Latina se denota un recurso a la acción pública mas intensa en una primera etapa, y retrocesos en el caso de Chile y Argentina en la segunda mitad de los 80. En contraste Brasil y México expanden el gasto respecto al PIB. Por otra parte es evidente en la información anterior, que contrariamente a la reiterada insistencia del FMI y otros abanderados del neoliberalismo, el coeficiente del gasto público en los países latinoamericanos citados está por debajo de muchos desarrollados aun si supera el de Japón y Estados Unidos.

Pero independientemente del nivel del gasto, en el caso de Japón, y de los países de nueva industrialización del oriente (Taiwan, Corea del Sur, Singapur, Hong Kong), que se mencionan con frecuencia como paradigmas de éxito, la intervención estatal ha sido y sigue siendo de principal importancia. Primero al estimular por largo tiempo la industrialización por la vía de la sustitución de importaciones orientada hacia el mercado interno (desde la posguerra hasta la década de los 70 en casi todos los casos), y mas adelante al proporcionar un vigoroso estímulo a las exportaciones, al cambio y creación tecnológicas, sin dejar de proteger diversas ramas, sea temporal o permanentemente.

El desempeño exitoso apunta sobre todo a la capacidad de introducir oportunamente y de manera consistente cambios en la política económica, los

que han logrado alinear a los países, dentro de sus características, con las condiciones mundiales, y los han colocado a la cabeza de las mismas en diversos campos. Sobresale en estas historias, a diferencia de lo que sucedió en América Latina, la opción por proyectos y programas de largo plazo, el aprovechamiento de oportunidades, el desarrollo de habilidades, una razonable eficacia pública y una corrupción mas moderada. Todo lo cual ha sucedido con una decidida intervención estatal, no exenta de cargas importantes de autoritarismo.

La globalización abre grandes posibilidades novedosas de replanteamientos. Se reconoce que la inserción positiva y regulada por las sociedades en la globalización mundial se puede alcanzar de diversas formas. Se puede ser competente o incompetente con economías abiertas o protegidas, como se muestra en las experiencias mundiales. En cambio es claro que los ajustes demandan en una primera etapa, que es de extensión diferente en cada caso, de una intervención estatal firme.

Desde luego es posible optar por el relegamiento, hambre y destrucción de grandes sectores y países, desocupación, decadencia sin fin del nivel de vida, disolución de organizaciones laborales, fortalecimiento del autoritarismo dejando la economía y la sociedad en manos de unas cuantas grandes empresas, como promete el neoliberalismo. Pero tambien existe la opción del crecimiento compartido y responsable entre los diversos sectores de cada país y entre países, con atención al bienestar, la democracia, y en vistas a la construcción de un futuro mejor.

Ante tales disyuntivas es claro que las opciones deben atender algunos puntos básicos, independientemente de la precariedad que pueda existir en cuanto a otros criterios en disputa:

Primero. se puede y debe compartir el costo de manera equitativa sobre la base de decisiones democráticas.

Segundo. se debe sustentar en un proyecto de largo plazo que sea parte de un pacto social razonable.

Tercero. la transformación debe hacerse con gradualidades que alivien los costos sociales de la transición.

AGRAVIOS CONTRA EL NEOLIBERALISMO

No se ha cumplido la expectativa del neoliberalismo de que la apertura comercial y el mas libre tránsito de capitales, en la medida en que han sucedido, crearían mercados competitivos. En realidad se camina hacia un dominio del comercio y del movimiento de capitales por empresas transnacionales, que

tienden a convertir a los mercados mundiales en oligopólicos y en cierta medida oligopsónicos.

Cada vez es mas evidente la capacidad de estas grandes empresas para influir o determinar variables fundamentales (precios, tasas de interés, salarios), y para generar severos desajustes (fiscales, de balanza externa), utilizando esos poderes en su procura de ganancias. No es necesario atribuirles a las empresas apetitos de conspiración mundial para causar alarma. Es suficiente considerar que su vocación por el lucro genera desequilibrios, y que es necesario crear nuevas formas para su regulación.

Hasta ahora la proclama del neoliberalismo como esencia y condición de la globalización es mas que dudosa. En cambio parece incontrovertible que se camina hacia una creciente apertura a los intercambios, a pesar de las reacciones proteccionistas que se han generado como defensa. Sin embargo es posible que los desajustes se moderen una vez que se consolide y regularice la reproducción del nuevo capitalismo. Lo que agrumentaría contra preocupaciones sobre desequilibrios permanentes y crecientes, que con frecuencia se han expresado.

Tambien es necesario aceptar que el neoliberalismo ha generado políticas que han auspiciado acciones y reacciones positivas. Ha tenido aciertos en diversos aspectos, muchos de los cuales han sido igualmente señalados por otras corrientes, incluso desde antes de la conmoción actual.

En efecto, el saneamiento de la economía es inevitable. Eliminar la protección excesiva, corruptora y degeneradora de los procesos y estructuras, es sin duda necesario. Presionar a la competencia es positivo, dentro de ciertos límites. Reducir los costos de producción y atender desequilibrios severos es importante no solo para poder exportar sino tambien para la población. Y entrar a la "globalización" es inevitable y mas positivo que la pretensión de aislarse.

Lo inaceptable es el dogmatismo neoliberal, la inclinación por el reduccionismo simplificador, sin consideración de costos sociales ni prioridades que son de elemental relevancia. Despues de todo el objetivo de la actividad económica es el bienestar de la población, no las ganancias, a menos de que el propósito sea crear la república de los empresarios exitosos, y destruir todo lo demas para este objetivo. Porque eso plantea una guerra clasista de exterminio.

Hasta ahora el neoliberalismo se reduce a un corpus de política económica. No es un proyecto de régimen social, que para serlo a estas alturas de la historia, tiene que ser incluyente, participativo, democrático. Democracia que no se reduce al ejercicio de elecciones libres, sino a la demanda de libertad en todos los sentidos, igualdad y fraternidad, derechos al bienestar, a la educación, a la salud, a la creatividad individual y colectiva.

NOTAS

1. Licencia poetica muy oriental que se refiere a la dispersión geográfica de los cientos de islas y unos pocos países continentales asiáticos, que parecen en el mapamundi un vuelo de gansos: Japón y los 4 tigres, mas Indonesia, Tailandia, Cambodia, Filipinas, Malasia, Ceilán, Birmania.
2. Se reporta que en Espana la proporción de trabajadores bajo contrato de corto plazo respecto al total, pasó de 15 % en 1987 a 30 % en 1990. Vease SEGURA et al, *Análisis de la contratación temporal en Espana*, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid 1991.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- GEREFI, G. y Wyman, D. (ed.), *Manufacturing Miracles: Paths of industrialization in Latin America and East Asia*, Princeton University Press, Princeton 1990.
- GIDDENS, A. *Globalization, Change and Conflict*, Sociologia e Ricerca Sociale, n. 9, 1988.
- MARRON, D. B., *The Globalization of Capital*, en Rosow, J. M. (ed.), *The Global Marketplace*, Facts On File, N. York ,1988.
- OSEOK, Hyan, *Korean Economics in the 90s: Making the Transition to Maturity*, East Asian Review, vol IV n.2, Summer, 1992.
- RIMEZ, M., *Las relaciones económicas de Europa y América Latina: entre la internacionalización y la regionalización*, Investigación Económica n. 205, jul-sep 1993, Facultad de Economía, UNAM
- SUNKEL, O., *El marco histórico de la reforma económica contemporanea*, Pensamiento iberoamericano n. 22-23, Tomo I, 1992-1993.

RÉSUMÉ

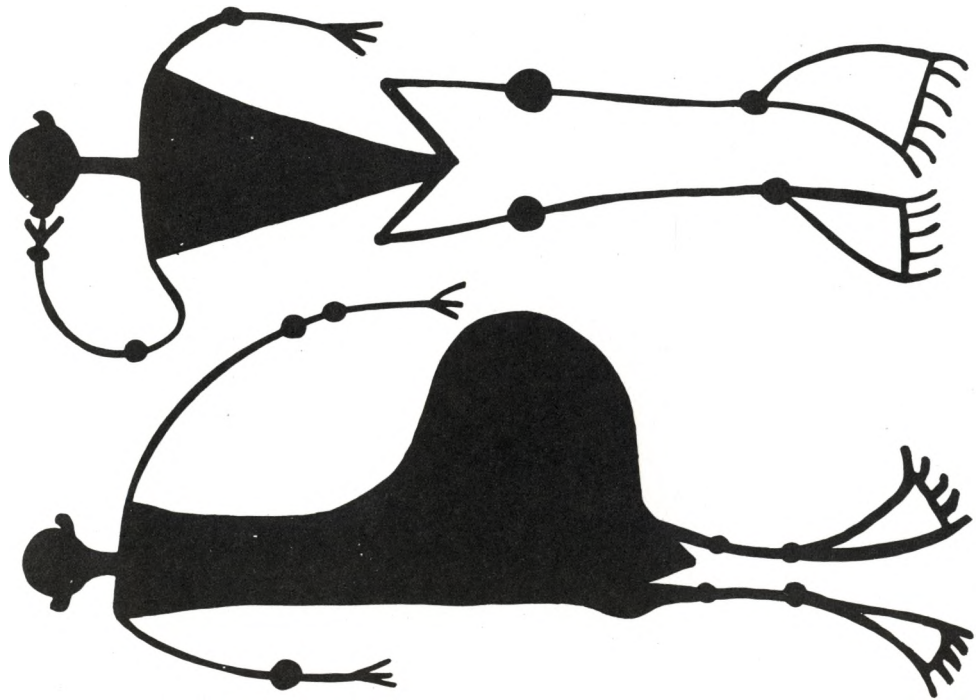
La mondialisation, caracterisée par l'internationalisation du capital, produit de nouvelles contradictions: integration des espaces au niveau mondial et régionalisation; nouvelles formes de protectionisme; reformulation des échanges inégaux. La demande d'innovations technologiques et l'aiguïsement de la compétition ont conduit à une "derroute du travail" et à une croissante impulsion idéologique du néo-liberalisme, qui peut être compris comme un corpus de politique économique plutôt qu'un projet de régime social.

ABSTRACT

Globalisation, as characterized by the internationalisation of capital, has created new contradictions: the integration and creation of regional blocks; the growth of protectionism; the restructuring of inequalities in the terms of trade. The increasing pace for technological innovation and the intensification of competition has weakened the position of workers and led to a growing neoliberal ideological offensive which can be characterized more as an economic policy framework than a societal project.

(Recebido para publicação em abril de 1994)

CASAL DE SOBRENATURAIS - FÊMEA GRÁVIDA
retrato do livro "O MUNDO DOS MEHINÁKU
E SUAS REPRESENTAÇÕES VISUAIS" ed. 1988.



POLÍTICA DA IDENTIDADE E DA DIFERENÇA