

# DO DETERMINISMO BIOLÓGICO À AUTONOMIA: REFLEXÕES SOBRE RAÇA EM BOAS, FIRMIN, DU BOIS E HURSTON

*From biological determinism to autonomy: reflections on race in Boas,  
Firmin, Du Bois, and Hurston*

*Del determinismo biológico a la autonomía: reflexiones sobre raza en Boas,  
Firmin, Du Bois y Hurston*

LAURA FERRARI CAMBRAIA<sup>1</sup>  
ORCID: 0009-0000-2597-8054

## RESUMO

O trabalho explora as contribuições de Franz Boas, Anténor Firmin, W.E.B. Du Bois e Zora Neale Hurston para o debate racial no final do século XIX e início do século XX. Boas e Firmin criticaram o determinismo biológico e o racismo científico, rejeitando a ideia de hierarquias raciais fixas e baseando as diferenças humanas em fatores sociais, culturais e ambientais, em vez de em características biológicas inatas ou medições fenotípicas. Du Bois e Hurston focaram na vivência da Negritude nos Estados Unidos, mas com abordagens distintas. Du Bois articulou a “dupla consciência” e o “Véu” para descrever o impacto psicológico da exclusão racial, enquanto Hurston rejeitou a visão trágica, enfatizando a autonomia, a resiliência e a força pessoal diante da opressão. Apesar das diferenças de abordagem (ciência/história *versus* experiência subjetiva), todos compartilhavam o objetivo de dismantlar as bases do racismo e afirmar a humanidade dos Negros.

**Palavras-chave:** Raça; Racismo; Antropologia; Negritude.

## ABSTRACT

The work explores the contributions of Franz Boas, Anténor Firmin, W.E.B. Du Bois, and Zora Neale Hurston to the racial debate at the end of the 19th and beginning of the 20th century. Boas and Firmin criticized biological determinism and scientific racism, rejecting the idea of fixed racial hierarchies and basing human differences on social, cultural, and environmental factors, instead of on innate biological characteristics or phenotypic measurements. Du Bois and Hurston focused on the experience of Negritude in the United States, but with distinct approaches. Du Bois articulated the “double consciousness” and the “Veil” to describe the psychological impact of racial exclusion, while Hurston rejected the tragic view, emphasizing autonomy, resilience, and personal strength in the face of oppression. Despite the differences in approach (science/history *versus* subjective experience), they all shared the goal of dismantling the foundations of racism and affirming the humanity of Black people.

**Keywords:** Race; Racism; Anthropology; Blackness.

## RESUMEN

El trabajo explora las contribuciones de Franz Boas, Anténor Firmin, W.E.B. Du Bois y Zora Neale Hurston al debate racial a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Boas y Firmin criticaron el determinismo

<sup>1</sup> Mestranda em Antropologia Social pela Universidade de Brasília. Pós-graduada em Comunicação Digital, Branding e Storytelling pela Pontifícia Universidade Católica do Paraná. Graduada em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

biológico y el racismo científico, rechazando la idea de jerarquías raciales fijas y basando las diferencias humanas en factores sociales, culturales y ambientales, en lugar de en características biológicas innatas o mediciones fenotípicas. Du Bois y Hurston se enfocaron en la vivencia de la Negritud en los Estados Unidos, pero con enfoques distintos. Du Bois articuló la “doble conciencia” y el “Velo” para describir el impacto psicológico de la exclusión racial, mientras que Hurston rechazó la visión trágica, enfatizando la autonomía, la resiliencia y la fuerza personal frente a la opresión. A pesar de las diferencias de enfoque (ciencia/historia *versus* experiencia subjetiva), todos compartían el objetivo de dismantelar las bases del racismo y afirmar la humanidad de los Negros.

**Keywords: Raza; Racismo; Antropología; Negritud.**

## 1. INTRODUÇÃO

No final do século XIX e início do século XX, o debate sobre raça e racismo foi profundamente influenciado por diferentes abordagens que buscavam compreender as dinâmicas da desigualdade racial e combater as justificativas pseudocientíficas que sustentavam a hierarquização entre grupos humanos. Pensadores como Franz Boas, Anténor Firmin, W.E.B. Du Bois e Zora Neale Hurston contribuíram para essa discussão com reflexões que questionavam tanto o determinismo biológico quanto as implicações sociais e psicológicas da discriminação racial.

Franz Boas, pioneiro da antropologia cultural, desempenhou um papel essencial na crítica ao racismo científico, desafiando a ideia de que as diferenças entre raças eram inerentes e imutáveis. Seu trabalho sobre a influência do ambiente social e geográfico no desenvolvimento humano desmontou teorias baseadas em medições fenotípicas e testes de inteligência que buscavam comprovar a inferioridade dos Negros. De maneira semelhante, Anténor Firmin, em sua crítica à naturalização da escravização, expôs como argumentos filosóficos e jurídicos foram usados para justificar a desumanização e a exploração de africanos e seus descendentes.

Ao lado das críticas ao determinismo biológico, W.E.B. Du Bois e Zora Neale Hurston exploraram as complexidades da experiência negra nos Estados Unidos. Du Bois desenvolveu o conceito de “dupla consciência”, uma reflexão sobre o impacto psicológico da exclusão racial, em que o indivíduo Negro se vê forçado a enxergar a si mesmo pelos olhos de uma sociedade que o marginaliza. Hurston, por outro lado, rejeitou a narrativa de vitimização e alienação, adotando uma postura de força e autonomia, afirmando que sua Negritude não deveria ser definida pela opressão, mas pela resiliência e pela independência.

Este trabalho analisa as contribuições de Boas, Firmin, Du Bois e Hurston, explorando suas visões sobre raça, identidade e resistência ao racismo, destacando as convergências e divergências em suas abordagens. A justificativa para este recorte encontra-se na atualidade e na potência analítica de suas contribuições. Considerados em conjunto, esses aportes permitem apreender diferentes estratégias intelectuais de contestação à inferiorização racial e evidenciam como tais perspectivas permanecem fundamentais para a compreensão das múltiplas formas pelas quais se articulam, na contemporaneidade, a racialização, a resistência e a elaboração de identidades coletivas.

## 2. FRANZ BOAS E O CONCEITO DE RAÇA

A visita de Franz Boas a Atlanta em 1906, a convite de W.E.B. Du Bois, representa um marco crucial na história da antropologia e dos estudos raciais nos Estados Unidos. A convergência de duas figuras tão influentes e comprometidas com a justiça social proporcionou um momento de grande fecundidade intelectual e política. A partir desse encontro, podemos compreender melhor as complexidades das relações raciais na virada do século XX, bem como o papel da antropologia na desconstrução de mitos e estereótipos sobre as diferentes populações humanas.

Assim, a visita de Boas proporcionou um novo incentivo aos intelectuais e ativistas Negros da época no combate ao determinismo biológico e ao racismo científico. Em um de seus discursos, Boas discutiu sobre o “físico negro” e assumiu uma postura contundente contra a ideia de “inferioridade biológica dos negros”. Sua tese principal era que não existia nenhuma prova definitiva da teoria vigente, com características simiescas sendo divididas quase igualmente entre as raças humanas. Boas sugeriu que a maioria das diferenças de comportamento entre negros e brancos poderia ser explicada pelo ambiente sociocultural e

não por diferenças na hereditariedade biológica. Ou seja, as medições de crânios de brancos e negros e seus resultados não seriam critérios suficientes para a comprovação de inferioridade (Willis; Zumwalt, 2008).

No entanto, o pensamento de Boas, embora revolucionário para a época e crucial para dismantlar as bases científicas do racismo, não estava isento de tensões internas, o que estudiosos posteriores identificaram como um “paradoxo boasiano” (Williams Jr., 1996, p. 1, 4). Apesar de sua crítica radical ao determinismo biológico e ao uso de medições físicas para justificar hierarquias raciais, Boas ainda considerava a possibilidade de pequenas diferenças médias entre os grupos raciais, refletindo a influência das premissas da antropologia física de seu tempo (Williams Jr., 1996). Ele chegou a admitir a plausibilidade de certas diferenças na forma e tamanho do cérebro entre negros e brancos, e que, na média, o cérebro negro poderia ser considerado “menos extremamente humano do que o do branco” (Williams Jr., 1996, p. 35).

Embora não advogasse pela inferioridade racial generalizada ou pela discriminação institucional, ele especulou sobre a possibilidade de “menos habilidade média” ou aptidões hereditárias em “direções ligeiramente diferentes” entre os grupos (Williams Jr., 1996, p. 17). Contudo, para Boas, essas potenciais diferenças médias não diminuíam a importância fundamental da vasta variação individual dentro de cada grupo racial (Boas, 2004; Williams Jr., 1996). Era essa variabilidade interna, e não as médias ou supostas tendências hereditárias, que impedia qualquer justificação científica para a discriminação generalizada ou para julgar indivíduos com base em supostas características raciais coletivas (Boas, 2004; Williams Jr., 1996).

Outro ponto que merece destaque na visita de Boas à Universidade de Atlanta é a consistência dos discursos proferidos em 1906 e o debate que o autor propõe em *Raça e Progresso* de 1931. Para Boas, não existem características homogêneas que definam a inferioridade de uma raça em relação a outra, já que existem variações dentro do mesmo grupo: pessoas do mesmo grupo étnico que são consideradas inferiores vivendo no campo, comparadas a pessoas do mesmo grupo étnico que são consideradas superiores e migraram para a cidade, e vice-versa (Boas, 2004).

Em resumo, as reações fisiológicas do corpo estão estreitamente ajustadas às condições de vida. Por isso, muitos indivíduos de estruturas orgânicas diferentes, quando expostos às mesmas condições ambientais, assumem um mesmo grau de reações similares. No geral, é muito mais fácil encontrar diferenças claras entre raças em relação à forma do corpo do que em relação a seu funcionamento. Não se pode pretender que o corpo funcione, em todas as raças, de modo idêntico, mas aquela espécie de sobreposição que observamos em relação à forma é ainda mais pronunciada que em relação à função. (Boas, 2004, p. 75)

No que se refere às características raciais, Boas sugere que elas não são totalmente estáveis e que estão mais sujeitas a modificações influenciadas pelo ambiente social e geográfico do que por fatores étnicos. Da mesma maneira, ele desconsidera os resultados dos chamados testes de inteligência, por acreditar que o ambiente cultural dos indivíduos é o fator mais importante para determinar o resultado desses testes, não o conjunto de características fenotípicas. Para Boas, não se pode julgar “todos por um”. Isso significa dizer que não se poderia aceitar a ideia de que os mesmos fenômenos se desenvolveriam da mesma maneira a partir da mesma causa em todo lugar.

Os indivíduos, embora compartilhem costumes, crenças, ritos e certas características fenotípicas, não são homogêneos: há uma multiplicidade de caminhos para que esses fenômenos possam se desenvolver (Liss, 1998). Como reformadores sociais e intelectuais de destaque, Du Bois e Boas compartilhavam a missão de dismantlar os estereótipos e equívocos fundamentais associados ao conceito de raça. Ambos acreditavam no poder da verdade científica para abrir caminho para um mundo melhor (Willis; Zumwalt, 2008).

### 3. A INFERIORIDADE DOS ESCRAVIZADOS

A contextualização histórica que Antenor Firmin traz a respeito da conceitualização e da implementação da inferioridade para tornar a escravização possível contribui significativamente para o debate sobre os argumentos que sustentam, além do determinismo biológico que Franz Boas tanto critica, a crença na inferiorização do Negro.

Talvez se perceba um espírito feito de egoísmo e orgulho, que sempre levou povos civilizados a acreditarem que são de natureza superior às nações que os cercam; mas pode-se dizer que nunca houve a menor relação entre esse sentimento, que é consequência de um patriotismo estreito, mas altamente respeitável, e a ideia positiva de uma hierarquia sistematicamente estabelecida entre as raças humanas. (Firmin, 2022, p. 35-36)

Firmin aponta que, se a desigualdade entre as raças humanas fosse real, o proprietário de escravizados não poderia considerá-los como seus iguais sem sofrer repulsa pela própria consciência. Uma solução apontada pelos romanos para essa repulsa foi posteriormente encontrada e difundida: para eles, era preciso analisar a questão da escravização do ponto de vista filosófico e jurídico, para evitar cair em armadilhas de “consciência pesada”. Dessa maneira, era necessário regularizar a prática. “E assim, a fim de legitimar a escravidão, que é uma derrogação evidente dos direitos dos povos, eles não imaginaram outro modo senão fazer do escravo um ser inferior aos outros membros da humanidade” (Firmin, 2022, p. 37).

Quando os romanos utilizam a legislação para naturalizar a inferioridade de uma categoria dentro do corpo social, eles permitem, instigam e propagam a ideia de que a personalidade dos escravizados é incompleta e inferior. Isso significa que concedem novos motivos para deixar a argumentação de inferioridade mais robusta, uma vez que reduzem o sujeito a ponto de ser visto realmente apenas como uma mercadoria qualquer, um objeto. “É especialmente o viés moral e intelectual que se supunha anulado no escravo, pois é sobretudo de lá que vem a personalidade humana” (Firmin, 2022, p. 38).

Mas qual é o efeito prático dessa teoria na visão que se tem sobre a população Negra estadunidense no século XIX e início do século XX?

#### 4. DESDOBRES DA INFERIORIZAÇÃO

Em “The Study of the Negro Problems” de 1899, W.E.B. Du Bois classifica o que seria um problema social para, então, categorizar o que seriam os problemas dos Negros. Segundo o autor, um problema social é sempre uma relação entre condições e ações. À medida que essas condições e ações variam e mudam de grupo para grupo, de um tempo para outro e de lugar para lugar, os problemas sociais também mudam, se desenvolvem e crescem. O problema Negro representa um complexo de problemas sociais, alguns novos, alguns antigos, alguns simples e outros complexos. Esses problemas têm seu único vínculo de unidade no fato de se agruparem em torno daqueles africanos trazidos para a América por dois séculos de comércio de escravos.

Os problemas específicos enfrentados pelos Negros podem ser divididos em duas partes distintas, mas correlacionadas. Primeiro, há a parte em que os Negros não compartilham plenamente a vida nacional porque, como massa, eles não alcançaram um grau suficientemente alto de cultura. Segundo, há a parte em que eles não compartilham plenamente a vida nacional porque sempre existiu na América uma convicção – variando em intensidade, mas sempre generalizada – de que as pessoas de sangue Negro não deveriam ser admitidas na vida grupal da nação, independentemente de sua condição (Du Bois, 1898).

A justificativa romana sobre o processo de inferiorização reaparece quando se considera, dentro dos estudos de Du Bois, que o Negro é, de longe, o mais ignorante (quase metade dos Negros da época eram analfabetos e apenas uma pequena parcela tinha educação superior). A grande deficiência do Negro, porém, reside no seu limitado conhecimento da arte da vida social organizada. O desenvolvimento social desta população foi abruptamente interrompido pelo tráfico negreiro, e essa interrupção impediu a plena integração na sociedade e a adaptação à vida em grupo, essencial para a civilização.

Já em sua obra *As Almas do Povo Negro*, Du Bois explora as consequências dessas exclusões e destaca a necessidade de reconhecer a humanidade dos Negros, especialmente após o período de escravização. O autor desenvolve o conceito de “dupla consciência” e traz a ideia de “Véu” para descrever como estereótipos e preconceitos impedem o reconhecimento pleno dos Negros como seres humanos, contribuindo para que eles próprios se sintam reduzidos à condição de “coisa”, em vez de sujeitos completos. O Véu, metáfora central de sua análise, refere-se tanto à invisibilidade social imposta aos Negros quanto à distorção da realidade, que impede tanto Negros quanto brancos de se verem mutuamente como realmente são.

A dupla consciência que o autor descreve reflete a contradição entre ser Negro e ser cidadão americano, em que a cidadania plena é garantida aos brancos, enquanto aos Negros é negada a liberdade completa. Essa consciência dual força o Negro a enxergar a si mesmo pelos olhos de uma sociedade que o despreza, o que resulta em um conflito interno contínuo:

Depois dos egípcios e indianos, dos gregos, dos romanos, dos teutos e dos mongóis, o negro é uma espécie de sétimo filho, nascido com véu e dotado de clarividência neste mundo americano – um mundo que não lhe deixa tomar uma verdadeira consciência de si mesmo e que lhe permite ver a si mesmo apenas através da revelação do outro mundo. É uma sensação peculiar, essa

consciência dual, essa experiência de sempre enxergar a si mesmo pelos olhos dos outros, de medir a própria alma pela régua de um mundo que se diverte ao encará-lo com desprezo e pena. (Du Bois, 2021, p. 22-23)

A metáfora de “Véu” e o conceito de “dupla consciência” permitem compreender como os estereótipos se formam, se consolidam e operam no cotidiano, posicionando a maioria dos Negros como inferiores e incapazes de romper com a barreira simbólica da opressão. Para o autor, essa condição limita a existência dos Negros à sombra desse Véu, dificultando a percepção de si mesmos como sujeitos plenos e inibindo o questionamento de sua própria realidade. Essa opressão, descrita como uma dominação severa, estabelece estereótipos que retratam alguns Negros como passíveis de redenção, enquanto a maioria é vista como inerentemente inferior, desprovida de autonomia para superar o Véu. A intensidade dessa subjugação é tão profunda que sufoca o pensamento crítico, dificultando qualquer possibilidade de emancipação ou libertação.

A teoria da dupla consciência elaborada por Du Bois constitui um dos principais temas abordados pelo autor, a partir do qual, discute a construção e a plasticidade das identidades negras. O sujeito negro de Du Bois vive uma certa dualidade, encontra-se dividido entre as afirmações de particularidade racial e o apelo aos universais modernos que transcendem a raça. [...] a dupla consciência emerge das experiências de deslocamento e reterritorialização das populações negras, que acabam redefinindo o sentimento de pertença. (Santos, 2002, p. 276)

Na mesma obra, Du Bois apresenta sua defesa da “panaceia da Educação”: ele argumenta que, a partir da educação, formamos indivíduos que saberão utilizar sua força de trabalho de forma positiva, provando que não há a necessidade de escravização para apresentar um trabalho cooperativo e de qualidade. Sua argumentação preocupa-se em apontar as qualidades dos Negros, ao afirmar que, por meio da Educação, é possível transformar essa camada da população de forma que ela colabore para o crescimento econômico, especialmente do Sul dos Estados Unidos.

[...] essa formação nos permitirá estimular as noções preconcebidas que fortalecem a sociedade e descartar aquelas que, por serem pura barbárie, nos tornam surdos aos gritos das almas aprisionadas sob o Véu e à fúria cada vez maior dos homens agrihoados. (Du Bois, 2021, p. 121)

A Educação, então, mostra-se como a melhor forma de solucionar a decadência nacional e encontrar os direitos de cada um no mundo do trabalho. Isso significa dizer que, ao utilizar a força de trabalho dos Negros sem escravizá-los, haveria a chance de libertar a sociedade das noções de barbárie e libertar as almas aprisionadas sob o Véu. Além disso, Du Bois propunha a possibilidade de uma coexistência pacífica entre brancos e Negros, enfatizando a necessidade de esforço e mente aberta por parte dos primeiros, juntamente com um forte incentivo à Educação para a população Negra como meio de ascensão do grupo social como um todo.

## 5. ZORA HURSTON: APROXIMAÇÕES E AFASTAMENTOS DE DU BOIS

Zora Neale Hurston e Du Bois oferecem perspectivas distintas sobre a experiência de ser negro nos Estados Unidos. Ambos relatam momentos de suas infâncias em que tomaram consciência de sua identidade racial e da exclusão social que essa identidade acarretava:

Mas, mudanças chegaram na família quando eu tinha treze anos e fui mandada para escola em Jacksonville. Eu fui embora de Eatonville, a cidade dos oleandros, sendo uma Zora. Quando desembarquei em Jacksonville, não era mais a mesma. Parecia que eu tinha sofrido uma mudança marítima. Eu não era mais a Zora do Condado de Orange, eu era, agora, uma pequena garota de cor. Descobri isso de algumas maneiras. No meu coração e também no espelho, me tornei negra-garantida para não sair nem correr. (Hurston, 2019, p. 47)

Eu era pequenino, vivendo nas colinas da Nova Inglaterra, onde as águas escuras do Housatonic fazem seu percurso sinuoso entre as montanhas da serra de Hoosac e Taghkanic para chegar ao mar. Em uma pequena escola de madeira, algum motivo levou os meninos e as meninas a comprar belíssimos cartões de visita - a dez centavos de dólar o pacote - e os trocar entre si. A troca estava divertida, até que uma garota, alta e recém-chegada, recusou meu cartão - e de forma categórica, com um olhar. Foi quando me veio a percepção quase imediata de que eu era diferente dos demais; ou semelhante, talvez, em termos de coração e de força vital e de aspirações, mas apartado do mundo deles por um enorme véu. (Du Bois, 2021, p. 21)

No entanto, suas respostas a essa tomada de consciência divergem de maneira significativa. Hurston, em “Como eu me sinto uma pessoa de cor”, aborda sua Negritude com uma perspectiva de orgulho e resiliência, enquanto Du Bois explora o conceito, já mencionado anteriormente, de “dupla consciência”, refletindo sobre o peso psicológico do racismo e a alienação que ele provoca. Essa diferença de abordagem revela as tensões internas e as diferentes maneiras de lidar com a questão racial.

Hurston recorda o momento em que, ao deixar Eatonville, uma comunidade predominantemente negra, para estudar em Jacksonville, percebeu que sua identidade estava sendo definida pela cor de sua pele. Nesse momento, a autora reconhece que o mundo externo a enxergava de forma diferente do que ela se via, e a partir daí, sua cor passaria a ser um marcador social inescapável. Esse reconhecimento traz consigo uma mudança identitária significativa, uma vez que ela passa a ser consciente da racialização que outros impunham sobre ela. Da mesma forma, Du Bois descreve uma experiência na infância que o fez perceber sua Negritude e a separação que isso criava entre ele e seus colegas.

Ambos os relatos destacam a percepção da exclusão racial na juventude, um momento marcante de ruptura em suas consciências. Enquanto Hurston percebe que, fora de sua comunidade, ela é definida por sua cor e não por sua individualidade, Du Bois sugere que há uma barreira invisível (o Véu) que o impede de ser visto como igual por seus colegas brancos. Os autores, portanto, compartilham a experiência de perceberem que o racismo estrutural molda suas identidades desde cedo.

Mas, enquanto Du Bois vê essa divisão como uma fonte de alienação e sofrimento psicológico, Hurston rejeita categoricamente essa visão. Ela afirma:

Mas eu não sou tragicamente uma pessoa de cor. Não há uma grande tristeza represada em minha alma ou à espreita por detrás dos meus olhos. Eu não me importo nem um pouco. Não pertenco à sofrida escola da vizinhança negra. (Hurston, 2019, p. 47)

Ao dizer “eu não sou tragicamente uma pessoa de cor”, Hurston recusa a ideia de que sua identidade racial deva ser definida pelo sofrimento. Ela rejeita a visão de uma Negritude associada à dor e à opressão, criticando aqueles que veem sua condição racial como um fardo dado e impossível de se combater. Hurston continua sublinhando sua visão de que o mundo é daqueles que demonstram determinação: “nessa escaramuça confusa que é minha vida, tenho visto que o mundo é dos fortes, independentemente de uma pigmentaçãozinha maior ou menor. Não, eu não lamento ao mundo – estou muito ocupada afiando minha faca de ostras” (Hurston, 2019, p. 48). Novamente, confirma-se que a autora adota uma postura tenaz e resiliente, principalmente quando ela utiliza a metáfora de “afiando minha faca de ostras”, que reforça essa ideia, sugerindo que está se preparando ativamente para enfrentar o mundo e aproveitar as oportunidades que surgem, assim como alguém afia uma faca para abrir ostras e encontrar pérolas.

Por outro lado, Du Bois descreve o impacto psicológico da dupla consciência a partir de uma visão mais introspectiva e crítica. O autor explica a divisão entre como o indivíduo Negro se vê e como é visto pela sociedade branca: “É uma sensação peculiar, essa dupla consciência, esse sentimento de sempre olhar a si mesmo através dos olhos dos outros, de medir a própria alma com a fita métrica de um mundo que olha com desprezo” (Du Bois, 2021, p. 3). Para Du Bois, a dupla consciência é um fardo, uma fonte de conflito interno, na medida em que o indivíduo Negro é forçado a equilibrar sua própria identidade com as expectativas e imposições da sociedade racista.

Compreende-se, então, que a diferença fundamental entre os dois autores é a maneira como lidam com a consciência racial. Enquanto Du Bois enfatiza a alienação que resulta da imposição de uma “dupla consciência”, uma identidade dividida entre o olhar do outro e o próprio, Hurston, por outro lado, rejeita a ideia de ser definida por esse olhar externo. Para a autora, ser Negra não é um destino trágico ou um estado de alienação, mas uma condição a partir da qual ela constrói sua própria agência e força.

Assim, embora tanto Du Bois quanto Hurston reconheçam o impacto do racismo em suas vidas e na construção de suas identidades, suas abordagens são marcadamente distintas. Du Bois enfatiza o sofrimento psicológico provocado pela “dupla consciência”, caracterizada pela divisão entre a autopercepção e o olhar racista da sociedade. Hurston, por outro lado, desafia essa visão ao adotar uma postura de autonomia, recusando-se a ser definida pela opressão racial. Para Du Bois, o “Véu” que separa Negros e brancos é um símbolo de barreira e alienação; já, para Hurston, a força pessoal e a independência são os instrumentos para transcender as limitações impostas pela sociedade racializada.

Em última análise, a perspectiva de Du Bois sobre o Véu e a dupla consciência é mais introspectiva, focada no conflito interno e na dor causada pela exclusão racial. Hurston, em contraste, oferece uma resposta que valoriza a independência e a superação, reafirmando sua identidade sem se submeter ao peso do olhar externo. Enquanto Du Bois aborda a condição Negra a partir da experiência de sofrimento e divisão, Hurston propõe uma visão de liberdade e autossuficiência, destacando a capacidade de agir e prosperar mesmo diante das adversidades.

## 6. CONCLUSÃO

As contribuições de Franz Boas, Anténor Firmin, W.E.B. Du Bois e Zora Neale Hurston para o debate racial destacam-se pela diversidade de abordagens que adotam diante de um problema comum: a luta contra o racismo. Boas e Firmin, por meio de suas críticas ao determinismo biológico, abriram espaço para uma nova compreensão das diferenças humanas, baseadas em fatores sociais e culturais, e não em características biológicas inatas. Ao rejeitar as teorias que sustentavam a inferioridade racial, eles forneceram as bases para a desconstrução dos estereótipos que justificavam a exploração e a marginalização de populações racializadas.

Boas, ao demonstrar que as diferenças entre os grupos humanos eram fundamentalmente moldadas pelas condições ambientais, sociais e históricas, refutou a validade das medições fenotípicas e das médias raciais para justificar hierarquias ou a inferioridade de indivíduos, mesmo que seu próprio pensamento refletisse certas ambiguidades de seu tempo (Boas, 2004; Williams Jr., 1996). Firmin, por sua vez, ao analisar a história da escravidão, mostra como a desumanização dos Negros foi um processo intencional, sustentado por estruturas jurídicas e filosóficas que visavam justificar a escravidão.

Du Bois e Hurston, ao se concentrarem na vivência da Negritude, oferecem perspectivas complementares e, ao mesmo tempo, contrastantes. Enquanto Du Bois enfatiza o impacto psicológico da exclusão racial, articulando a “dupla consciência” como uma forma de alienação resultante do racismo, Hurston rejeita essa abordagem introspectiva, afirmando sua identidade com orgulho e resiliência. Para Du Bois, a experiência de ser Negro nos Estados Unidos é marcada pela tensão entre ser cidadão e ser excluído da plena participação na sociedade. O conceito de “Véu”, que Du Bois desenvolve, reflete essa barreira invisível que impede que os Negros sejam vistos como iguais e que limita suas oportunidades de ascensão social. Hurston, ao contrário, não se vê limitada por esse véu. Para ela, a Negritude não é uma condição trágica ou alienante, mas uma base na qual ela constrói sua força e autonomia.

Em última análise, o que aproxima esses intelectuais é o desejo comum de dismantlar as bases do racismo e afirmar a humanidade dos Negros. No entanto, suas abordagens distintas refletem diferentes estratégias de resistência e afirmação. Enquanto Boas e Firmin trabalham no campo da ciência e da história para desconstruir as narrativas de inferioridade, Du Bois e Hurston focam nas experiências subjetivas da Negritude, oferecendo perspectivas que vão desde a alienação até a autonomia. Essas contribuições são fundamentais para entender a complexidade da questão racial e continuam a influenciar o pensamento contemporâneo sobre identidade, raça e poder.

## REFERÊNCIAS

- BOAS, Franz. Raça e progresso. In: CASTRO, Celso (org.). *Antropologia cultural*. Rio de Janeiro: Zahar, 2004 [1931]. p. 67–86.
- DU BOIS, W. E. B. *As almas do povo negro*. São Paulo: Veneta, 2021 [1903].
- DU BOIS, W. E. B. *As almas do povo negro*. Tradução de Alexandre Boide. Ilustrações de Luciano Feijão. Prefácio de Silvio Luiz de Almeida. São Paulo: Veneta, 2008.
- DU BOIS, W. E. B. The Study of the Negro Problems. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Philadelphia, v. 11, p. 1–23, jan. 1898.
- FIRMIN, Antenor. Hierarquização fictícia das raças humanas. In: CASTRO, Celso (org.). *Além do cânone: para ampliar e diversificar as ciências sociais*. Rio de Janeiro: FGV, 2022.
- HURSTON, Zora Neale. Como eu me sinto uma pessoa de cor [1935; 1943]. *Ayé: Revista de Antropologia*, Acarape, v. 1, n. 1, “FIRE!!! Textos escolhidos de Zora Neale Hurston”, p. 79–86; 91–100, 2019.
- LISS, Julia E. Diasporic Identities: The Science and Politics of Race in the Work of Franz Boas and W. E. B. Du Bois, 1894–1919. *Cultural Anthropology*, Arlington, v. 13, n. 2, p. 127–166, mai, 1998.
- SANTOS, Eufrázia Cristina Menezes. [Resenha de:] *Revista de Antropologia*, São Paulo, v. 45, n. 1, p. 273–278, 2002. Disponível em: <http://www.jstor.org/stable/41616340>. Acesso em: 3 set. 2024.
- SANTOS, Hasani. O problema da linha de cor e a diferença cultural: raça, etnicidade e diáspora no século XXI. *Composição: Revista de Ciências Sociais da UFMS*, v. 2, n. 25, p. 03–12, 2021.
- WILLIAMS JR., Vernon J. *Rethinking race: Franz Boas and his contemporaries*. Lexington: The University Press of Kentucky, 1996.
- ZUMWALT, Rosemary L.; WILLIS, William S. Franz Boas and W. E. B. Du Bois at Atlanta University, 1906. *Transactions of the American Philosophical Society*, Philadelphia, v. 98, n. 2, p. i–iii, v, vii–viii, 1–83, 2008.

**Data de submissão:** 05/06/2025

**Data de aceite:** 07/10/2025

**Data de publicação:** 15/12/2025