

JUVENTUDES EN PLURAL, TERRITORIOS EN TRANSFORMACIÓN. HACIA UN ESTADO DEL ARTE DE LOS ESTUDIOS SOBRE JUVENTUDES RURALES EN ARGENTINA

EMILIA SCHMUCK¹

INTRODUCCIÓN

Parece haber una afirmación que resulta incuestionable para los investigadores e interesados en las juventudes rurales en América Latina: si hay algo por lo que éstas se destacan, sobre todo en el mundo académico, pero también en el ámbito de las políticas y la opinión pública, es por su poca o nula visibilidad (CAPUTO 2006; KESSLER 2007; WEISHEMER, 2013). Esto adquiere mayor impulso en países como Argentina, que presenta uno de los procesos de urbanización más evidentes en la región: en el país, sólo el 8,9% de la población vive en contextos rurales, el 3,2% en localidades de menos de 2 mil habitantes y el restante 5,7% pertenece a población rural dispersa². Esta pequeña pro-

1 Centro de Investigación y Transferencia de Entre Ríos (UNER–CONICET), Argentina. Licenciada en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Entre Ríos. Actualmente cursa el Doctorado en Ciencias Sociales en la misma Universidad en el marco de una beca doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y se desempeña como docente en las universidades Católica de Santa Fe y de Concepción del Uruguay. Correo electrónico: emilia.schmuck@gmail.com

2 Debe señalarse, no obstante, que el criterio de diferenciación rural-urbano utilizado por el Instituto de Estadística y Censo (INDEC) está basado en la cantidad de habitantes por localidad: se clasifica como población rural a la que se encuentra agrupada en localidades de menos de 2.000 habitantes y a la que se encuentra dispersa en campo abierto. Esto implica desconocer divergencias en otras dimensiones socioeconómicas y abona a un concepto simple y homogéneo de lo “rural” (CASTRO & REBORATTI, 2007).

porción no significa, sin embargo, que los jóvenes rurales no existan, mucho menos que se encuentren en extinción.

En la misma línea, la marginalidad de los estudios sobre juventudes rurales en Argentina no significa que no contemos con investigaciones que se hayan ocupado del tema en el país. Por ello, en el presente trabajo nos proponemos recopilar y organizar estas investigaciones con el objetivo de aportar a la construcción de un estado del arte de los estudios sobre juventudes rurales en Argentina. A partir de la búsqueda y el análisis de investigaciones publicadas en revistas y congresos científicos a lo largo de los últimos veinte años, pudimos identificar tres grandes líneas de trabajos que desarrollamos señalando los modos de construir el sujeto de estudio, sus aportes y áreas de vacancia: los “primeros estudios” de alcance nacional; los estudios “por regiones” y los estudios “de caso/en caso”. Cabe señalar que, aunque el propósito del presente trabajo preliminar fue identificar las distintas líneas de investigaciones y por ello no hemos buscado incluir la totalidad de los estudios producidos en el país, sería interesante profundizarlo a partir de la incorporación de nuevas piezas que aquí no hemos considerado.

Por otro lado, podemos advertir que se incluirán textos producidos en el país a sabiendas de que muchas de las tradiciones que los han precedido e inspirado provienen de trabajos de otros países de la región, con quienes se comparten muchas condiciones sociales, económicas e históricas, por lo que resulta fundamental trabajar desde una perspectiva latinoamericana³. Aunque en esta ocasión privilegiemos el estado del arte del país, consideraremos a América Latina como una totalidad, aunque a partir de un esfuerzo por señalar los alcances de ciertas generalidades y respetar las heterogeneidades y particularidades de las

3 El trabajo es el resultado de la participación en una serie de debates e intercambios generados alrededor de la II Bienal Iberoamericana de Infancias y Juventudes: “Transformaciones Democráticas, Justicia Social y Procesos de Construcción de Paz”, una iniciativa liderada por la Red Iberoamericana de Posgrados en Infancia y Juventud (REDINJU), el Grupo de Trabajo “Juventudes, infancias: Políticas, Culturas e Instituciones Sociales en América Latina” y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Fue realizada del 6 al 11 de noviembre de 2016 en Manizales, Colombia.

distintas regiones y países: pensamos la totalidad latinoamericana en relación a la unidad y la diversidad, donde “la unidad no debe ser un a priori ni la diversidad causa de desconcierto” (CARRERA DAMAS, 1999: 163).

¿Y LAS JUVENTUDES RURALES?

Aunque desde la década de 1980 en América Latina se ha desarrollado el campo de estudios sobre juventudes, las investigaciones que presentan a los jóvenes en su vinculación con el contexto rural han sido relativamente escasas en el ámbito académico y las vulnerabilidades de lo que a grandes rasgos podríamos llamar jóvenes rurales se encuentran poco estudiadas (KESSLER 2007; CHAVES, 2009).

Esto puede relacionarse con que los estudios agrarios tradicionales han comprendido que la modernización necesariamente traería la urbanización total y la inevitable migración de los jóvenes a las ciudades, al tiempo que se ha sugerido que ciertos contextos rurales se caracterizan por la ausencia de la moratoria social que definiría a las juventudes, argumentos que sólo han servido para retrasar los estudios sobre las juventudes rurales ocultando su significado e identidad (Kessler, 2007). A diferencia de la tradición que pone en duda la existencia de la categoría de juventud en algunos entornos rurales por la precoz inserción laboral y/o el inicio de la parentalidad temprana, los estudios sobre jóvenes rurales parten de la reivindicación del concepto, entendiendo que las y los jóvenes se definen también a partir de la moratoria vital que los separa de sus padres y abuelos, en función de cómo son vistos y del lugar que ocupan en sus familias y las instituciones en las que participan (MARGULIS, 2015).

Podemos afirmar entonces que las juventudes rurales han sido invisibilizadas y, pese al desarrollo de algunos estudios en la región que conforman un incipiente campo de investigación, los aportes son de relevancia variable en los distintos países de América Latina. Esta situación tiene su correlato en el sesgo urbanocéntrico de la mayoría de las políticas y programas

estatales dedicados a la juventud, así como en la escasa o nula perspectiva generacional de las políticas dirigidas a la población vinculada a contextos rurales.

Otra dificultad atraviesa los estudios sobre juventudes rurales: si a la hora de estudiar las juventudes es necesario apartarse de una mirada que se base exclusivamente en la cuestión etaria para pensar a las y los jóvenes en sus contextos históricos y culturales específicos, entonces también deberá cuidarse de referir a las juventudes rurales en plural y no partir de generalizaciones que invisibilicen sus particularidades. Las juventudes se construyen socialmente y varían en cada sociedad en diferentes periodos históricos, encontrándose condicionadas también por cuestiones como el género y la clase social; son un producto histórico resultado de relaciones sociales, relaciones de poder, relaciones de producción, etc. (BOURDIEU, 1990) y la condición de juventud no se presenta del mismo modo en todos aquellos que conforman el grupo poblacional estadísticamente definido como joven, sino que existen diferentes y desiguales modos de ser joven (SAINTOUT, 2009; REGUILLO, 2000). En este sentido, la peculiar posición que ocupan las y los jóvenes en la estructura social y en determinados contextos territoriales y situacionales, así como su historia familiar y su condición de género, sus trayectorias de vida, los modos de representarse y representar el territorio, entre otras, nos permitirán pensar en una diversidad de sujetos a considerar.

Por otro lado, el adjetivo “rural” que compone nuestra categoría tampoco está librado de problemas. Además de preguntarnos qué entendemos por jóvenes, urge indagar acerca de qué es hoy lo rural y los diversos modos en que las transformaciones que atraviesan los contextos rurales latinoamericanos y sus actores –entre ellos, las y los jóvenes– participan de esos cambios, lo que requiere de una mirada que contemple el carácter amplio, dinámico y plural de este sujeto de estudio (GONZÁLEZ & ROMÁN, 2012).

HACIA UN ESTADO DEL ARTE DE LOS ESTUDIOS SOBRE JUVENTUDES RURALES EN ARGENTINA

Hemos destacado la exigua visibilidad de las juventudes rurales, situación que se presenta con particular agravamiento en Argentina, uno de los países de la región en el que el peso demográfico de la población rural y de los jóvenes rurales es menos significativo. Las juventudes rurales argentinas no emergen en la escena pública protagonizando “conductas disruptivas del orden socialmente aceptado” (BRUNIARD, JABIF & AUDE, 2007: 72), lo que sí sucede con sus pares urbanos, quienes con frecuencia protagonizan producciones mediáticas con fuerte resonancia social que inciden tanto en la agenda pública y académica como en las políticas públicas. Si puede decirse que mediante el discurso mediático se refuerzan estereotipos sociales que estigmatizan a las y los jóvenes netamente urbanos –como jóvenes peligrosos, pero también como jóvenes desinteresados o exitosos, para señalar tres grandes condensaciones de sentido (SAIN-TOUT, 2009) –, en cambio las juventudes rurales en Argentina “brillan por su ausencia”.

En el plano académico, el diagnóstico que puede realizarse acerca de los estudios sobre juventudes rurales en Argentina no difiere en términos generales a lo expresado en los trabajos más leídos a propósito de América Latina (DURSTON, 1998; GONZÁLEZ CANGAS, 2003; CAPUTO, 2006; KESSLER, 2007), aunque pueda resultar interesante mencionar algunas particularidades. A continuación, referiremos a distintas investigaciones producidas a propósito de las juventudes rurales argentinas que hemos organizado en torno a tres líneas de trabajo que nos parecen interesante distinguir.

En primer lugar, hallamos una serie de trabajos que podemos presentar como los “primeros estudios” de alcance nacional porque parten de la vacancia sobre el tema y tuvieron la aspiración de describir la situación de las juventudes rurales en todo el país. Entre las similitudes que guardan estos trabajos cabe destacar que en su mayoría se proponen generar recomendaciones

para las políticas públicas y de hecho son encomendados y financiados por secretarías o dependencias estatales que manifiestan su interés en el tema. Esta estrecha relación entre la investigación y la preocupación por generar políticas públicas, sin embargo, no es convergente con la existencia de políticas ni programas sociales específicamente destinados al sector que se hayan sostenido en el tiempo.

Entre estos textos podemos mencionar el primer estudio de campo a nivel nacional sobre la situación y requerimientos de las juventudes rurales del país (CAPUTO, 2001); un estudio que presenta un análisis cuantitativo y cualitativo de la situación de las juventudes rurales del país centrado en los jóvenes rurales pobres (Román, 2003) y un trabajo que analiza el impacto de las transformaciones de la década de 1990 sobre la situación de los jóvenes rurales en relación a las condiciones estructurales en las que se desarrolla su vida (ROMÁN, 2011).

A pesar de que la circulación del primer trabajo mencionado, llamado "Informe de situación. Juventud rural argentina 2000" (CAPUTO, 2001), ha sido limitada⁴, genera un aporte sustancial de gran alcance geográfico fundamentalmente a partir del procesamiento de información censal y la producción primaria de datos cuantitativos, aunque también incluye un trabajo de base cualitativo que parte de la realización de grupos focales en 15 provincias. Del mismo modo, los trabajos de Román (2003, 2011) se erigen como textos de referencia por el cúmulo de información producida sobre la situación de las juventudes en las distintas regiones que componen el país.

En cuanto a la definición de las categorías, aunque los trabajos de Román mencionan la preocupación por no homogeneizar a

4 Cabe destacar que este trabajo, aunque es referenciado en algunas ponencias del autor (CAPUTO 2002; 2006), fue encomendado por la entonces Dirección Nacional de Juventudes, pero nunca fue publicado en forma completa por cambios en las autoridades políticas de la dependencia. Gracias a un contacto con César Balardini, quien fue director de Capacitación y Estudios de la Dirección Nacional de Juventud (1999-2001), pudimos acceder a todo el material que resguardó personalmente a lo largo de los años.

las juventudes rurales bajo un enfoque biologicista ni eludir la diversidad de situaciones a lo largo y ancho el país, en su diseño metodológico construye al sujeto de estudio a partir de distintos recortes de edad: en el caso de la investigación interesada en la situación de los jóvenes rurales pobres (ROMÁN, 2003) sigue la definición estadística clásica, de 15 a 29 años, incluyendo además a los jóvenes de 14 a 15 años por cuestiones operativas relacionadas con las fuentes de información empleadas; para el trabajo sobre el impacto de las transformaciones ocurridas durante la década del 90' (ROMÁN, 2011), se establece el recorte de 14 a 24 años, señalando la injerencia que tuvieron unas entrevistas en profundidad a la hora de establecer aquella definición. Por su parte, Caputo (2001) establece como juventud rural tanto a aquella juventud que por razones familiares o laborales se encuentra directamente articulada al mundo productivo agrícola, como a la que está vinculada a actividades no agrícolas e incluso reside en pequeños poblados rurales, además de considerar a los aborígenes en hábitat rural; sin embargo, a fin de establecer un criterio para su trabajo de campo, realiza un recorte etario entre los 15 y 29 años.

Podemos señalar una limitación común a este primer grupo de textos: en todos los casos, las obras están centradas en las transformaciones ocurridas durante la década de los noventa. Aunque estos cambios sean sustanciales para comprender las condiciones de vida actuales de las juventudes rurales, en las últimas dos décadas en el campo argentino se profundizaron muchas tendencias y crearon otras a partir de la expansión del monocultivo de granos –fundamentalmente de soja– para la exportación. Este proceso se consolidó primero en la región pampeana y con el avance de la frontera agrícola también se ha expandido hacia otras zonas, presentando una fuerte semejanza con las transformaciones desplegadas en el sur de Brasil, el oriente paraguayo, boliviano y todo Uruguay (HOCSMAN, 2014). Este modelo agrario presenta una creciente concentración y extranjerización del capital a lo largo de la cadena agroalimentaria y atenta contra la soberanía alimentaria, la distribución del ingreso y la lucha contra la desocupación y la pobreza (TEUBAL,

2006), al tiempo que ha ido en detrimento de otros cultivos de consumo popular masivo, de la producción ganadera, de otros cereales tradicionales, de tambos y de explotaciones frutihortícolas, con el consecuente debilitamiento de la agricultura familiar, la movilidad o expulsión de trabajadores rurales y comunidades indígenas de sus territorios.

No obstante, muchas veces estos trabajos siguen siendo referenciados dadas las dificultades señaladas para producir información estadística actualizada sobre contextos rurales en Argentina. En este sentido, cabe señalar que la Encuesta Permanente de Hogares, el programa nacional de producción permanente de indicadores sociales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) que permite conocer las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población, se realiza fundamentalmente sobre hogares urbanos. Por otro lado, el último Censo Nacional Agropecuario que goza de legitimidad data de 2002, ya que durante el estudio realizado en 2008 un enfrentamiento entre el gobierno nacional y organizaciones rurales impidió el relevamiento de numerosos establecimientos rurales.

Un segundo grupo de trabajos que presentamos como “los estudios por regiones” se caracteriza por avanzar en la descripción o comprensión de la situación de las juventudes rurales de determinadas regiones del país. Al igual que los trabajos mencionados anteriormente, se destaca su vinculación con el diagnóstico y las recomendaciones para generar políticas públicas nacionales, aunque en términos generales fueron producidas en fechas más recientes. Entre estos trabajos se encuentra un estudio sobre las representaciones y demandas de jóvenes rurales en relación a los principales factores que limitan sus oportunidades de desarrollo individual y colectivo (BRUNIARD, JABIF & AUDE, 2007)⁵; una investigación sobre las migraciones de las juventudes

5 Se trata de un capítulo que está incluido en el libro “Educación, desarrollo rural y juventud” editado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación y la UNESCO. El primer capítulo de la publicación fue realizado por Gabriel Kessler y contiene una revisión del estado de los trabajos sobre juventud rural en América Latina hasta la fecha de su publicación, “con el objetivo de presentar de modo crítico los hallazgos de dichas investigaciones, señalando aquello que pueda ser útil para las

des rurales, sus diferentes trayectorias, dificultades, intereses y demandas (GONZÁLEZ & ROMÁN, 2012); y un relevamiento sobre la situación de los jóvenes rurales en relación al acceso a la tierra, que incluye la exploración de las diversas trayectorias vitales de los jóvenes rurales de la agricultura familiar y las dinámicas de acceso y arraigo, de expulsión y desplazamiento de las juventudes (CALVO, MARIOTTI & OCHOA, 2015).

Aunque no se trate de estudios de caso, estos trabajos se centran en las juventudes del Noroeste Argentino (NOA) y Noreste Argentino (NOE) (BRUNIARD et al., 2007; GONZÁLEZ & ROMÁN, 2012) o en jóvenes de estas mismas regiones y de la Patagonia, Centro y Cuyo (CALVO et al., 2015). Esto, relacionado con las dificultades señaladas anteriormente para los trabajos sobre juventudes rurales en América Latina, da cuenta de que la amplia extensión del territorio argentino presenta dificultades por su disparidad geográfica, ambiental y productiva y por la diversidad poblacional, de organización de la propiedad de la tierra y el trabajo, a lo que se suman las diferencias étnicas e históricas, de composición social y cultural. En relación con esta limitación, en su reconstrucción del estado del arte sobre juventudes rurales en América Latina, Kessler (2007) señala que la mayoría de los estudios argentinos se han centrado en las regiones del noreste y noroeste del país, donde abunda la pequeña unidad campesina con uso intensivo de trabajo familiar. Esto le da un sesgo determinado a la imagen de la juventud rural y entonces faltan estudios que contemplen situaciones disímiles, como es el caso de los asalariados rurales o las juventudes que habitan, por ejemplo, en la región pampeana y pueden pertenecer a familias propietarias o arrendatarias, de medianos o grandes productores, con trayectorias de vida que los vinculan de diferente modo a los contextos urbanos, etc.

políticas públicas. Se han relevado más de 50 trabajos latinoamericanos de sociología, antropología y ciencias de la educación, publicados en libros, revistas académicas, actas de congresos, publicaciones electrónicas e informes de proyectos" (KESSLER, 2007: 20).

Finalmente, para completar el recorrido por los trabajos de relevancia en Argentina cabe mencionar una última serie de investigaciones que han aportado desde fértiles estudios de caso⁶ o en caso a la problematización del tema. Se trata de producciones que permiten profundizar en las particularidades de una región o actividad productiva determinada y problematizan desde la misma construcción de su objeto de estudio el concepto de ruralidad y juventudes, por lo que generan aportes concretos y nuevas preguntas que trascienden los estudios de los que partieron. Entre estos trabajos, en primer lugar, hallamos un estudio sobre las trayectorias de jóvenes pertenecientes a las zonas de Ñorquin Co y de Cushamen, en Chubut y Río Negro, que se pregunta por el modo en que las movilidades virtuales y físicas inciden en las formas de subjetivación de estos jóvenes (BARÉS, 2016). En segundo lugar, consideramos un trabajo acerca de los procesos de constitución del *self* de los/as jóvenes de familias cuya ocupación principal es la *tarefa*⁷ en Oberá y Montecarlo, Misiones, (ROA, 2012). Además, incluimos un estudio cuyo objeto es analizar los espacios de acción de los jóvenes de regiones rurales periféricas a partir del caso del municipio de Malargüe, en Mendoza, buscando identificar cómo se manifiestan en ese espacio las diferencias de género de este grupo etario (RUIZ PEYRÉ, 2010). Finalmente, una investigación sobre las distintas modalidades de inserción en el mundo del trabajo por parte de trabajadores jóvenes en la zona del Valle de Uco, Mendoza (BOBER & NEIMAN, 2011).

Si en las líneas de trabajos que mencionamos hasta el momento se destacó el esfuerzo por arribar a definiciones acerca de las juventudes rurales y las consiguientes decisiones tomadas por

6 Aunque la reconstrucción de las divergencias de orden epistemológico y metodológico entre los “estudios de caso” y los “estudios en caso” exceda las posibilidades de este artículo, nos interesa introducir esta diferenciación para contemplar la diversidad de trabajos que incluimos en este tercer grupo. Para recuperar una definición clásica de la antropología, podemos señalar en relación a los “estudio en casos” que allí “la tarea esencial de la construcción teórica no es codificar regularidades abstractas sino hacer posibles las descripciones densas, no generalizar a través de casos sino dentro de ellos” (GEERTZ, 2003: 26).

7 La “tarefa” refiere al proceso de cosecha de la yerba mate.

las y los investigadores para traducir aquellas categorías en sus planteos metodológicos, aquí podremos ver cómo la problematización acerca de las diversas juventudes rurales está contenida en el objeto de estudio que se va construyendo. En lugar de construir un marco teórico para definir las juventudes rurales y luego preguntarse por sus condiciones de vida, sus representaciones, sus procesos de migración, sus posibilidades educativas y laborales, etc., estos trabajos están atravesados por la pregunta por las juventudes, por el territorio y por los modos en que juventud y territorio se interrelacionan.

En la investigación sobre las juventudes de Ñorquin Co y Cushamen, en Chubut y Río Negro, la pregunta sobre el territorio habilita a pensar en las relaciones entre comunicación, espacialidad y movilidades espaciales y virtuales en esos contextos; para Barés (2016), la diversidad de formas de ser joven está intrincada al modo de entender el espacio, que a su vez no puede entenderse sin contemplar los desplazamientos: movilidades que, a diferencia de las migraciones acabadas, no se dan de una vez y para siempre, se relacionan con movimientos históricos y no están desvinculadas de las estructuras de poder. La autora problematiza qué es ser joven en esos territorios, cómo está atravesado por las distintas nociones de tiempo y espacio, y de qué modo el establecimiento de las escuelas secundarias en la zona –que además profundizó el acceso, el uso y consumo de las nuevas tecnologías– contribuyó a crear “lo juvenil” (BARÉS, 2016).

El trabajo sobre los procesos de constitución del *self* de las y los jóvenes de familias tareferas en Misiones (ROA, 2012) se mete en las entrañas de los cambios recientes relacionados con la extensión de los barrios periurbanos y se pregunta por las juventudes y las transformaciones en sus subjetividades. De acuerdo a la autora, la categoría *self* tiene una potencialidad heurística a la hora de indagar sobre las múltiples aristas identitarias a considerar en estos nuevos contextos y el proceso de incorporación de la corporalidad-emocionalidad-práctica tarefera muestra un modo de subjetivación particular, que transforma el *ethos* del sujeto de modo duradero durante su juventud (ROA, 2012).

En tercer lugar, el trabajo sobre el departamento de Malargüe en Mendoza (RUIZ PEYRÉ, 2010) –que tiene un fuerte componente propositivo al recomendar líneas de acción– parte del señalamiento de que Malargüe se constituye como un espacio rural marginal que expone a sus jóvenes, especialmente a las mujeres, a condiciones de vulnerabilidad que los llevan a la emigración. Para su estudio propone abordar los espacios de los jóvenes desde la geografía de la acción, analizar las formas de apropiación del espacio e identificar el modo en que las y los jóvenes construyen el territorio.

Finalmente, la investigación acerca de las modalidades de inserción laboral de los jóvenes en la zona del Valle de Uco, Mendoza (BOBER & NEIMAN, 2011), estudia a las juventudes a partir de sus trayectorias laborales, comenzando con su primera inserción y contemplando la diversidad de situaciones de acuerdo a las particularidades de sus familias. Las diferencias en las trayectorias también se estudian a partir de los modos de individuación y territorialización y se subraya que hay distintos tipos de juventudes que, aún en similares contextos, resuelven la tensión entre su inserción laboral y la continuidad educativa. La riqueza del estudio anida, finalmente, en que se diferencia de la tradición de estudios que suele enfocarse en los problemas de migración rural por expulsión de las juventudes del campo y se desarrolla en un contexto en el que los cambios en la inserción laboral de los trabajadores jóvenes generan numerosos, aunque precarios, puestos de trabajo para los jóvenes; a partir de allí, para los autores es fundamental comprender cómo se conforman las identidades de los jóvenes que, a pesar de su disconformidad con la situación, consolidan su inserción social como asalariados agrícolas que se adaptan a las demandas específicas de un mercado laboral local (BOBER & NEIMAN, 2011).

Como se puede advertir, estas investigaciones necesitan poner a dialogar el campo de estudios sobre juventudes con aportes y discusiones provenientes de la antropología y la sociología rural, la comunicación, la geografía social, la educación rural, la sociología del trabajo, entre otros, por lo que sus aportes también

se relacionan con nuevas categorías y desarrollos teóricos que nos invitan a derribar los “muros” de los campos y las disciplinas.

ALGUNOS COMENTARIOS FINALES

A lo largo de estas páginas hemos intentado, a partir de la presentación de tres líneas de estudios sobre las juventudes rurales en Argentina, realizar algunos aportes al área de estudios que se encuentra en consolidación y señalar interrogantes que permitan complejizar la mirada.

Las distintas concepciones acerca de las juventudes y el contexto rural que se han mencionado a partir de la recuperación de los textos citados, las discusiones sobre tal o cual recorte etario para definir a la juventud en determinado contexto o la opción por alejarse de una definición basada en la edad para un estudio; las distintas trayectorias que asumen las juventudes aún marcadas por las mismas condiciones sociales en un territorio común; los diversos modos en que las transformaciones espaciales configuran movilidades y procesos de identificación, por señalar algunas, nos permiten asegurar que es imposible determinar de una vez y para siempre qué entendemos por jóvenes rurales en Argentina o en América Latina. Queda claro que es necesario contemplar el carácter dinámico y plural de nuestro sujeto de estudio: existen diferentes y desiguales modos de ser joven (SAINTOUT, 2009) y la peculiar posición que ocupan las y los jóvenes en la estructura social y en determinados contextos territoriales y situacionales, así como su historia familiar y su condición de género, sus trayectorias de vida, los modos de representarse y representar el territorio, entre otras, nos obligan a considerar una diversidad de sujetos.

¿Esto nos incita a abandonar los estudios con perspectiva generacional en contextos rurales cambiantes y dispares? Jamás. La necesidad de pensar a las y los jóvenes en sus contextos históricos y culturales específicos no significa que debemos echar por tierra y abandonar la perspectiva generacional, ni olvidar que

las juventudes de un mismo período histórico, y entre ellas las juventudes que podemos denominar como rurales, comparten una misma marca epocal: están expuestos a unos mismos hechos históricos, se socializan en un determinado momento, con las condiciones y códigos de la época, por lo que, aunque cada período sea vivido de modos diferenciales, se puede hablar de la existencia de una generación, entendiéndola como una categoría que nos habla de la edad pero no desde el ángulo biológico, sino situándola en el plano de la historia (MARGUILIS, 2015).

La apuesta por la consolidación del área de estudios de las juventudes rurales, dentro del campo de estudios sobre juventudes en América Latina y en diálogo con diferentes actores y otros campos y disciplinas académicas, no significará generar un acopio de investigaciones suficientes que permitan generar afirmaciones incuestionables. En cambio, cada nuevo aporte permitirá pensar y repensar las juventudes, las ruralidades y los modos de ser sujetos jóvenes y rurales en los diferentes y desiguales contextos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARÉS, Aymará. "Comunicación, movilidades y espacialidades. Desplazamientos y trayectorias de jóvenes de Norquín Co y Cushamen en la región de la Patagonia argentina". **Revista Latinoamericana de Estudios Rurales**, Vol I, n. 1, p. 105-134, 2016. Recuperado de: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/ojs/index.php/revistaalasru/article/view/112>
- BOBER, Gabriel y NEIMAN, Melina. "Inserciones laborales tempranas. Los jóvenes trabajadores agrícolas en el Valle de Uco, Mendoza, Argentina". **Trabajo y Sociedad**, Vol XV, n. 16, p. 85-103, 2011. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712011000100006
- BOURDIEU, Pierre. "La 'juventud' no es más que una palabra". En: BOURDIEU, Pierre. **Sociología y cultura**. México: Editorial Grijalbo, 1990, p.163-173.
- BRUNIARD, Rogelio, JABIF, Liliana y AUDE, Bresson. (2007). "Representaciones y demandas de jóvenes rurales del NOA y NEA argentino sobre sus oportunidades de desarrollo". En: BRUNIARD, Rogelio (Coord.). **Educación, desarrollo rural y juventud. La educación de los jóvenes de provincias del NEA y NOA en Argentina**. Argentina, 2007, p. 68-121. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001507/150789s.pdf>
- CALVO, Claudia, MARIOTTI, Daniela. y OCHOA, Natalia. **La situación de la juventud rural en torno al acceso y permanencia en la tierra**. Buenos Aires: Dirección Nacional de Juventud Rural. Secretaría de Coordinación Político Institucional y Emergencia Agropecuaria. 2015.
- CAPUTO, Luis. **Informe de situación. Juventud rural argentina 2000**. Dirección Nacional de Juventudes, Subsecretaría de Desarrollo Social, Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente. 2001. Manuscrito no publicado.
- CAPUTO, Luis. "Intenciones juveniles y heterogeneidad de los patrones migratorios como estrategias de vida de la juventud rural argentina". Ponencia presentada en el VI Congreso de Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (ALASRU) y Red Latinoamericana de Juventudes Rurales (RELAJUR), Brasil, 2002. Recuperado de: <http://fediap.com.ar/administracion/pdfs/Intenciones%20juveniles%20y%20heterogeneidad%20de%20los%20patrones%20migratorios%20como%20estrategias%20de%20la%20Juventud%20Rural.pdf>
- CAPUTO, Luis. "Estudios sobre Juventud Rural en América Latina. Limitaciones y Desafíos para una Agenda de Investigación sobre Juventud Rural". Ponencia presentada en el Seminario Internacional Investigación sobre Juventud y Políticas Públicas de Juventud. FLACSO, sede Argentina, 20-24 de febrero de 2006. Recuperado de: <http://>

juventudruralemprendedora.procasur.org/wp-content/uploads/2013/08/Ana%CC%81lisis-sobre-los-Estudios-sobre-Juventud-Rural-en-Ame%CC%81rica-Latina..pdf

CARRERA DAMAS, Germán. "La conciencia criolla es el producto más auténtico y genuino de la relación de dominación en América Latina, entrevista de Waldo Ansaldi". **Cuadernos del CISH**, vol. 4, n 5, 1999, p. 153-177. Recuperado de: <http://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SHv04n05a06/1924>

CASTRO, Hortensia y REBORATTI, Carlos. **Revisión del concepto de ruralidad en la Argentina y alternativas posibles para su redefinición**. Buenos Aires: Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos, 2007.

CHAVES, Mariana. "Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006". **Papeles de trabajo**, Vol 5, n 2, p. 1-111, 2009.

DURSTON, John. **Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual**. Santiago de Chile: CEPAL. 1998.

GEERTZ, Clifford. **La interpretación de las culturas**. Duodécima re-impresión. Traducción: Alberto L. Bixio. Barcelona: Gedisa. 2003.

GONZÁLEZ CANGAS, Yanko. "Juventud rural: trayectorias teóricas y dilemas identitarios". **Nueva Antropología**, vol XIX, n. 63, p. 153-175, 2003.

GONZÁLEZ, Carmen y ROMÁN, Marcela. **Juventud y migraciones: vivencias, percepciones, ilusiones: un estudio en NOA y NEA**. Buenos Aires: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. 2012.

HOCSMAN, Luis. "Horizonte para la producción campesina y agricultura familiar en el modelo agroalimentario hegemónico mundial. Visión desde el Cono Sur". En: HIDALGO, Francisco, HOUTART, Francois y LIZÁRRAGA, Pilar. **Agriculturas campesinas en Latinoamérica. Propuestas y desafíos**. Quito: Editorial IAEN, 2014, p. 35-53.

KESSLER, Gabriel. "Juventud rural en América latina. Panorama de las investigaciones actuales en Educación, desarrollo rural y juventud". En: BRUNIARD, Rogelio (Coord.). **Educación, desarrollo rural y juventud. La educación de los jóvenes de provincias del NEA y NOA en Argentina**. Argentina, 2007, p. 16-67. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001507/150789s.pdf>

MARGULIS, Mario. "Juventud o juventudes. Dos conceptos diferentes". **Voces en el Fénix**. Vol 6, n 51, p. 6-13, 2015.

REGUILLO, Rossana. **Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto**. Bogotá: Grupo editorial Norma. 2000.

ROA, María Luz. "Los jóvenes de familias tareferas de los barrios periurbanos: ¿La generación del cambio?". **Psicoperspectivas**, Vol 11, n 1, p. 108-133, 2012 Recuperado de: <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/170/201>

ROMÁN, Marcela. **Los jóvenes rurales en Argentina. Elementos para una estrategia de desarrollo rural**. Buenos Aires: Ministerio de la Producción, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Dirección de Desarrollo Agropecuario, PROINDER. 2003.

ROMÁN, Marcela. **Juventud en áreas rurales de Argentina. Impacto de los cambios ocurridos en la década del noventa**. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. 2011. Disponible en: <http://ri.agro.uba.ar/files/download/tesis/doctorado/2011romanmarcela.pdf>

RUIZ PEYRÉ, Fernando. "Espacios de acción, perspectivas de vida y desigualdades de género de jóvenes rurales del oeste argentino". **RITA**, n 4, 2010. Disponible en: <http://www.revue-rita.com/dossier-thema-61/espacios-de-accion.html>

SAINTOUT, Florencia. **Jóvenes: el futuro llegó hace rato. Percepciones de un tiempo de cambios: familia, escuela, trabajo y política**. Buenos Aires: Editorial Prometeo. 2009.

TEUBAL, Miguel. "Expansión del modelo sojero en la Argentina, de la producción de alimentos a los commodities". **Realidad Económica-Revista de Ciencias Sociales**. N 220, p 71-96. 2006. Recuperado de: http://www.iade.org.ar/system/files/ediciones/realidad_economica_220.pdf

WEISHEMER, Nilson. "La invisibilidad social de las juventudes rurales". **De-sidades**, Vol I, n 1, p. 22-27, 2013.

RESUMEN

El artículo se propone aportar al estado del arte de los estudios sobre juventudes rurales en Argentina. Se trata de un trabajo en estado preliminar que parte del señalamiento de la invisibilización social de las juventudes rurales y su marginalidad en los estudios sociales. A través de una revisión y análisis bibliográfico, identifica tres grandes líneas de investigaciones sobre juventudes rurales desarrolladas en el país en los últimos veinte años: los “primeros estudios” de alcance nacional; los estudios “por regiones” y los estudios “de caso/en caso”, profundizando en los modos de construir el sujeto de estudio, sus aportes específicos y áreas de vacancia.

Palabras clave: Juventudes rurales, estado del arte, ruralidad, Argentina.

RESUMO | JUVENTUDES NO PLURAL, TERRITÓRIOS EM TRANSFORMAÇÃO. EM TORNO A UM ESTADO DA ARTE DOS ESTUDOS SOBRE JUVENTUDES RURAIS NA ARGENTINA

O artigo propõe-se contribuir para o estado de arte dos estudos sobre as juventudes rurais na Argentina. Trata-se de um trabalho em estado preliminar que parte do assinalamento da invisibilização social das juventudes rurais e sua marginalidade nos estudos sociais. Através de uma revisão e análise bibliográfica, são identificadas três grandes linhas de pesquisa sobre juventudes rurais desenvolvidas no país nos últimos anos: os “primeiros estudos” de alcance nacional; os estudos “por regiões” e os estudos “de caso/em caso”, aprofundando nos modos de construir o sujeito de estudo, suas contribuições específicas e as áreas de ausência.

Palavras-chave: Juventudes rurais, estado de arte, ruralidade, Argentina.

ABSTRACT | PLURAL YOUTHS, CHANGING TERRITORIES.
TOWARDS A STATE OF THE ART OF RURAL
YOUTHS STUDIES IN ARGENTINA

This paper intends to contribute to the state of the art of rural youth studies in Argentina. It is a preliminary study referred to an invisible group that has not been studied thoroughly by social science research. A review of the literature allows for the identification of three lines of research over the last twenty years: “preliminary studies” at national level; studies “in a number of regions” and “study case-in case”, which are examined in the light of its contributions, difficulties and vacancy.

Key words: rural youth, state of the art, rurality, Argentina.