

LOS SIONAS DE SOTO TSIAYA EN LA REGIÓN NORORIENTE DE LA AMAZONÍA ECUATORIANA, BAJO LA SOMBRA DE LA INDUSTRIA PETROLERA.

**UN ANÁLISIS DESDE LA ECOLOGÍA CULTURAL
POLÍTICA**

MARÍA FERNANDA SOLÓRZANO GRANADA¹

SOBRE LA ORGANIZACIÓN DEL TEXTO

Este artículo tiene como objetivo caracterizar y analizar la región nororiente de la Amazonía ecuatoriana a partir de la presencia de la industria extractiva en territorios indígenas, para lo cual recorro al marco teórico y metodológico de la Ecología Cultural y Política (ECP). Asimismo, retomo los diferentes debates teóricos en torno a conceptos de región y territorio para construir un esbozo preliminar de la formación de la región nororiental de la Amazonía ecuatoriana, concretamente analizo la configuración del territorio de la comunidad siona de Soto Tsiaya, para finalmente describir a los actores que forman parte de este entramado de interrelaciones en el proceso extractivo, concretamente analizo las relaciones entre los sionas y Andes Petroleum Ltd., y entre los sionas y el Estado ecuatoriano.

Este artículo está dividido en tres apartados, el primero aborda un análisis sobre las diferentes posturas teóricas y

¹ Comunicadora Social para el Desarrollo. Doctoranda en Antropología Social por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) Guadalajara- México. Correo electrónico: fersol@hotmail.com.

metodológicas que han contribuido en el debate sobre la ECP y la región, para detallar la construcción de la Amazonía ecuatoriana a partir de hechos históricos claves, como la presencia de evangelizadores y el desarrollo de la industria extractivista desde los años sesenta (caucho, madera y petróleo).

En una segunda sección describo a la nacionalidad indígena siona como uno de los actores en esta dinámica extractiva de recursos naturales, centrándome en reflexionar sobre la configuración de la comunidad siona de Soto Tsiaya.

El tercer apartado de este artículo es un análisis de las interrelaciones de poder entre los actores inmersos en la industria petrolera, enfatizando la relación entre los sionas del Aguarico y la empresa petrolera china Andes Petroleum; y entre los sionas y el Estado ecuatoriano. Estos vínculos son examinados bajo la lupa de las relaciones de poder por el acceso, la disponibilidad y la utilización de los elementos de la naturaleza. Finalmente, reflexiono sobre la presencia alejada y cercana de la industria extractiva en la cotidianidad de los sionas de Soto Tsiaya, a partir del trabajo de campo realizado entre abril y julio de 2017, y entre enero y marzo de 2018.

I. CONFIGURACIÓN DE LA REGIÓN AMAZÓNICA ECUATORIANA Y DEL TERRITORIO SIONA BREVE REVISIÓN TEÓRICA SOBRE LA ECOLOGÍA CULTURAL POLÍTICA

Los conceptos y estudios realizados por J. Steward (1955) suponen el nacimiento de la ecología cultural en la antropología social², a través de sus planteamientos sobre el evolucionismo multilineal donde “las sociedades y las culturas se formulan en términos contextuales, y éstos son los impulsos para la evolución particular y el encuentro con otros contextos” (FÁBREGAS, 2002, pág. 69); desde esta idea se entiende que cada cultura y

2 Aunque, como afirma P. Tomé (2002), el análisis sobre la relación entre cultura y naturaleza ha estado presente en las reflexiones antropológicas mucho antes.

cada sociedad son el resultado de sistemas integrados que responden a necesidades humanas en un determinado contexto, historia y de relaciones mutuas. Por lo tanto, la ecología cultural de Steward explica “el origen de los modelos culturales que caracterizan a áreas diferentes” (TOMÉ, 2002, pág. 62).

En sociedades que se rigen por el principio de reciprocidad/distribución, la relación con el medio ambiente tiene concordancia con las necesidades colectivas, es decir que el manejo del medio ambiente corresponde a intereses sociales compartidos. Pero, en sociedades donde la economía política y el Estado están presentes, es decir en sociedades divididas y jerárquicas, el poder es un factor para comprender las nuevas adaptaciones socio ecológicas, puesto que el manejo del medio ambiente se presenta bajo intereses particulares, así “existe un uso político de los procesos de adaptación, denotando el carácter de desigualdad que caracteriza a las sociedades contemporáneas y la importancia del poder como factor estratégico para determinar la adaptabilidad” (TOMÉ Y FÁBREGAS, 2002, pág. 8).

La región noroccidental de la Amazonía ecuatoriana, territorio de la nacionalidad indígena siona, es un espacio concreto donde se pueden analizar las estrategias adaptativas ecológicas regidas por las exigencias del mercado capitalista, representado por la industria extractiva petrolera. Desde los años setenta, época en la que se descubren los grandes yacimientos y se declara el inicio de la era petrolera en el Ecuador, el Estado ecuatoriano cumplirá un rol fundamental en el fomento e incentivo de perpetuar la industria petrolera como soporte económico nacional, a través de sus discursos desarrollistas y de bienestar (VAREA, 1995).

En este contexto, los indígenas sionas del Ecuador recrean y crean procesos adaptativos dentro “de intereses dominantes, de contradicciones internas y de la oposición y resistencia de los intereses sociales subordinados” (FÁBREGAS, 2002, pág. 79), razón por la cual es necesario abordar estas relaciones con una visión histórica que facilite diferenciar las diversas “contradicciones

elaboradas en los procesos adaptativos y los arreglos culturales y sociales que implican nuevas interconexiones. En esos procesos surgen arreglos de poder que se transforman y se acomodan, lo que da lugar a situaciones cambiantes" (FÁBREGAS, 2002, pág. 78).

CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CATEGORÍA REGIÓN

Lo que define a una bioregión es la construcción social de lo natural, incluyendo el manejo histórico de un espacio específico, puesto que tanto los factores históricos y culturales permiten explicar "cómo la interrelación de lo étnico y lo ambiental puede ser mostrada a partir de correlaciones entre áreas ecológicas y rasgos culturales" (TOMÉ, 2008, pág. 120). Pero, desde estas premisas de bioregión no se pueden explicar los procesos socioeconómicos mundiales o las revalorizaciones de los territorios, por lo tanto creo importante analizar la construcción de las regiones desde las interrelaciones de lo global y lo local.

En este sentido, es necesario entender a una región desde las dinámicas ambientales, sociales, culturales y económicas en contextos nacionales e internacionales imbricados o relacionados con sectores locales.

Este proceso de articulaciones e interdependencias entre lo global y lo local no se puede analizar únicamente desde las dicotomías de centro y periferia, sino a partir de un estudio que vislumbre un territorio global heterogéneo, fragmentado y con redes sociales a partir de las iniciativas de los actores quienes configuran una región. De esta forma se podrá entender la continuidad y el cambio en los procesos históricos de sedimentación, patrones tecnológicos, prácticas socioculturales, economía interna, etc. (GONZÁLEZ & CALLEJA, 2014).

De tal manera que la región será un resultado de una construcción social que relaciona espacios y tiempos diversos en contextos ambientales construidos en torno al control del poder político y a las estrategias adaptativas de los actores.

Como mencionan (FÁBREGAS & TOMÉ, 2002), las relaciones de una sociedad con su medio ambiente, la forma en que se controla el acceso a los recursos básicos y el proceso histórico de formación de regiones, están marcados por relaciones de poder. Por lo tanto, el estudio de la región debe ser a partir de la comprensión de una historia cambiante desde las prácticas de la sociedad, las cuales recrean relaciones internas y externas en contextos cambiantes en estrategias de adaptación al medio ambiente y otros factores económicos y sociales donde los poderes particulares se ejercen.

La región es el resultado de procesos sociales que vinculan en el tiempo y en el espacio a la sociedad, la cultura, el medio ambiente y la historia. Así, la región es recipiente de una historia cuya cotidianidad aparece en la conciencia de quienes la construyen, manifestándose en símbolos de identidad que representan, recuperan e integran la experiencia compartida. La dimensión histórica de la región – como sucede con toda construcción humana- se traduce en procesos de continuidad y discontinuidad que suceden en la sociedad y la cultura (FÁBREGAS, 2002).

LA REGIÓN AMAZÓNICA ECUATORIANA EN EL PROCESO EXTRACTIVO DE RECURSOS NATURALES

La Amazonía ecuatoriana tiene un área de 120.000 km² de vegetación, bosques húmedo-tropicales, ríos y asentamientos humanos y está conformada por seis provincias, Zamora Chinchipe, Sucumbíos, Pastaza, Orellana, Napo y Morona Santiago; además conviven diez nacionalidades indígenas A'i Cofán, Secoya, Siona, Waorani, Shiwiar, Zápara, Achuar, Andoa, Shuar, Kichwa Amazónico y dos pueblos en aislamiento voluntario (TAGAERI Y TAROMENANE), con una población total de 739.814 (Censo de Población y Vivienda, 2010) donde el número de habitantes indígenas en la Amazonía es de 205 000 aproximadamente (CODENPE, 2011).

La historia “oficial” relata que Gonzalo Díaz de Pineda fue el primer español que ingresó al Oriente Ecuatoriano en 1538, y que

fue repelido por los indígenas de Quijos³. En 1542, los españoles Gonzalo Pizarro, Francisco de Orellana, acompañados por Gonzalo Díaz de Pineda ingresan a la Amazonía con soldados españoles e indígenas serranos con la intención de encontrar el río Amazonas, en esta época el gran interés de los españoles por ingresar a esta región fue motivado por el mito del “Dorado y la Canela” (GARCÉS, 1993).

Los españoles fundaron cuatro ciudades importantes en esta región, Baeza en 1559, Ávila en 1563, Archidona y El Tena en 1560, las cuales se encuentran ubicadas en la parte norte de la Amazonía, en la provincia de Napo. Con estas fundaciones se creó la administración colonial, llamada Gobernación de Quijos, Sumaco y la Canela (GARCÉS, 1993).

La colonia española no desplegó ampliamente sus formas de trabajo y producción económicas, pese a que una de sus estrategias fue hacer centros poblados con las familias indígenas que habitaban indistintamente en la selva Amazónica como mecanismo de control para la fuerza laboral (específicamente para la recolección de oro para los españoles), la otra estrategia fue la “cristianización” a cargo de las misiones religiosas⁴.

Entre 1767 a 1870, fue más drástica la “incorporación” de los pueblos indígenas amazónicos a la economía nacional a través del sistema de trabajo hacendario como lavadores de oro o “caucheros” (RESTREPO, 1991).

Desde la época republicana, la concepción del estado ecuatoriano sobre la región amazónica está asociada a la explotación de recursos naturales para la generación de recursos económicos, así, la Amazonía es entendida como una fuente inagotable de recursos (oro, caucho, petróleo, madera en cada proceso histórico).

3 Kichwas amazónicos que actualmente viven en la provincia de Napo.

4 En esta región se registran varias revueltas, por ejemplo, la rebelión de 1562 en el sector de Baeza y la de 1578 denominada levantamiento de los Quijos (GARCÉS, 1993).

“La tendencia desarrollista ha dado prioridad al criterio de que se debe fomentar la producción e integrar económicamente a la Amazonía con el resto del país, para que ésta contribuya a resolver problemas estructurales a nivel nacional, particularmente la desigualdad de recursos y la insuficiente producción agropecuaria” (ORTIZ Y VAREA, 1995, pág. 46).

En el Gobierno Liberal de Eloy Alfaro (en sus dos períodos presidenciales 1897-1901 y 1907-1911), significó por primera vez desde la Colonia, la inserción del sistema extractivo en la región. Las explotaciones caucheras se iniciaron en la década de 1890, donde algunas empresas internacionales se interesan por el caucho ecuatoriano quienes basaron su producción en la mano de obra barata del indígena. Pero, es en el siglo XX cuando se incentiva todo el proceso colonizador de la región amazónica ecuatoriana, y en él, los misioneros evangélicos también han coadyuvado a través de la “pacificación” de los indígenas para lograr la penetración del capital en lo recóndito del bosque húmedo” (ORTIZ, VAREA, 1995, pág. 60).

Cuando los misioneros llegaron a la Amazonía trataron de formar asentamientos permanentes para efecto de la evangelización, al mismo tiempo empezaron a nombrar caciques reproduciendo el sistema de gobernación andino lo que ocasionó la fusión de varias lenguas nativas amazónicas en una sola (*kichwa*) en la región central de la Amazonía.

A partir de los años setenta con la introducción oficial de la industria petrolera, la dinámica social, ecológica y económica de la región cambió drásticamente, especialmente a causa de la colonización por parte de habitantes provenientes de otras provincias del país, lo que causará la desterritorialización de la población indígena amazónica.

BREVE REVISIÓN HISTÓRICA DE LA INDUSTRIA PETROLERA EN EL ECUADOR

Como se mencionó anteriormente, a partir de los años setenta en que fueron descubiertas varias e importantes reservas de hidrocarburos en la región amazónica el proceso y la dinámica económica extractiva es crucial para la población ecuatoriana, ya que modificó profundamente las condiciones sociales y económicas de esta región y del país.

La primera época de bonanza petrolera en el Ecuador, es el llamado "boom petrolero", que se registra entre los años 1972 a 1981, donde el estado ecuatoriano tiene una participación directa en la explotación de los recursos naturales de la Amazonía a través de la extinta Corporación Petrolera Ecuatoriana (CEPE), así como a través del decreto de la I Ley de Colonización en la región amazónica en 1964 para impulsar su desarrollo económico.

En las décadas del ochenta y noventa se registran las primeras crisis petroleras en el país, debido a los precios variantes del crudo a nivel internacional, pero principalmente al endeudamiento externo del país dependiente de políticas económicas de organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional.

En los años noventa los diferentes gobiernos ecuatorianos se adhieren a la ideología y prácticas del sistema neoliberal lo que implicó la concesión de varios bloques petroleros ubicados en la Amazonía a empresas internacionales. En estos años, con la idea de que la Amazonía se integre económicamente al resto del país y participe en los actuales patrones de producción y consumo, se abrieron las puertas a las empresas privadas y transnacionales, cuya posición se centra en la explotación de los recursos naturales sin importar las consecuencias naturales ecológicas y sociales que esto acarrea (CHÁVEZ, 2007).

Es así como la extracción de petróleo ha generado mayores riquezas en la historia republicana del país (CHÁVEZ, 2001) pero

con secuelas y deudas socioambientales imperdonables, como el etnocidio al pueblo indígena Tetete ⁵.

El año 2006 marca un antes y después en la historia del país a partir de la elección del gobierno de Rafael Correa, se incrementan las políticas sociales y surgen nuevas condiciones socioeconómicas, que hacen posible la reversión de los efectos de la mencionada “desnacionalización” realizada en años anteriores. El control de las rentas petroleras por parte del estado empieza a evidenciarse a través de la redistribución de las ganancias extraordinarias entre las empresas privadas y el Estado, lo que permitió una participación estatal de más del 50% sobre los recursos resultantes del excedente entre el precio establecido en los contratos y el precio de comercialización de estos años⁶ (CHÁVEZ, 2007).

II. EL TERRITORIO SIONA Y EL EXTRACTIVISMO PETROLERO: LA COMUNIDAD DE SOTO TSIAYA

H. Mazurek (2012) menciona cinco características básicas para definir al territorio: la localización; el proceso de apropiación, es decir la construcción de una identidad alrededor del territorio; la transformación y manejo del espacio desde la acción de las personas donde se presentan prácticas históricas, culturales y tecnológicas; el territorio como proceso dinámico; y la definición de un territorio con respecto a un grupo social.

5 Para una mayor explicación sobre el etnocidio de los Tetetes, revisar el estudio “La manera occidental de extraer petróleo” de Oilwatch, 2001.

6 Actualmente operan en el Ecuador: Petroamazonas EP (petrolera estatal) con el mayor porcentaje de producción, seguida de Operaciones Río Napo Compañía de Economía Mixta, Agip Oil Ecuador B.V., la empresa china Andes Petroleum Ecuador Ltd, el Consorcio Pegaso (Campo Puma Oriente S.A.), el Consorcio Petrolero Palanda-Yuca Sur, el Consorcio Petrosud Petroriga con una producción media, la empresa Gente Oil Ecuador Pte.Ltd, Orion Energy Ocanopb S.A., Pacifpetrol, Petrobell Inc., Petrooriental S.A. Con una producción baja operan las empresas Repsol Ecuador S.A., Sociedad Internacional Petrolera y Tecpecuador S.A en un total de 45 bloques (Ministerio de Hidrocarburos del Ecuador, 2016).

La diferencia entre el espacio y territorio está dada en la apropiación y en la identidad, “todos los espacios no son territorios, solamente los que son vividos pueden pretender a una apropiación; pero todo territorio tiene sus espacios” (MAZUREK, 2012, pág. 112); el autor también menciona que la sociedad hace uso del territorio mediante cuatro funciones: vivir, apropiarse, explotar e intercambiar. A partir de estas ideas, describo y explico la construcción de la comunidad siona Soto Tsiaya.

La población indígena siona habita en la provincia de Sucumbíos, en el nororiente del Ecuador, específicamente en los cantones Putumayo, Shushifindi y Cuyabeno, esta nacionalidad tiene presencia binacional en Colombia y Ecuador. Específicamente en el Ecuador hay una población 611 personas (Censo de Población y Vivienda, 2010) conformando ocho comunidades, cuatro asentadas a la orilla del río Aguarico y las otras cuatro dentro de Parque Nacional Cuyabeno.

En 1954 ingresa el Instituto Lingüístico de Verano (ILV) a territorios sionas y secoyas⁷ para su adoctrinamiento cristiano⁸, y en 1960 las familias son asentadas en una sola comunidad denominada San Pablo de Cate Tsiaya, donde convivían juntos sionas y secoyas. La iglesia protestante fue la primera institución que emprendió la educación en este territorio a través de profesores foráneos y profesores nativos.

7 Los secoyas están emparentados lingüísticamente con los sionas.

8 El objetivo que cumplieron los miembros del ILV para alcanzar se expresa en este texto: “para llegar a conocer el idioma de un grupo, analizar su gramática extraordinaria, compilar su diccionario y darle una síntesis de la mejor literatura de la historia, del Nuevo Testamento, se necesita una dedicación extraordinaria. Un lingüista, hombre o mujer, tendrá que trabajar por muchos años en el aislamiento de una región apartada del país. Tendrá que conseguir de sus familiares y amigos donaciones adecuadas, año tras año, pues cuesta a él y al Instituto que le respalda mucho dinero: su mantenimiento y el de su familia, el transporte, los equipos y los sueldos para ayudantes locales. Además de esto tendrá que costear la impresión de los tres libros cuando se elaboren” (ADANAQUÉ, ZAPATA Y HUAPAYA, 2011, pág. 219).

Al igual que la gran mayoría de las comunidades amazónicas del Ecuador, la época de extracción de caucho y posteriormente la industria petrolera en sus territorios, produce nuevas relaciones de poder y jerarquías con diversos actores, así como la evidencia de impactos socioambientales en estos territorios indígenas.

El ingreso de la industria petrolera provocó la colonización por parte de la población venida de la costa y sierra ecuatoriana, los colonos empiezan a invadir territorios indígenas, por lo que los sionas y secoyas, preocupados por la situación deciden defender sus territorios organizando una primera protesta ante el extinto Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC) en la ciudad de Quito (entrevista a H. Piaguaye, dirigente secoya, julio 2017).

Sin ninguna resolución favorable por parte del Estado ante la desterritorialización de las comunidades sionas y secoyas, se crea la Organización Indígena Siona y Secoya del Ecuador (OISSE) para la defensa de sus territorios. El primer logro de la OISSE, fue la obtención de la primera escritura pública de sus territorios comunitarios para las dos nacionalidades, cuya extensión inicialmente fue de 7.743 hectáreas de superficie y que posteriormente se extendió a 8.208 hectáreas a finales de los noventa (CODENPE, 2001).

Entre 1980 y 1984 se formó la Confederación de Nacionalidades Indígenas Amazónicas del Ecuador (CONFENIAE), conjuntamente con las nacionalidades Shuar, Kichwa, Achuar, Waorani, Siona, Secoyas, Cofán y Zaparas, con el fin de proteger sus amplios territorios. Por estas mismas fechas, se inicia la ruptura de la OISSE (Sionas y Secoyas)⁹ para después formar únicamente la organización de Nacionalidades Indígenas Sionas del Ecuador

⁹ La separación de sionas y secoyas se debe a conflictos con varios dirigentes secoyas, que formaban parte de la Iglesia protestante y educación nacional, además porque estos dirigentes negociaron con la petrolera Occidental sin el consentimiento comunal. Consultar Guillaume Fontaine (2012).

(ONISE), conformada en un inicio por las comunidades de Biaña, Orehuaeya y Aboquehuira (entrevista a dirigentes sionas).

Un punto importante a mencionar es el hecho de que, si bien las diferentes organizaciones políticas estaban volcadas a salvaguardar, recuperar y defender sus territorios frente a la invasión de colonos o actividades extractivas, algunos sionas desde la década de los setentas, han participado como trabajadores temporales en las actividades hidrocarburíferas, específicamente en tareas de construcción de caminos.

La comunidad más antigua de la nacionalidad siona del Aguarico es Biaña, a partir de esta comunidad se han creado nuevos asentamientos, como es el caso de Soto Tsiaya¹⁰ fundada el 21 de septiembre del 2004, según consta en los registros de las Actas de la Comunidad. La razón de buscar nuevos territorios para asentarse, se debe a la necesidad de construir sus comunidades cerca a los centros educativos y poblados.

El nuevo asentamiento de la comunidad Soto Tsiaya les permite estar cerca de instituciones educativas, así como mantener su vida junto al río Aguarico.

Como los vidiores de la ribera del Aguarico, a nosotros nos conviene estar aquí, porque es más fácil para ir a pescar y a más podemos visitar a otras comunidades porque tenemos que visitar a nuestras familias y estamos acostumbrados a vivir a orillas de los ríos, porque allí, escuchamos los cantos de los pájaros, tenemos una alegría de amanecer un día nuevo, porque estamos cerca de la playa y estamos cerca de los pájaros, bueno es una costumbre de nuestros ancestros, es nuestra cultura, a más los niños pueden ir a la escuela” (conversación mantenida con A. Biaguaje, dirigente siona, abril 2017).

10 Actualmente, la población de Soto Tsiaya está conformada por 23 familias con un total de 117 miembros; de ellos 62 son hombres, con una edad promedio de 35 años, y 55 mujeres con una edad promedio de 32 años de edad (Censo Interno de la Nacionalidad Siona, 2016. Actas de la Asamblea).

Pero también construyeron la comunidad para continuar con sus prácticas culturales (alimentación, cacería, pesca) y de la relación con la naturaleza.

Aquí [Soto Tsiaya] todos tenemos una finca para sembrar yuca, plátano, malanga, café, arroz, para comer, todo lo que sembramos comemos. De afuera se compra sal, fideo, azúcar, pocas cosas porque aquí tenemos la comida. Además, tenemos el río para pescar, y cuando queremos carne vamos de cacería. Así queremos vivir. (Entrevista a señor comunero de Soto Tsiaya).

La familia Biaguaye Suale es la fundadora de Soto Tsiaya, se asentaron en un lugar estratégico (cercano al río Aguarico y al poblado de Tarapoa), para gestionar ante las instituciones estatales la infraestructura básica de subsistencia. Esta comunidad está organizada alrededor del Centro Educativo Huajo Cone, creado en 2004.

Ancstralmente nosotros junto con nuestros hermanos secoyas, vivíamos en las orillas del río Napo y luego vamos al sector de Cate Tsiaya, que después le llamamos San Pablo de Cate Tsiaya; desde este sitio fuimos a vivir a la desembocadura del río Eno, en el Aguarico y luego formamos la comunidad Biaña al filo del río Aguarico.

En el sector del río Eno, no teníamos escuela y nuestros hijos viajaban muy lejos muy por la mañana, 4 de la mañana, esto causaba hasta accidentes con los niños que viajaban grandes distancias en una canoa a remo, manejada por el más mayorcito de unos 13 años, lo que ponía en riesgo la vida de sus compañeritos.

Los mayores viendo el peligro y la necesidad de que nuestros hijos estudien, apoyaron y junto con otros padres de familia, venimos hasta la nueva comunidad que hoy se llama Soto Tsiaya para fundar la escuela Huajo Cone. También construimos la casita para la primera profesora de la escuela que fue la Sra. Irma Criollo, con pilares, paredes, piso y techo de hoja de palma. Para la construcción de la escuela, recibimos el apoyo del Alcalde Miguel Ángel Rueda, con hojas de zinc y en mingas la comunidad inició la construcción de la escuela; pero faltaba el combustible, aprovechamos la campaña política del candidato a Alcalde de Tarapoa, el Sr. Alipio Amador Campoverde, y él facilitó la motosierra y más combustible y la comunidad sacaba la madera y como ya tenían el zinc, pudimos concluir la escuela (conversación mantenida con A. Biaguaje, dirigente siona, abril 2017).

FOTO 1: ESCUELA HUAJO CONE, COMUNIDAD SOTO SIAYA



Fuente: María Fernanda Solórzano, 2016

Desde los años cincuenta la vida de los sionas fue trastocada culturalmente debido al adoctrinamiento cristiano de los misioneros del ILV, ya que los chamanes fueron acusados de hacer brujería, así la enseñanza de la toma de yagé (*ayahuasca*) o de los *ujas* (cantos) no fueron transmitidos a una generación que se volcó a formarse como dirigentes para defender sus territorios y exigir servicios básicos a las instituciones estatales.

Mi papá sabe los *uja*, sabe todavía como unos treinta pero a mí no me enseñó, ni a ninguno de mis hermanos, yo quiero que aprendan mis hijos porque aquí en Soto Tsiaya no hay chamanes, debemos ir a Biaña o a Aboquehira para sanar por el chamán. Mi papá lo que enseña es la Biblia a las niñas de la comunidad, pero él sí sabe los *ujas*, pero *yagé* ya no toma (Conversación con A. Biaguaje, dirigente siona, marzo 2018).

Pero también la industria extractiva transformó las relaciones internas de los sionas y de relación con su ambiente, quienes aprendieron a negociar con los empresarios caucheros, las petroleras y los colonos para obtener carreteras que les permita acceder de forma más rápida a las ciudades, gasolina para transportarse fluvialmente, centros de salud, proyectos productivos, así lo corrobora D. Suale, mujer siona de Soto Tsiaya.

Entre los años 1986-1988, mi esposo hizo negocios con madereros para vender laurel, bálsamo, cedro, caoba y guayacán, estos años fueron

difíciles porque implicaba un trabajo de esfuerzo físico, mientras él trabajaba, yo me dedicaba a hacer la comida y llevar el almuerzo a los trabajadores.

En 1994, los proyectos de sismica desde las petroleras continuaron en los sectores de Pañacocha y el Edén (territorios sionas y secoyal, donde mi esposo también participó como guía de los topógrafos en la cuadrilla de topografía por el tiempo de 6 meses en la compañía petrolera de sismica (Grant Geophysical C.A), los terrenos eran muy pantanosos y se trabajaba mojado por eso los obreros pedían la liquidación y salían del proyecto (entrevista a D. Suale, mujer anciana de la comunidad de Soto Tsiaya, junio 2017).

El insertarse los sionas de forma esporádica en la industria extractiva desde los años setenta propició la aceptación de la concesión de parte de su territorio a la petrolera china Andes Petroleum en el 2011 para la construcción de dos plataformas, sus vías de acceso, perforación de pozos exploratorios, de avanzada y de desarrollo, construcción y operación de líneas de flujo de producción hasta el 2025, a cambio de una compensación de USD 400. 000 (dólares de los Estados Unidos de América) que debió ser repartida a cada familia socia de la ONISE¹¹ de los centros Biaña, Soto Tsiaya, Aboquehuira y Orehueya (Convenio de compensación social entre la Compañía Andes Petroleum del Ecuador LTD., y la Organización de Nacionalidades Sionas del Ecuador ONISE, 20014).

Además se entregó otras compensaciones como un vehículo¹² para ser utilizado por toda la comunidad de Soto Tsiaya, apertura de un centro de salud. Pero, sobre todo esta concesión permitió generar una relación de clientelismo que se mantiene hasta la actualidad, especialmente con la dirigencia siona.

Cada año Andes (Petroleum) nos da para nuestra vestimenta tradicional porque yo les digo que es su compromiso porque están en nuestro territorio, ellos sacan el petróleo y ganan dinero hasta el 2025 y a nosotros sólo nos dieron una vez. Además tienen que apoyar con nuestro rescate cultural (entrevista a R. Piaguaje, dirigente siona, febrero 2018).

11 Organización de la Nacionalidad Siona del Ecuador

12 Este vehículo está en desuso desde hace dos años atrás, debido a que nadie puede responsabilizarse de los gastos económicos que implica su mantenimiento.

Hay que pedir a la petrolera china que nos dé gasolina, ellos siempre dan cuando se les hace un oficio, así se puede viajar hasta el Cuyabeno (entrevista a J. Yiyocuro, dirigente siona, febrero 2018).

III. LOS ACTORES Y SUS RELACIONES DE PODER EN LA CONFORMACIÓN DE LA REGIÓN AMAZÓNICA

Retomando nuevamente a H. Mazurek (2012) entiendo a un territorio como “un estudio que supone un análisis de la naturaleza, de la organización y de las interrelaciones de los actores. No hay que olvidar que el actor construye el territorio y no lo contrario” (MAZUREK, 2012, pág. 116). Como se puede constatar en los testimonios, el asentamiento y construcción de Soto Tsiaya está estrechamente relacionado con la continuidad de su mundo de vida (poblaciones cazadoras y pescadoras), así como desde la interrelación con otros actores (cercanía al poblado colono¹³).

Asimismo, es fundamental realizar un análisis de la tipología de los actores que actúan en un territorio y de sus relaciones, así como un estudio de las lógicas y estrategias detrás de la estructuración de un territorio, es decir es necesario analizar los valores, los intereses, y las relaciones de poder que motivan la acción o las prácticas dentro de un territorio donde las identidades contemporáneas en la Amazonía revelan un proceso político-cultural de adaptación que genera las condiciones y posibilidades de un campo de negociación interétnica, donde el discurso colonial puede ser moldeado o subvertido.

La perspectiva de colonialismo interno de P. Casanova (2003) da una luz para comprender el proceso por el cual las nacionalidades indígenas del Ecuador continúan ligadas a los procesos de conquista, quienes en vez de ser exterminados forman parte “primero del Estado colonizador y después del Estado que adquiere una independencia formal, o que inicia un proceso de liberación, de transición al socialismo, o de recolonización y

13 Los indios de Brasil asumen su identidad en base a la interrelación que históricamente han tenido con otros grupos humanos, que no comparten elementos socioculturales en común, denominándolos “no indios”, para los sionas serían los colonos.

regreso al capitalismo neoliberal” (pág. 3). Pero también, considero necesario retomar la propuesta de Mazurek (2012) para entender la configuración territorial desde un análisis de las relaciones que se dan entre los diferentes actores para tener una visión dinámica de los cambios, comportamientos y estrategias de los sujetos actores dentro de la conformación de un territorio.

El estudio de la región debe ser dotado de “un valor heurístico por su capacidad de explicar a la nación, al Estado, a la Iglesia, al mercado, por un lado; a la localidad por el otro” (TOMÉ, 2002, pág. 16), es decir, es importante entender a la región desde sus interrelaciones internas y externas, desde su red de relaciones.

Para la construcción de la comunidad de Soto Tsiaya, bajo la sombra de la industria petrolera, he identificado a los siguientes actores¹⁴:

a) **Población colona.** En la década del sesenta la Región Amazónica fue nombrada como tierras “baldías”, en 1964 se decreta la I Ley Reforma Agraria y Colonización y muchos pobladores de otras provincias del país migran hacia territorios amazónicos para “adueñarse” de tierras y para trabajar en las primeras fases de exploración y explotación de petróleo, comercio del caucho y de madera. Esta invasión de los colonos en el territorio siona ha suscitado varios conflictos limítrofes¹⁵.

b) **Nacionalidad indígena secoyas (siekopai)**, quienes comparate legalmente el territorio con los sionas, por lo que los conflictos con las empresas petroleras o invasión de tierras desde la población colona involucra a estas dos poblaciones indígenas.

14 En este artículo analizo las relaciones sionas/petrolera china y sionas/Estado, los otros vínculos sionas/secoyas y sionas/colonos no están desarrollados profundamente.

15 Actualmente (mayo 2018), debido a la construcción de una nueva plataforma de explotación petrolera por Andes Petroleum existe una disputa por delimitar la frontera entre la Cooperativa de Vivienda Perla del Oriente habitada por colonos y la comunidad de Soto Tsiaya.

c) **Empresa petrolera china Andes Petroleum**, la cual opera en territorios sionas desde el 2011, tras la firma del convenio de compensación con las cuatro comunidades del Aguarico. Esta compañía extranjera ha construido dos vías de acceso a las plataformas Tarapoa South West A, la cual actualmente está produciendo petróleo; y la otra en Tarapoa South West B que no produce petróleo, en la primera plataforma se construyó un oleoducto interno para el transporte del crudo.

Previo el ingreso de la petrolera a sus territorios, el equipo de Relaciones Comunitarias¹⁶ alcanza acuerdos de indemnización y compensación social con la nacionalidad siona, estas negociaciones se dieron en varias asambleas y mediante reuniones de socialización y negociación en donde la petrolera expuso el proyecto, bajo la normativa de consulta previa, libre e informada que tiene Derecho los Pueblos y Nacionalidades Indígenas, según el Convenio 169 de la OIT (Actas de la Asamblea de la ONISE).

Como parte de la compensación por parte de la petrolera se llega a acuerdo de indemnizar a las cuatro comunidades son un monto de 400. 000 dólares. Además, se coordina la incorporación de hombres sionas a las actividades de construcción de las infraestructuras petroleras, en donde se determina por parte de la Compañía petrolera el número de personas que participarían en el proyecto, las condiciones y políticas laborales, salarios a recibir por las jornadas de trabajo y el tiempo aproximado.

Adicionalmente, dos comuneros sionas de Soto Tsiaya, trabajaron cinco meses como ayudantes de operación en el taladro de perforación aceptando las condiciones y salarios laborales (600 dólares que equivale a dos salarios mínimos en el Ecuador), “esta

16 Uno de los actores con quienes la dirigencia siona mantiene constantes diálogos es con el relacionador comunitario. El relacionador comunitario en una empresa extractiva es el responsable de las negociaciones con las comunidades que se encuentran dentro de área de influencia del proyecto, por lo general son profesionales antropólogos o sociólogos quien avala las negociaciones entre esta petrolera y los sionas.

remuneración es mínima en comparación con las exorbitantes cantidades de dinero que maneja esta industria y sueldos que reciben los profesionales” (entrevista a S. Pérez, relacionador comunitario de Andes Petroleum, junio, 2017).

Este análisis aunque muestra claramente las condiciones, cláusulas y restricciones que la compañía china estableció una vez firmada la concesión del territorio siona.

d) El Estado ecuatoriano en el proceso neextractivista: Los debates teóricos y sociales actuales se centran en torno a la reflexión de la continuidad y actualización de la acumulación originaria, y en los modos, condiciones y circunstancias en los que se continúa en la separación forzada y violenta de los seres humanos de sus medios de subsistencia, en este sentido conceptos como lugar, espacio, territorio y región cobran nuevamente relevancia.

D. Harvey (2006) argumenta la importancia de reflejar en el espacio el proceso capitalista, es decir, prestar atención a los aspectos geográficos del capitalismo, a través de una división tripartita¹⁷ para que el espacio sea entendido y analizado desde su sentido procesual, simbólico, dialéctico y capitalista. Asimismo, Harvey (2006) menciona el rol del Estado en la construcción de ciudades, regiones o espacios administrando a través del control del capital que necesita para desarrollarse una nación, creando una polarización geográfica y de clases.

En el caso concreto que presento en este artículo, las empresas petroleras conjuntamente con el Estado son agentes de

17 D. Harvey retoma la propuesta de H. Lefebvre en el estudio del espacio: a) la representación del espacio (el espacio es representado); b) los espacios de representación (los espacios son vividos), el espacio como experiencia; c) el espacio material, físico. La contribución de D. Harvey sobre las categorías trazadas por Lefebvre es que deben ser entendidas de una forma relacional y dialéctica, más no jerárquica. Interpretar, representar y practicar son dimensiones del espacio que están en constante interacción y en una relación dialéctica. “Los espacios construidos tienen dimensiones materiales, conceptuales y vividas” (Harvey, 2006, pág. 281).

formación de comunidades, de localidades e incluso de poblaciones en la Amazonía norte del Ecuador. La historia de formación de los diferentes asentamientos territoriales, nos muestra una Amazonía fragmentada socioespacialmente conformada por indígenas, colonos, mestizos y trabajadores de la industria petrolera, pero interrelacionados a partir de jerarquías y poderes.

El Estado ecuatoriano cumple con el rol de coadyuvar a la reproducción de la industria extractiva en la región, ya sea como administrador de las rentas de recursos extractivos, o como promotor de leyes en beneficio a las empresas petroleras transnacionales¹⁸. Como el Estado ecuatoriano no ayuda con obras básicas y por los compromisos de convenios de indemnización y compensación social para operar en nuestros territorios, la empresa petrolera china, nos apoyó con recursos económicos, en la salud y aportes con combustibles para traslado de los estudiantes que viven en la ribera del río Aguarico.

La petrolera además, apoyó gestionando ante las autoridades de gobierno en la Provincia de Sucumbios y coordinaron tres reuniones en la comunidad con Ecuador Estratégico, Ministerio de Recursos no Renovables, Gobernación y Gestión de la Política, para aprovechar las regalías del petróleo, además autoridades se comprometieron en la construcción de la escuela del milenio y obras básicas en la comunidad. También la petrolera nos dijeron que debemos esperar que el precio del petróleo mejore para volver a gestionar y conseguir las obras básicas que tanta falta nos hace en la comunidad (conversación con R. Biaguaje, junio 2017).

El Estado ecuatoriano cumple un rol fundamental, a través de sus discursos desarrollistas y de bienestar, para reafirmar la "necesidad" de continuar con la producción petrolera como soporte económico, específicamente en el gobierno de Rafael Correa, quien asumió a la presidencia desde mayo de 2007 hasta mayo de 2017, se ha intensificado la extracción petrolera bajo argumentos de construir un país igualitario, gracias a un estado benefactor.

Actualmente se habla sobre el boom de los *commodities* a nivel mundial, los cuales ocasionan una acelerada demanda e inversión extranjera en exploración y extracción de minerales,

18 La Ley de Hidrocarburos de 2011, abre las puertas para concesionar bloques petroleros a empresas transnacionales. Para mayor análisis consultar A. Acosta (2011).

metales, combustibles fósiles, biocombustibles y productos agroalimentarios, lo que ha llevado a profundizar conflictos socioambientales en territorios indígenas, quienes se aferran a sus derechos de tierra, agua y vida. Es importante prestar atención que detrás de este capitalismo extractivo está un proyecto geopolítico cuyo objetivo es asegurar las condiciones necesarias para el desarrollo del capital, incluyendo el acceso a las tierras, la mano de obra y recursos naturales para beneficio privado (VELTMEYER & PETRAS, 2014).

En el Ecuador, los discursos políticos nacionalistas y populistas que el gobierno de Rafael Correa sostuvo sobre el extractivismo, apelan a que la renta extractiva es utilizada para financiar los gastos sociales, la inversión pública, el desarrollo económico, la redistribución de ingresos, la soberanía nacional a través de la nacionalización las empresas petroleras y, que el extractivismo es una fase transitoria hacia el cambio de la matriz de producción (DÁVALOS & ALBUJA, 2014).

Si bien, el gobierno de la Revolución Ciudadana (partido político de Rafael Correa) presentó un cambio significativo en la inversión social,¹⁹ sin embargo, para Dávalos y Albuja (2014), la inversión en el gasto social no proviene directamente de los ingresos procedentes de las rentas extractivas, puesto que “el diseño institucional del gasto fiscal bloquea intencionalmente la posibilidad de utilizar los recursos procedentes de las rentas extractivas para financiar al sector social”(pág. 226), es decir que las rentas extractivas pueden utilizarse para construir escuelas, hospitales, pero están prohibidas para contratar profesionales

19 Según el Informe de Desarrollo Social 2007-2017, presentado en marzo de 2013, el gobierno pasó de invertir en el sector social (especialmente en educación y salud) 1.976 millones de dólares en 2006, a 9.581 millones de dólares en 2016, lo que representa un aumento en la inversión social que pasó en 2006 del 4% en términos del PIB, a más del 8% para el 2016 (ANDES Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica).

de la educación o salud, por lo que la mayoría de las inversiones en bienestar social son de los impuestos²⁰.

A decir de los autores, el ingreso de las rentas extractivas fue destinada para la inversión pública en transporte, carreteras, aeropuertos para expandir la frontera extractivista, como la carretera Zamora a Palanda que conecta los proyectos extractivos de Mirador, Fruta del Norte y el proyecto IIRSA²¹.

Debido a este discurso sobre el beneficio social de las rentas petroleras, la frontera extractiva se ha expandido en términos territoriales, económicos y políticos, “los años del gobierno de Alianza País han visto una expansión más rápida de la frontera extractiva petrolera que en las dos décadas anteriores” (DÁVALOS & ALBUJA, 2014, pág. 240).

En definitiva, desde el neoextractivismo, los llamados regímenes posneoliberales como el Ecuador -a pesar de sus discursos nacionalistas- mantienen una dependencia de la Inversión Extranjera Directa y del capital global extractivo lo que ha implicado sumisiones en los tratos de concesiones que traen consecuencias socioambientales, a pesar de que la Constitución de 2008, en el Art. 14 “se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir”, y que por primera vez se reconozca los Derechos de la Naturaleza.

PARA CONTINUAR REFLEXIONANDO

La Ecología Cultural Política es una herramienta conceptual-metodológica para ubicar en su desarrollo histórico a las

20 En 2012, la inversión real en el sector salud fue del 0.5% del presupuesto general del gobierno (27. 600 millones de dólares). Por cada 100 dólares que Ecuador recibió por concepto de renta petrolera, solo 2.70 dólares se gastaron en construcción, equipo y mantenimiento en el sector salud (DÁVALOS & ALBUJA, 2014, pág. 228).

21 Infraestructura Regional Suramericana, con un eje Andino y un eje Amazonas con grandes corredores como el Manta-Manaos, bajo exigencias geopolíticas.

diversas culturas y comprender su inserción a la complejidad y los cambios en sus funciones y relaciones dentro de un conjunto más amplio, así el análisis de la organización social, la economía, la política, y la cultura permite comprender las relaciones de poder y de ideología (BOEHM, 2005). En este sentido, las reflexiones presentadas en este artículo dan cuenta que existe una construcción geopolítica que insta a continuar y ampliar la explotación y exportación de recursos naturales en la Amazonía ecuatoriana.

Para (TOMÉ, 2008) la Ecología Cultural “muestra la existencia de continuidades y discontinuidades, de nuevos procesos culturales de modelación y adaptación del entorno que se simultanean con estrategias adaptativas fruto de lustros de ensayo y error” (pág. 129). Así, podemos entender un territorio siona en movimiento, con límites porosos, insertos en un sistema global e histórico generando nuevos modelos cambiantes de sociedad.

Para analizar una región, me adscribí a la propuesta de B. Boehm (2002), de R. y Tomé (2012) para comprender o identificar las asimetrías, dependencias, y las relaciones de poder que se entretengan tanto entre los actores, instituciones, y políticas globales, a partir de una realidad contextualizada e históricamente construida. El comprender las relaciones de poder es primordial para entender al territorio, puesto que nos permite entender cómo las prácticas de poder desarrollan los territorios.

Desde los primeros años del siglo XXI el Ecuador ha vivido los efectos del acelerado incremento de los precios del petróleo que han permitido aumentar los ingresos del país de manera considerable. Específicamente desde el año 2007 hasta el año 2012 el alto consumo energético primario deja ver un crecimiento sostenido de la demanda de hidrocarburos acompañada por un poco significativo incremento del consumo de energías renovables. Este incremento en el valor de los recursos no renovables (*commodities*) implica la dependencia de las economías exportadoras y, la continua pérdida de recursos naturales que continúan siendo valorados según el mercado mundial, lo que

conlleva a la profundización de impactos ambientales y sociales. Así, el descubrimiento y la explotación de reservas de crudo en la región norte de la Amazonía ecuatoriana constituyen la consolidación definitiva del modelo económico anclado en la dinámica (neo) extractivista.

En este artículo afirmo que el colonialismo interno está expresado en el neoextractivismo con mecanismos de control que generan múltiples procesos de adaptación y relaciones con la naturaleza de los pueblos indígenas amazónicos, donde "distintos estilos de vida y modos de pensar y aprende a negociar las contradicciones" (E. Wolf, 1998, pág. 32). De este modo lo sionas de Soto Tsiaya, conviven entre las negociaciones con los agentes petroleros, pero también configuran su territorio en base a sus necesidades (educación) y prácticas culturales como la pesca, la caza y la siembra de sus alimentos para autoconsumo.

REFERENCIAS BIBLIGRÁFICAS

- ACOSTA, Alberto. "La reforma a la ley de hidrocarburos y la renegociación de los contratos petroleros". **Revista de Análisis Político. Balance político. Consulta popular**, pp. 95-102, 2011.
- ADANAQUÉ, R., ZAPATA, S., HUAPAYA, J. El Instituto Lingüístico de Verano a través de la correspondencia entre las familias Townsend y Valcárcel (1946-1988). **Investigaciones sociales**, Vol.15, N°27, (pp.213-282). UNMSM/IIHS, Lima, Perú, 2011.
- ALIMONDA, Héctor. **La naturaleza colonizada. Ecología Política y minería en América**, CLACSO, Buenos Aires, 2011.
- ANDES Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. (n.d.). Retrieved 04 16, 2017, from ANDES Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica: <http://www.andes.info.ec/es/noticias/inversion-social-ecuador-paso-4-8-pib-diez-anos-segun-informe-desarrollo-social.html>. (Consultado el 26 de abril de 2017).
- BOEHM, Brigitte. **Buscando hacer Ciencia Social. La Antropología y la Ecología Cultural**. Michoacán: El Colegio de Michoacán, 2005.
- BRAUDEL, Fernand. **La Historia y las Ciencias Sociales**. Madrid: Alianza Editorial, 1968.
- CHÁVEZ, Daniel. **Informe sobre industrias extractivas en el Ecuador**. Quito, 2007.
- CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DEL ECUADOR, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2010.
- CENSO INTERNO DE LA NACIONALIDAD SIONA, 2016. Actas de la Asamblea.
- CODENPE, Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador, 2011.
- CONVENIO DE COMPENSACIÓN SOCIAL ENTRE LA COMPAÑÍA ANDES PETROLEUM DEL ECUADOR LTD., Y LA ORGANIZACIÓN DE NACIONALIDADES SIONAS DEL ECUADOR ONISE, 20014.
- DÁVALOS, Pablo, & ALBUJA, Verónica. "Ecuador: la dinámica, la política y el discurso extractivista". In H. Veltmeyer, & J. Petras, **El Neoextractivismo ¿Un modelo posneoliberal de Desarrollo o el Imperialismo del Siglo XXI?** (pp. 217-252). México: Paidós, 2014.
- FÁBREGAS, Andrés. "Antropología, cultura y región: una reflexión". En P. Tomé, & A. Fábregas, **Regiones y fronteras. Una perspectiva antropológica** (pp. 41-58). Zapopan: El Colegio de Jalisco, SEP, 2002.

- FÁBREGAS, Andrés. **La ecología Cultural Política. Una revisión y un planteamiento.** Guadalajara: CIESAS, 2002.
- GARCÉS, Alicia. **La Reserva Faunística del Cuyabeno: Un espacio de conflicto y constitución de actores.** Quito: Tesis de Maestría sin publicación. FLACSO-Ecuador, 1993.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. "Colonialismo Interno. Una Redefinición". En **Revista Rebeldía**, No. 12, (octubre de 2003): <http://www.revistarebeldia.org/revistas/012/art06.htm>.
- GONZÁLEZ, Humberto, & CALLEJA, Margarita. **Dinámica territorial agroalimentaria en tiempos de glocalización.** Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara, 2014.
- HARVEY, David. Space as a Keyword. In N. a. Castree, **David Harvey: A critical reader** (pp. 270-293). Oxford: Blackwell, 2006.
- MAZUREK, Hubert. **Espacio y territorio: instrumentos metodológicos de investigación social.** U PIEB, Univ. de Postgrado para la Investigación Estratégica en Bolivia, 2012.
- MINISTERIO DE HIDROCARBUROS DEL ECUADOR, 2016. www.hidrocarburos.gob.ec.
- ORTIZ, Pablo y VAREA, Ana María. "Conflictos socioambientales vinculados a la actividad petrolera en el Ecuador. Estudio Introductorio". En A.M. Varea, **Marea negra en la Amazonía. Conflictos socioambientales vinculados a la actividad petrolera en el Ecuador** (pp. 15-167). Quito: Abya Yala. 1995.
- RESTREPO, Marco. **Frontera amazónica. Historia de un problema.** Puyo: Casa de la Cultura Ecuatoriana, 1991.
- STEWART, Julian. **Teoría del Cambio Cultural.** México: CIESAS/UAM, 2014.
- TOMÉ, Pedro. "Ecología cultural: viejos problemas y nuevas orientaciones". In P. Tomé, & A. Fábregas, **Regiones y fronteras: Una perspectiva antropológica** (pp. 59-72). Zapopan: El Colegio de Jalisco, SEP, 2002.
- TOMÉ, Pedro. "Las regiones desde la ecología cultural: problemas metodológicos". In A. Fábregas, & P. Tomé, **Regiones y fronteras. Una perspectiva antropológica** (pp. 13-40). Zapopan: El Colegio de Jalisco, SEP, 2002.
- TOMÉ, Pedro. "La construcción social de la región cultural: Territorios inteligentes, bioregiones y regiones culturales. Una aproximación ecológico cultural". In M. A. Andrés Fábregas Puig, **Regiones y esencias. Estudios sobre la Gran Chichimeca** (pp. 117-141). México: Ediciones Presente y Futuro, 2008.

TOMÉ, Pedro; FÁBREGAS, Andrés. "Introducción". In P. Tomé, & A. Fábregas, **Regiones y fronteras. Una perspectiva antropológica** (pp. 7-12). Zapopan: El Colegio de Jalisco, SEP, 2002.

VAREA, Ana María. **Marea negra en la Amazonía. Conflictos socioambientales vinculados a la actividad petrolera en el Ecuador**. Quito: Abya Yala. 1995.

VELTMEYER, Henry., & PETRAS, James. "Introducción". In H. Veltmeyer, & J. Petras, **El neoextractivismo ¿un modelo posneoliberal de desarrollo o el imperialismo del siglo XXI?** (pp. 13-45). México: Paidós, 2014.

WOLF, Eric. **Figurar el poder. Ideologías de dominación y crisis**. México: CIESAS, 1998.

REFERENCIAS DE ENTREVISTAS REALIZADAS POR LA AUTORA

- A. Biaguaje, dirigente siona, comunidad de Soto Tsiaya, entrevistado por María Fernanda Solórzano entre 2017 y 2018.
- D. Suale, mujer anciana de la comunidad de Soto Tsiaya, entrevistada por María Fernanda Solórzano, junio 2017.
- R. Piaguaje, dirigente siona, entrevistado por María Fernanda Solórzano, febrero 2018.
- J. Yiyocuro, dirigente siona, por María Fernanda Solórzano, febrero 2018.
- S. Pérez, relacionador comunitario de Andes Petroleum, entrevistado por María Fernanda Solórzano, junio 2017.
- H. Piaguaye, dirigente secoya, entrevistado por María Fernanda Solórzano, julio 2017.

RESUMEN

La Ecología Cultural y Política, como herramienta teórica y metodológica, resulta fundamental hoy en día para el análisis de conflictos socioambientales, estudios regionales e investigaciones sobre las relaciones del ser humano con la naturaleza, puesto que cuestiona los paradigmas socioeconómicos que consideran a los recursos naturales como bienes de explotación para generar ingresos económicos, lo que propicia disputas entre actores que tienen distintos grados de poder. Son estas relaciones sociales de poder las que regulan el acceso, la disponibilidad y la utilización de los elementos de la naturaleza, esta regulación realimenta al poder, y divide a las sociedades en función de esa disponibilidad y de su usufructo.

Este artículo retoma los principales lineamientos de la Ecología Cultural Política para analizar la configuración de la región nororiental de la Amazonia ecuatoriana, bajo la sombra de la industria extractiva. Específicamente se analiza la presencia del extractivismo en el territorio de la nacionalidad sionana, a partir del trabajo de campo realizado en la comunidad de Soto Tsiaya ubicada a orillas del río Aguarico.

Desde la Ecología Cultural Política analizo las interrelaciones específicas entre tres actores: los sionas y la empresa petrolera china Andes Petroleum, y entre los sionas y el Estado ecuatoriano inmerso en el proceso neoextractivista.

Palabras clave: Región y Territorio, Ecología Cultural y Política, Nacionalidad Siona, Comunidad Soto Tsiaya.

RESUMO | OS SIONAS DE SOTO TSIAYA DA REGIÃO NORDESTE DA AMAZÔNIA EQUATORIANA, SOB O JUGO DA INDÚSTRIA PETROLEIRA. UMA ANÁLISE A PARTIR DA ECOLOGIA CULTURAL POLÍTICA

A Ecologia Cultural e Política, como ferramenta teórica e metodológica, é atualmente fundamental para a análise dos conflitos socioambientais, estudos regionais e pesquisas sobre as relações do ser humano com a natureza,

visto que cuestiona os paradigmas socioeconômicos que consideram os recursos naturais como bens de exploração para gerar ingressos econômicos, o que propicia disputas entre atores com graus distintos de poder. São essas relações sociais de poder as que regulam o acesso, a disponibilidade e a utilização dos elementos da natureza, essa regulação realimenta o poder e divide as sociedades em função dessa disponibilidade e de seu usufruto.

Esse artigo retoma os principais lineamentos da Ecologia Cultural Política para analisar a configuração da região nordeste da Amazônia Equatoriana, sob o jugo da indústria extrativista. Especificamente, analisa-se a presença do extrativismo no território da nacionalidade siona, a partir do trabalho de campo realizado na comunidade de Soto Tsiaya, situada nas margens do Rio Aguarico.

A partir da Ecologia Cultural Política, as interrelações específicas entre três atores: os sionas e a empresa petroleira chinesa Andes Petroleum e entre os sionas e o Estado equatoriano imerso no processo neo-extrativista.

Palavras-chave: Região e Território, Ecologia Cultural e Política, Nacionalidade Siona, Comunidade Soto Tsiaya.

ABSTRACT | THE SIONA PEOPLE OF SOTO SIAYA COMMUNITY IN
THE NORTHEASTERN REGION OF THE ECUADORIAN
AMAZON, UNDER THE SHADOW OF THE OIL INDUSTRY.
AN ANALYSIS FROM THE CULTURAL POLITICAL
ECOLOGY

Cultural and Political Ecology, as a theoretical and methodological tool, is fundamental today for the analysis of socio-environmental conflicts, regional studies and research on the relationships of human beings with nature, since it questions the socio-economic paradigms that we consider resources natural as exploitation assets to obtain economic income, which encourages disputes between actors. These social relations of power are those that regulate the access, availability and use of the elements of nature, this regulation feeds back to power, and divide the society according to that availability and their usufruct.

This article analyzes the main guidelines of the Cultural Political Ecology to understand the situation of the Ecuadorian Amazon, under the shadow of the extractive industry. Specifically, the presence of extractivism in the territory of the Siona nationality is analyzed, from the field work carried out in the community of Soto Tsiaya.

From the Cultural Policy Ecology, I analyze the physical interrelations between three actors: the Siona and the Chinese Oil Company Andes Petroleum, and between the Siona and the Ecuadorian State immersed in the neoextractivist process.

Keywords: Region and Territory, Cultural and Political Ecology, Siona Nationality, Soto Tsiaya Community.