



Villa-Zamorano, Z. M.¹
Villalobos-Torres, P.²

Diplomacia Cultural e Turismo no México: Uma Revisão de Escopo

Resumo. Este artigo examina a relação entre a diplomacia cultural e o turismo a partir da perspectiva do soft power, com especial ênfase no contexto mexicano. Com base em um desenho de pesquisa documental, realiza-se uma revisão de escopo, complementada por uma análise bibliométrica exploratória e uma análise qualitativa de conteúdo, seguindo as diretrizes PRISMA-ScR e o modelo SALSA. O estudo identifica tendências na produção acadêmica internacional e nacional, bem como lacunas analíticas relacionadas à incorporação do turismo no âmbito da diplomacia cultural. Os resultados sugerem que, embora o turismo desempenhe um papel relevante na projeção internacional dos Estados, seu tratamento conceitual ainda é limitado, abrindo novas possibilidades de pesquisa sobre seu potencial como prática cultural relacional.

Palavras-chave: diplomacia cultural; turismo; soft power; diplomacia pública; revisão de escopo.

Cultural Diplomacy and Tourism in Mexico: A Scoping Review

Abstract. This article examines the relationship between cultural diplomacy and tourism from a soft power perspective, with particular emphasis on the Mexican context. Using a documentary research design, a scoping review is conducted and complemented by an exploratory bibliometric analysis and a qualitative content analysis, following the PRISMA-ScR guidelines and the SALSA model. The study identifies trends in international and national academic production, as well as analytical gaps regarding the incorporation of tourism within cultural diplomacy. The findings suggest that, although tourism plays a relevant role in the international projection of states, its conceptual treatment remains limited, opening new avenues for research on its potential as a relational cultural practice.

Keywords: cultural diplomacy; tourism; soft power; public diplomacy; scoping review.

Diplomacia Cultural y Turismo en México: una revisión de alcance

Resumen. El artículo examina la relación entre la diplomacia cultural y el turismo desde la perspectiva del soft power, con énfasis en el contexto mexicano. Mediante un diseño documental, se desarrolla una revisión de alcance complementada con un análisis bibliométrico exploratorio y un análisis cualitativo de contenido, siguiendo los lineamientos PRISMA-ScR y el modelo SALSA. El estudio identifica tendencias en la producción académica internacional y nacional, así como vacíos analíticos en torno a la incorporación del turismo dentro de la diplomacia cultural. Los hallazgos sugieren que, aunque el turismo posee un papel relevante en la proyección internacional de los Estados, su abordaje conceptual permanece limitado, lo que abre nuevas líneas de investigación sobre su potencial como práctica cultural relacional.

Palabras clave: diplomacia cultural; turismo; soft power; diplomacia pública; revisión de alcance.

Como citar: (APA) Villa-Zamorano, Z.M. y Villalobos-Torres, P. (2025). Diplomacia Cultural y Turismo en México: una revisión de alcance. *Cenário: Revista Interdisciplinar em Turismo e Território*, Brasília, 13(1). 60826, 2025

¹Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9014-8556> & ID Lattes: 6134787145884105

² Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0072-8125> & ID Lattes: 4661217777626804

INTRODUCCIÓN

En el contexto de las relaciones internacionales contemporáneas, la cultura se ha consolidado como un recurso estratégico para la proyección internacional de los Estados (Cortés, 2024). Más allá de los mecanismos tradicionales de la diplomacia, las naciones han recurrido cada vez más a otros instrumentos más simbólicos, que se encuentran relacionados a la identidad y la cultura para promover la construcción de legitimidad, generar afinidad y lograr fortalecer vínculos con otras sociedades. Es en este sentido que la diplomacia cultural ha adquirido relevancia como una forma de promover los valores, expresiones culturales y narrativas de la nación hacia el exterior con la intención de conseguir una incidencia positiva de manera gradual y acumulativa (Azpíroz & Rodríguez-Espínola, 2024; Menéndez, 2018).

Desde la literatura especializada, la diplomacia cultural se ha concebido como parte de la diplomacia pública que privilegia la dimensión cultural de la política exterior y la comunicación internacional, con énfasis en el papel del Estado y de sus instituciones culturales (Cummings, 2003; Villanueva, 2022). No obstante, diversos autores han señalado que este enfoque se ha ido encaminando hacia modelos más amplios que han permitido incorporar actores no estatales y dinámicas de interacción social, que han fortalecido el reconocimiento del carácter relacional y simbólico de la cultura en los procesos de proyección internacional (Menéndez, 2018; Azpíroz & Rodríguez-Espínola, 2024).

De manera paralela, el turismo se ha consolidado como un fenómeno global con implicaciones que trascienden lo económico, al convertirse en uno de los principales espacios de contacto intercultural entre sociedades (Ruedas, 2014). Diversos estudios han señalado que las experiencias turísticas influyen de manera inevitable en la construcción de la imagen de los países, en la percepción internacional de los destinos, así como en la generación de afinidad simbólica (Lozano, 2019; Casado Claro et al., 2023). Desde esta perspectiva, el turismo no solo complementa las estrategias de promoción internacional, sino que contribuye a la transmisión de valores, identidades y narrativas nacionales.

Sin embargo, la literatura académica ha abordado la diplomacia cultural y el turismo como campos analíticos parcialmente separados. Mientras que la diplomacia cultural ha sido estudiada principalmente desde enfoques político-institucionales y discursivos, el turismo ha sido frecuentemente relegado a un plano instrumental, asociado a la marca país o a la promoción económica, sin ser plenamente integrado como práctica cultural relacional dentro de los marcos conceptuales de la diplomacia cultural (Villanueva, 2019; Menéndez, 2018).

En el caso de México, esta separación es evidente a pesar de que la diversidad cultural y la experiencia turística han desempeñado históricamente un papel central en la proyección internacional del país. Los estudios sobre diplomacia cultural y diplomacia pública continúan otorgando una atención limitada al turismo como categoría analítica (Villanueva, 2019; Azpíroz & Rodríguez-Espínola, 2024) por lo que esta situación plantea interrogantes sobre los alcances, vacíos y posibilidades de articulación entre ambos campos en la producción académica existente.

Por tal motivo, el presente artículo tiene como objetivo analizar el estado del conocimiento sobre la relación entre diplomacia cultural y turismo, con especial atención al caso mexicano, mediante una revisión de alcance complementada con un análisis bibliométrico exploratorio y un análisis cualitativo de contenido. Con ello, se busca identificar tendencias, enfoques dominantes y vacíos analíticos que contribuyan a una comprensión más integrada del turismo como práctica cultural con potencial estratégico en la proyección internacional y la cooperación simbólica entre Estados.

DIPLOMACIA CULTURAL

La diplomacia cultural se define como una estrategia de las relaciones internacionales donde las naciones emplean su patrimonio cultural, artístico y educativo para promover una imagen favorable de sí mismas en el extranjero, así como para fomentar la comprensión y la cooperación entre los pueblos (Azpíroz y Rodríguez-Espínola, 2024). Este enfoque ha adquirido particular relevancia en el contexto de la globalización, donde los intercambios culturales son fundamentales para la construcción de identidades nacionales y la proyección

de poder blando (soft power), entendido por Joseph Nye (2004) como la capacidad de influir sobre otros a través de la atracción, y menos a través de la coerción.

Desde la literatura, la diplomacia cultural es concebida como una política exterior sustentada en la difusión del patrimonio artístico e histórico nacional. Sin embargo, en las últimas décadas se ha transformado hacia un modelo multidimensional que involucra no solo al Estado, sino también a actores como artistas, académicos, instituciones educativas y organizaciones no gubernamentales, en un esfuerzo por generar diálogo, entendimiento y vínculos que sean más duraderos entre las naciones (Menéndez, 2018; Cummings, 2003).

Azpíroz y Rodríguez-Espínola (2024) declaran que la diplomacia cultural es una forma de diplomacia pública a largo plazo, por lo que sus efectos no son inmediatos, sino acumulativos, lo cual exige continuidad, claridad estratégica y mecanismos de evaluación que consideren impactos simbólicos e identitarios más que resultados cuantitativos inmediatos. Considerando lo anterior, para Villanueva (2022) la diplomacia pública es la manera en que un país se comunica con otras sociedades del mundo, generando una opinión e imagen pública y promoción de intereses; en tanto que, la diplomacia cultural se aboca a la promoción de la identidad cultural de una nación ante el espectro internacional.

A nivel internacional, diversos países han consolidado modelos eficaces de diplomacia cultural. España, ha articulado políticas que integran el arte, la cooperación cultural y la educación como ejes para mejorar su reputación global, con las exposiciones itinerantes, festivales, intercambios académicos y la acción del Instituto Cervantes, por ejemplo, que ha logrado posicionar su identidad cultural como un activo estratégico (Menéndez, 2018; Carcavilla y Zugasti, 2019). India, por su parte, ha promovido globalmente prácticas como el yoga, el cine y la cocina tradicional, reforzando su presencia internacional durante el mandato de Narendra Modi (Olivera, 2022).

De esta manera, se podría hablar de la diplomacia cultural como un campo multifacético y dinámico que permite articular recursos simbólicos con fines estratégicos ya que es un instrumento de promoción como de legitimación, que permite suavizar tensiones, fomentar cooperación y ampliar la influencia internacional de un país y aunque su efectividad depende de su institucionalización y su conexión con otras políticas exteriores, podrían buscarse estrategias para lograr sostenerse más allá de los ciclos políticos.

TURISMO COMO HERRAMIENTA DE SOFT POWER

El soft power es el tipo de poder que se sustenta en los valores, la cultura y las políticas que pueden resultar atractivas para otros países, por tal motivo, es un mecanismo para que un país influya en otros por medio de la diplomacia. Además, el turismo puede crear una imagen atractiva para contrarrestar una percepción negativa como destino turístico y, también, alentar al desarrollo de nuevas relaciones diplomáticas para los países emisores. En esencia, el turismo es un mecanismo de paz mundial y entendimiento entre nacionales (Casado Claro, Pastrana Huguet y Saavedra Serrano, 2023).

El turismo se ha consolidado como un instrumento dentro del concepto de soft power, entendido como la capacidad de un país para influenciar a otros a través de la atracción y no mediante la coerción (Yang, 2019). Por su parte Catelotti (2025), habla en específico de cómo el Hallyu “Ola Coreana”, que abarca las expresiones culturales como la música, televisión, cine y productos de belleza, a permitido promover el turismo internacional dentro de Corea del Sur, sobre todo el turismo médico que ha logrado posicionar a este país como uno moderno y seguro para realizarse procedimientos principalmente estéticos (Barros et al., 2023).

Lozano (2019) habla desde la diplomacia económica, y sus planteamientos que ofrecen elementos valiosos para comprender el papel del turismo dentro del soft power y, por extensión, dentro de la diplomacia cultural. El autor señala que la proyección internacional de un país depende de la articulación entre promoción turística, difusión cultural e imagen país, lo que permite interpretar que el turismo funciona como un mecanismo de influencia simbólica que contribuye a moldear percepciones y generar afinidad en audiencias extranjeras. De esta manera, el turismo no sólo complementa la estrategia económica exterior, sino que se integra a los procesos de diplomacia cultural al transmitir identidades, valores y narrativas nacionales que fortalecen la presencia internacional del Estado.

Esse levantamento serviu de base para a discussão proposta sobre como o Airbnb vem sendo abordado nos estudos turísticos brasileiros. Além do levantamento realizado, também foi feita pesquisa bibliográfica em livros e artigos publicados que abordam a temática em tela no contexto internacional e nacional.

Para a análise, foi utilizada a técnica de análise de conteúdo (Bardin, 2016), com categorização dos artigos em quatro eixos temáticos previamente definidos: Gerencial, Revisional, Espacial e Crítico. Para Bardin, tal técnica se refere à “análise das comunicações, visando obter, por procedimentos objetivos e sistemáticos de descrição do conteúdo das mensagens, indicado

METODOLOGIA

El presente trabajo sigue un diseño basado en fuentes documentales, con el propósito de examinar el estado del conocimiento sobre diplomacia cultural y su relación con el turismo, tanto a nivel internacional como en el contexto mexicano. Para ello, se integraron métodos complementarios: (1) un análisis bibliométrico exploratorio y (2) una revisión de alcance (scoping review) sistematizada y (3) un análisis de contenido.

Esta combinación permite por un lado, identificar las tendencias globales y, por otro, profundizar en las características del caso mexicano mediante un cribado temático detallado y un lectura más analítica.

La revisión fue desarrollada de acuerdo con los lineamientos de PRISMA-ScR, una extensión metodológica diseñada para mejorar la transparencia y trazabilidad de las revisiones de alcance. Su implementación se fortaleció con la guía operativa más reciente, que fija los requisitos mínimos de reporte y subraya la claridad en los pasos para buscar y elegir fuentes de evidencia (Tricco et al., 2018).

Asimismo, el proceso se alineó con el modelo SALSA (Search, Appraisal, Synthesis and Analysis), que distribuye la revisión en cuatro momentos: búsqueda, evaluación, síntesis y análisis (Grant y Booth, 2009). Codina (2024) observa que la unión de PRISMA-ScR y SALSA resulta particularmente útil en trabajos documentales de ciencias sociales, pues proporciona un estándar de transparencia con una estructura flexible para corpus heterogéneos.

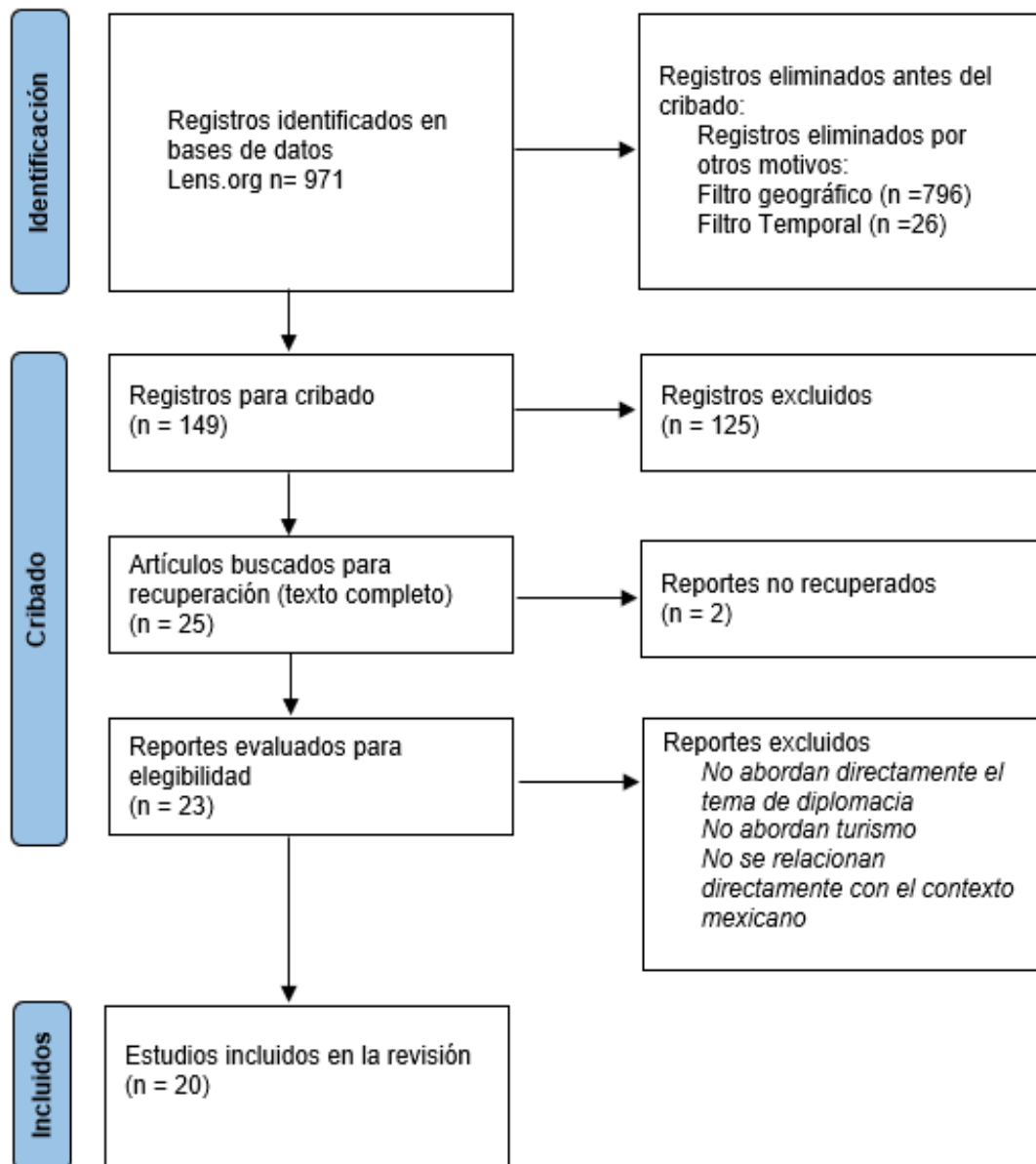
La pregunta de investigación se formuló con el modelo PICO (Population, Intervention, Comparison, Outcomes) adaptado a revisiones documentales. Este modelo permite estructurar de forma clara los componentes analíticos de las revisiones sistematizadas tal como lo señalan Gough et al. (2017). En este estudio, la población (P) fue la literatura sobre diplomacia cultural; la intervención (I), su relación con el turismo; la comparación (C), las diferencias entre el panorama internacional y el caso mexicano; y los resultados (O) se orientaron a identificar tendencias, vacíos y especificidades contextuales.

La recopilación bibliográfica se realizó exclusivamente en Lens.org, una plataforma de acceso abierto con amplia cobertura multidisciplinaria. Fue seleccionada por su disponibilidad gratuita, la inclusión de literatura académica, la calidad de sus herramientas analíticas, lo que la convierte en una fuente confiable para análisis bibliométricos en ciencias sociales bajo principios de ciencia abierta.

Para la estrategia de búsqueda a nivel internacional se empleó (“cultural diplomacy” OR “public diplomacy”) AND (tourism OR “tourism”), mientras que para delimitar el caso mexicano se utilizó (“cultural diplomacy” OR “diplomacia cultural”) AND (tourism OR turismo) AND (Mexico OR México). Los registros recuperados fueron depurados mediante eliminación de duplicados, verificación de metadatos y revisión temática preliminar.

El proceso de selección siguió las etapas PRISMA-ScR y como se observa en la Figura 1, en la fase de identificación se recuperaron 971 registros; al aplicar el filtro geográfico quedaron 175 y, tras acotar el período, 149. En el cribado se eliminaron duplicados y documentos sin relevancia diplomática o cultural. En la etapa de elegibilidad se revisaron títulos y resúmenes, excluyendo textos sin dimensión internacional, estudios centrados solo en seguridad o comunicación política no cultural, y documentos sin metadatos verificables. La lectura completa permitió conformar un corpus final de 20 publicaciones.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA-ScR



Fuente: Elaboración propia conforme a los lineamientos PRISMA 2020 y aplicado a una revisión de alcance (scoping review).

Como fase complementaria a la revisión de alcance, se realizó un análisis cualitativo de contenido sobre el corpus final de artículos, con el objetivo de profundizar en los enfoques conceptuales, omisiones analíticas y patrones discursivos relacionados con la vinculación entre diplomacia cultural y turismo. Este análisis no tuvo como finalidad la construcción de un modelo teórico formal, sino la identificación de vacíos y oportunidades conceptuales que permitieran enriquecer la discusión teórica del estudio (Krippendorff, 2019).

El procedimiento consistió en una lectura analítica focalizada en los apartados de resultados y conclusiones de los textos seleccionados, considerados como unidades principales de análisis. A partir de esta lectura, se desarrolló un proceso de codificación de carácter inductivo-deductivo (Elo y Kyngas, 2008) que por un lado, se partió de categorías iniciales derivadas del marco teórico y de los objetivos del estudio (diplomacia cultural, soft power, imagen país, turismo, promoción internacional); por otro, se permitió la emergencia de categorías analíticas durante el proceso de lectura y comparación constante de los textos. La codificación se orientó a identificar la forma en que el turismo es conceptualizado, instrumentalizado o excluido dentro de los enfoques sobre diplomacia cultural y diplomacia pública, particularmente en relación con el caso mexicano. Los resultados de este análisis cualitativo no se presentan como una sección independiente de hallazgos, sino que se

integran en el apartado de discusión teórica, donde funcionan como base interpretativa para el análisis crítico de la literatura revisada y para la formulación de líneas futuras de investigación.

RESULTADOS

Producción internacional anual (2000–2025)

La gráfica muestra cómo cambió año tras año la cantidad de trabajos publicados entre 2000 y 2025. En la primera etapa, de 2000 al 2010, las publicaciones se mantuvieron escasas, cada año aparecieron de uno a diez textos. A partir de 2011 la cifra sube lentamente, el ascenso es más claro entre 2013 y 2015. En 2016 la producción sube por encima de treinta documentos, en 2017 supera los cuarenta. Después, entre 2018 y 2020, el ritmo se acelera y en 2020 se rebasan los cien trabajos. El punto más alto de toda la serie se registra en 2021, cuando la gráfica alcanza casi 150 publicaciones. Tras ese pico en 2022 baja la cifra, aunque sigue por encima de los niveles anteriores a 2019. En 2023 la caída es más fuerte y el valor se sitúa cerca de cuarenta y cinco textos. Por último, en 2024 y 2025 se aprecian pequeñas subidas, con un leve repunte en el año final mostrado.

Gráfica 1. Producción anual internacional (2000–2025).

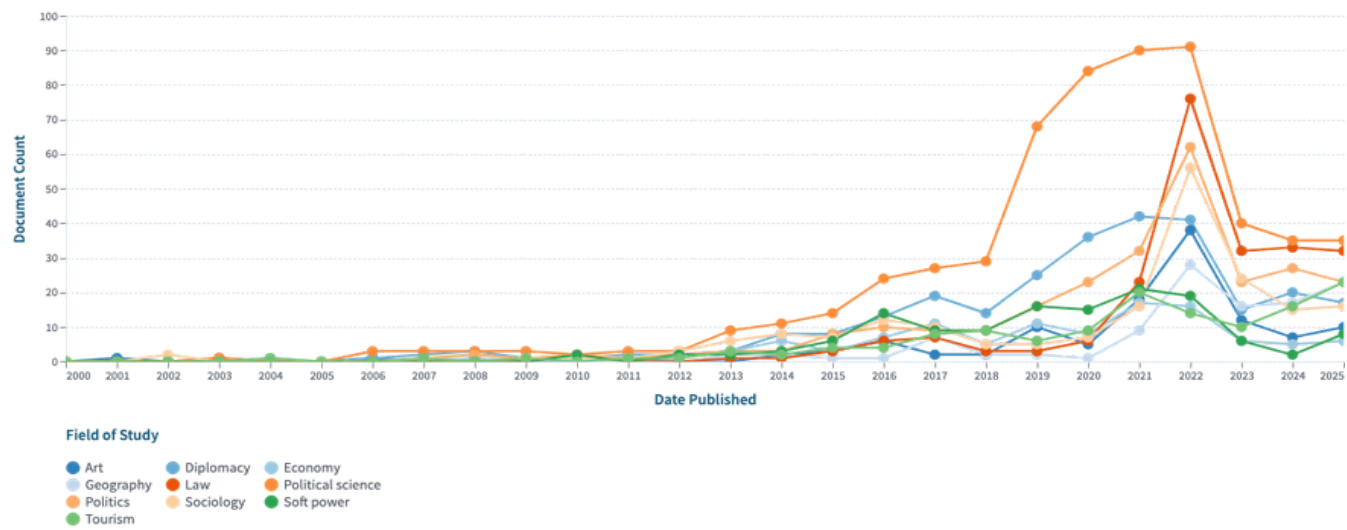


Fuente: Gráfica generada por Lens.org (2025).

DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL POR CAMPOS DE ESTUDIO

El recuento de publicaciones indica que Ciencia Política encabeza el listado con 583 documentos, cifra muy por encima del resto. Le sigue Diplomacia con 287 textos y, en tercer lugar, Sociología con 275. Política ocupa el cuarto puesto con 241 trabajos, y Turismo cierra el grupo de los cinco campos más numerosos con 157. En su conjunto estos cinco sectores reúnen la mayor parte de la producción localizada y concentran la actividad principal del periodo estudiado. El resto de los campos registrados en la base aparece con volúmenes sensiblemente inferiores. Se incluyen Derecho (200), Soft Power (155), Economía (125), Geografía (109), Arte (99), Estudios de Medios (99) y Humanidades, todos con cifras menores.

Gráfica 2. Distribución por campo de estudio (internacional).



Fuente: Gráfica generada por Lens.org (2025).

PRODUCCIÓN INTERNACIONAL POR PAÍSES

La siguiente tabla presenta los diez países con mayor número de documentos identificadoss. Indonesia encabeza la lista con 55 publicaciones, seguida del Reino Unido con 50 y España con 43. En cuarto lugar se encuentra Estados Unidos, con 42 documentos, mientras que Brasil ocupa la quinta posición con 35 publicaciones. Australia y China registran 25 documentos cada uno. Finalmente, Argentina, México y Ucrania presentan 16 publicaciones respectivamente.

Tabla 1. Producción internacional por país

	País	Cantidad
1	Indonesia	55
2	Reino Unido	50
3	España	43
4	Estados Unidos	42
5	Brasil	35
6	Australia	25
7	China	25
8	Argentina	16
9	México	16
10	Ucrania	16

Fuente. Elaboración propia.

FUENTES DE PRODUCCIÓN ACADÉMICA (TOP 10)

El análisis de productividad individual muestra que los autores con mayor número de documentos en el corpus son Hasan Saliu, con 5 publicaciones, seguido de Anak Agung Mia Intenilia, con 4. Posteriormente se identifican ocho autores con 3 documentos cada uno: Fabio Carbone, Fernando Carcavilla Puey, Indra Kusumawardhana, Mariano Martín Zamorano, Mayara Araujo, Minglei Wang, Ricardo Zugasti Azagra y Seow Ting Lee. Estos autores constituyen el grupo con mayor presencia dentro del conjunto analizado.

Tabla 2. Productividad por autor

Autor(a)	Cantidad
Hasan Saliu	5
Anak Agung Mia Intenilia	4
Fabio Carbone	3
Fernando Carcavilla Puey	3
Indra Kusumawardhana	3
Mariano Martín Zamorano	3
Mayara Araujo	3
Minglei Wang	3
Ricardo Zugasti Azagra	3
Seow Ting Lee	3

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las fuentes de publicación, la revista que concentra el mayor número de documentos es Place Branding and Public Diplomacy, con 22 publicaciones, seguida de Sustainability, con 15. Otras revistas con presencia destacada son el International Journal of Cultural Policy (9 documentos), SSRN Electronic Journal (8), Contemporary European History (6), Indonesian Perspective (6), International Journal of Heritage Studies (6) y Zenodo (6). Finalmente, Locus: Revista de História y Museum and Society registran 5 documentos cada una.

Tabla 3. Publicaciones por revista

Revista/ Journal	Cantidad
Place Branding and Public Diplomacy	22
Sustainability	15
International Journal of Cultural Policy	9
SSRN Electronic Journal	8
Contemporary European History	6
Indonesian Perspective	6
International Journal of Heritage Studies	6
Zenodo (CERN European Organization for Nuclear Research)	6
Locus: Revista de História	5
Museum and Society	5

Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS PARA MÉXICO

PRODUCCIÓN MEXICANA POR AÑO

La gráfica muestra la cantidad de documentos que se publicaron cada año cuando la búsqueda incluye la palabra México. De 2002 a casi 2011 el volumen es bajo, cada año aparecen de uno a cuatro. En 2012 y 2013 sube levemente y en 2013 se alcanzan unos cinco. Entre 2014 y 2015 la cifra se queda en torno a cinco por año.

Desde 2016 la curva se dispara y en 2017 se toca un máximo intermedio cercano a catorce. En 2018 baja pero en 2019 vuelve a superar los quince. La tendencia ascendente prosigue en 2020 y 2021, con alrededor de veinte documentos cada año. El valor más alto de toda la serie se registra en 2022, cuando se acercan a treinta publicaciones. A partir de ahí la gráfica cae, en 2023 se reduce a ocho mientras que entre 2024 y 2025 se sitúan entre uno y tres por año.

Gráfica 3. Producción mexicana por campo de estudio (2000–2025).

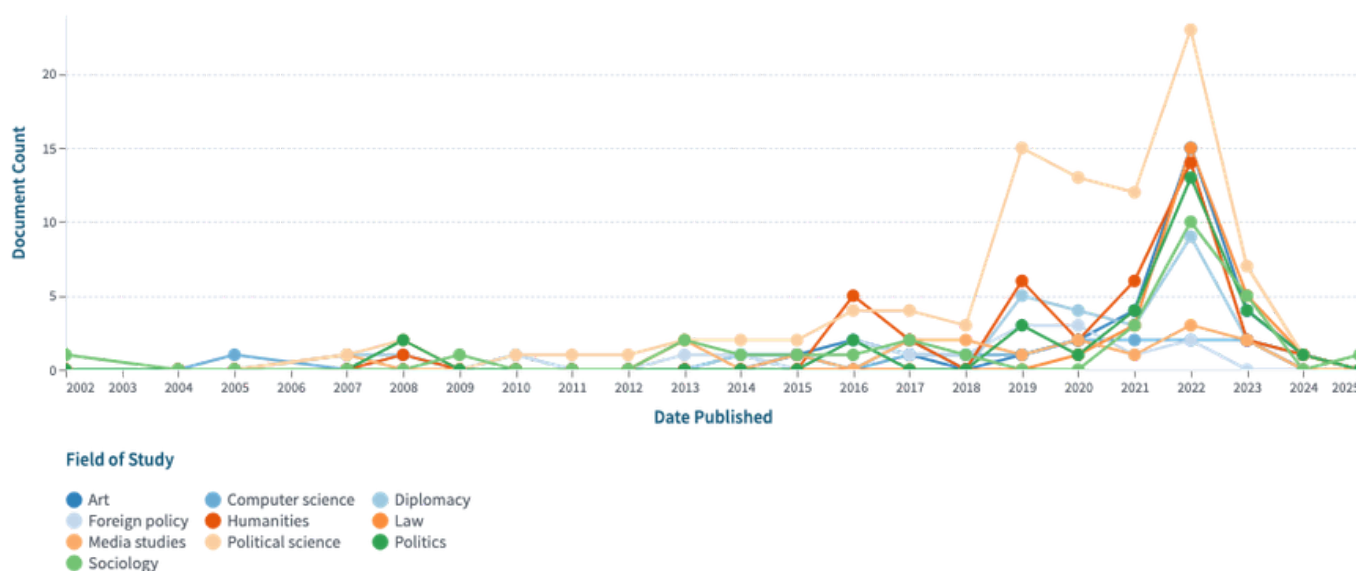


Fuente: Gráfica generada por Lens.org (2025).

DISTRIBUCIÓN MEXICANA POR CAMPOS DE ESTUDIO

Los campos presentes en el corpus mexicano corresponden a Ciencia Política, Diplomacia, Política, Estudios de Medios, Derecho, Humanidades, Sociología y Política Exterior. El campo de estudio de Turismo no aparece registrado en ningún año, lo que lo excluye completamente del conjunto de documentos asociados a México.

Gráfica 4. Distribución por campo de estudio (México).



Fuente: Gráfica generada por Lens.org (2025).

COMPARACIÓN DESCRIPTIVA INTERNACIONAL-MÉXICO

Para resumir las diferencias entre ambos corpus, la Tabla 1 presenta una comparación descriptiva de las principales tendencias, campos de estudio y patrones temporales identificados en la producción internacional y en la asociada a México.

Tabla 1. Comparación de tendencias y distribución temática

Dimensión	Internacional	México
<i>Número total de documentos y tendencia general</i>	Incremento a partir de 2011; máximo en 2021; descenso a partir de 2022.	Incremento a partir de 2018; valores más altos en 2021–2022; caída posterior.
<i>Campos de estudio más representados</i>	Ciencia Política, Diplomacia, Sociología, Política y Turismo.	Ciencia Política, Diplomacia, Política, Estudios de Medios y Derecho.
<i>Presencia de Turismo</i>	Sí aparece y forma parte del grupo con mayor volumen.	No aparece en ningún registro del corpus mexicano.
<i>Comportamiento posterior</i>	Descenso gradual en 2022–2025.	Disminución fuerte desde 2023; valores bajos en 2024–2025.

Fuente: Elaboración propia.

CARACTERÍSTICAS DEL CORPUS FINAL (N = 20)

El corpus final para el análisis de contenido quedó conformado por 20 artículos publicados entre 2015 y 2024. Estos estudios representan la literatura más relevante sobre diplomacia cultural y diplomacia pública con vinculación al caso mexicano y a dinámicas internacionales comparadas. En la Tabla 2 se presentan las características descriptivas de cada artículo incluido, con información correspondiente a autores en formato APA, año de publicación, título y revista de origen, lo cual permite visualizar la composición temática y geográfica del corpus. La concentración editorial es marcadamente latinoamericana, con predominio de revistas mexicanas (12 de 20 artículos), seguido por publicaciones de Colombia, Europa y Estados Unidos, lo que evidencia el carácter regional del campo de estudio.

Tabla 2. Características del corpus final incluido (n = 20)

Autores	Año	Título	Revista
Rodríguez y Tawil	2015	<i>La diplomacia cultural de México y Turquía como instrumento de poder regional</i>	Cahiers des Amériques latines
Méndez-Coto, M.	2015	<i>Diplomacia pública y marca-país en las Américas. Un acercamiento a las experiencias de Brasil, México y Perú</i>	Temas de Nuestra América
Azpíroz Manero, M.	2016	<i>Diplomacia pública de la Unión Europea: los casos de Argentina, Brasil y México</i>	Foro Internacional
Urimar, Y.	2017	<i>La gastronomía: herramienta de la diplomacia cultural en las relaciones internacionales</i>	Conjuntura Austral
Dümmer, S.	2018	<i>¿De quién es la diplomacia pública? El rol del Departamento Autónomo de Prensa y Publicidad (DAPP)</i>	Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México
Villanueva, C.	2019	<i>“Mucho ruido y pocas nueces”: la diplomacia cultural y la imagen-país de México</i>	Foro Internacional
Paredes, A.	2019	<i>La diplomacia pública como herramienta de política exterior. Perspectiva peruana</i>	Conexión
Cerda, C.	2019	<i>La diplomacia panda y el caso de México</i>	México y la Cuenca del Pacífico
Bañuelos, L.	2019	<i>La diplomacia pública mexicana de cara al futuro</i>	InterNaciones
Carrillo, V.	2019	<i>“Las Américas”, una historia de novelas</i>	Revista de Historia de América
Añorve, D.	2019	<i>Paradiplomacia, poder suave y cooperación internacional municipal</i>	Convergencia
Oropeza y Padilla	2020	<i>Diplomacia cultural en Canadá</i>	Norteamérica
Garduño, A.	2020	<i>Antecedentes para la profesionalización de la conservación en México</i>	Intervención

Henríquez, I.	2021	<i>El rol de la cultura en la diplomacia iberoamericana</i>	Araucaria
Varela-Trujillo, P.	2021	<i>La diplomacia cultural colombiana como instrumento para mejorar su imagen internacional</i>	Comunicación, Cultura y Política
Benayas, G.	2021	<i>La diplomacia pública digital en México y Chile</i>	Desafíos
Torres, A.	2021	<i>Imagen-visualidad de la diplomacia cultural mexicana: Montreal 67</i>	La Colmena
Villanueva, C.	2022	<i>National images, the international system and territorial attractiveness</i>	Comunicación, Cultura y Política
Sierra y Schiavon.	2022	<i>La diplomacia cultural posrevolucionaria México–Estados Unidos</i>	Norteamérica
Cortés, et al.	2024	<i>Cultural Diplomacy: Successes and Challenges of the Mexican Consulate in Salt Lake City</i>	Utah Historical Quarterly

Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La diplomacia cultural se ha consolidado como un campo de análisis de importancia para comprender cómo los Estados utilizan recursos simbólicos, identitarios y culturales para proyectar una imagen que sea favorable en el ámbito internacional y fomentar relaciones que logren el entendimiento y cooperación entre sociedades (Azpiroz y Rodríguez-Espínola, 2024; Menéndez, 2018). Desde esta perspectiva, la cultura opera como un componente estratégico del soft power, entendido como la capacidad de influir a través de la atracción más que mediante la coerción (Nye, 2004).

La diplomacia cultural integra las prácticas culturales haciendo generalmente el énfasis en expresiones como las artes, el patrimonio, la lengua o los intercambios educativos, mientras que otras prácticas de carácter experiencial han ocupado una posición ambigua dentro del campo (Menéndez, 2018; Villanueva, 2022). Esta delimitación la ha hecho más un dispositivo institucional y discursivo, con menor atención a las dinámicas relacionales que emergen del contacto directo entre sociedades.

En este contexto, el turismo representa una dimensión particularmente compleja pues por un lado la literatura sobre soft power y diplomacia pública reconoce que el turismo contribuye a la construcción de la imagen del país, en la generación de atracción simbólica y en la proyección internacional de valores culturales (Lozano, 2019; Villanueva, 2019) pero por otro, su incorporación analítica dentro de la diplomacia cultural no ha sido del todo explícita y con frecuencia, más hacia enfoques económicos o promocionales. Como señala Lozano (2019), la proyección internacional de un país se articula a partir de la convergencia entre promoción turística, difusión cultural e imagen país, lo que sugiere que el turismo funciona como un mecanismo de influencia simbólica, aunque no siempre sea reconocido como tal en el plano conceptual.

En países como México, donde la diversidad cultural y la experiencia turística han desempeñado históricamente un papel central en la proyección internacional del país (Azpíroz y Rodríguez-Espínola, 2024; Villanueva Rivas, 2022), resulta relevante dar un mayor reconocimiento empírico del turismo como fenómeno cultural y su integración analítica dentro de los marcos de la diplomacia cultural.

El análisis cualitativo de los veinte artículos que conformaron el corpus de estudio evidenció que, en la literatura sobre diplomacia cultural y diplomacia pública, el turismo no está ausente en términos empíricos ni institucionales, pero sí permanece de manera marginal como categoría de análisis relevante dentro del campo. Este hallazgo resulta particularmente relevante, ya que contrasta con el papel central que el turismo ha adquirido en la práctica diplomática contemporánea y en las estrategias de proyección internacional de los Estados (Benayas et al., 2020; Villanueva, 2022).

En los trabajos más tempranos del corpus (2015–2016), la diplomacia cultural se conceptualiza predominantemente desde enfoques político-institucionales y normativos, centrados en la acción estatal y en los instrumentos formales de la política exterior. En este periodo, el turismo se menciona en el mejor de los casos sólo como un sector administrativo asociado a la marca país o al place branding, o bien como un objetivo económico secundario de la diplomacia pública, sin ser integrado al núcleo conceptual del análisis (Méndez, 2015; Rodríguez & Tawil, 2015; Azpíroz, 2016). Como señala Méndez (2015), la gestión de la imagen país en América Latina se encuentra “principalmente ubicada en las entidades del sector turismo” (p. 88), lo que confirma la visión como un sector administrativo.

A partir de 2017 y con mayor claridad entre 2019 y 2022, se observa al turismo de forma más explícita, especialmente en estudios vinculados al soft power, la diplomacia pública digital, la imagen país y la atraktividad territorial (Cerda, 2019; Benayas et al., 2020; Villanueva Rivas, 2022). No obstante, la visión continúa siendo instrumental hacia un indicador de atracción, como variable de impacto económico o como componente operativo dentro de estrategias de comunicación y promoción internacional. En el estudio de Villanueva Rivas (2022), por ejemplo, el turismo es identificado como uno de los pilares más estables de la atraktividad territorial de México, aun en contextos de crisis reputacional; sin embargo, no es conceptualizado como una práctica cultural relacional, sino como un factor relacionado con el soft power.

Estudios históricos y empíricos demuestran que el turismo ha operado de facto como un mecanismo de diplomacia cultural, facilitando el contacto intercultural y la transformación de percepciones internacionales, ejemplo de esto es el trabajo de Sierra y Schiavon (2022) sobre la diplomacia cultural posrevolucionaria mexicana documenta cómo el incremento del interés turístico y las experiencias directas de visitantes estadounidenses contribuyeron a modificar la imagen de México en el exterior. Sin embargo, los propios autores reconocen este proceso sin conceptualizar explícitamente al turismo como herramienta de diplomacia cultural, refiriéndose al “interés turístico por México” como un fenómeno asociado, pero no analizado en sí mismo (Sierra y Schiavon, 2022, p. 30).

En el análisis del Consulado de México en Salt Lake City, el turismo aparece de manera explícita como parte de la diplomacia cultural consular, al señalarse que esta contribuye a la creación de vínculos políticos, económicos, sociales y turísticos (Cortés et al., 2024) pero persiste en un plano operativo sin una reflexión conceptual que no le resta relevancia política, sólo una limitación conceptual que no permite comprenderlo como una forma específica de mediación cultural o cooperación simbólica.

Desde esta perspectiva, el turismo puede entenderse como un ámbito fronterizo entre la diplomacia cultural y la diplomacia pública, cuya potencialidad como práctica de mediación cultural permanece insuficientemente explorada en la literatura. Reconocer al turismo como espacio de encuentro intercultural, producción simbólica y construcción de confianza internacional permitiría avanzar hacia enfoques más integradores, capaces de articular experiencia, cultura y política exterior sin reducir el turismo a un mero instrumento de promoción o atracción económica.

Este vacío abre una posibles línea de investigación orientadas a conceptualizar el turismo como práctica cultural relacional y como componente sustantivo del soft power contemporáneo, particularmente en México, donde se ha abordado de manera implícita que la experiencia turística ha desempeñado históricamente un papel central en la proyección internacional del país y donde además resultaría de relevância poder cuantificar su impacto.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Azpíroz Manero, M. L. (2016). Diplomacia pública de la Unión Europea: los casos de Argentina, Brasil y México. *Foro Internacional*, 56(2), 292–320. <https://doi.org/10.24201/fi.v56i2.2317>.
- Azpíroz, M. and Rodríguez-Espínola, A. (2024). Revisión sistematizada de la producción académica sobre diplomacia pública latinoamericana. *Profesional De La Información*, 33(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0013>
- Añorve-Añorve, D. (2019). Paradiplomacia, poder suave y la cooperación internacional municipal: el caso de Guanajuato. *Convergencia Revista De Ciencias Sociales*, 27, 1-29. <https://doi.org/10.29101/crcs.v27i82.11693>
- Barros, J., Sasaki, A., Vieira, A., Oliveira, B., Quadros, M., & Xavier, V. (2023). Hallyu como instrumento de soft power sul-coreano. *Campos Neutrais - Revista Latino-Americana De Relações Internacionais*, 5(2), 40-55. <https://doi.org/10.14295/rcn.v5i2.15872>
- Bañuelos Castro, L. M. (2019). La diplomacia pública mexicana de cara al futuro. *InterNaciones*, (17), 101–120. <https://doi.org/10.32870/in.v0i17.7125>
- Benayas, G. (2021). La diplomacia pública digital en México y Chile. *Desafíos*, 33(1), 1-31. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.8345>.
- Carcavilla, F., & Zugasti, R. (2019). El vínculo entre la marca España y la cultura en la prensa diaria. *AdComunica*, 271–296. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2019.18.13>
- Carrillo, V. (2019). “Las Américas”, una historia de novelas. *El Concurso Literario de la Unión Panamericana como instrumento diplomático*. *Revista de Historia de América*, (156), 279–319.
- Casado Claro, M.-F., Pastrana Huguet, J., & Saavedra Serrano, M. C. (2023). Tourism as a Soft Power Tool. The Role of Public Diplomacy in Japan's Country and Destination Branding. *Journal of Tourism, Sustainability and Well-Being*, 11(2), 66–80. <https://doi.org/10.34623/snwy-ec89>
- Catelotti, A. (2025). Contribuciones del turismo médico en la generación de soft power de corea del sur (2008 - 2022). *Revista Integración Y Cooperación Internacional*, (40), 51-66. <https://doi.org/10.35305/revistamici.vi40.170>
- Cerda, C. (2019). La diplomacia panda y el caso de México. *México y la Cuenca del Pacífico*, 8(23), 49–66. <https://doi.org/10.32870/mycp.v8i23.585>
- Codina, L. (2024). Revisiones tradicionales, sistemáticas o de alcance: ¿cómo elegir el tipo de revisión de la literatura que corresponde en cada caso?. *Infonomy*, 2(2). <https://doi.org/10.3145/infonomy.24.021>
- Cortés, P., Soriano, S., y Martínez, A. (2024). Cultural Diplomacy: Successes and Challenges of the Mexican Consulate in Salt Lake City, 2016–2022. *Utah Historical Quarterly*, 92(1), 41–51.
- Cummings, M. C. (2003). Cultural diplomacy and the United States government: A survey. Center for Arts and Culture.
- Dümmer Scheel, S. (2018). ¿De quién es la diplomacia pública? El rol del Departamento Autónomo de Prensa y Publicidad (DAPP) en la propaganda exterior cardenista. *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, (55), 279–312. <https://doi.org/10.22201/iih.24485004e.2018.55.63301>
- Elo, S., y Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), 107–115. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x>
- Garduño Valero, A. (2020). Antecedentes para la profesionalización de la conservación en México: diplomacia cultural y políticas patrimonialistas. *Intervención, Revista Internacional De Conservación, Restauración Y Museología*, 1(21), 67-114. <https://doi.org/10.30763/Intervencion.224.v1n21.03.2020>
- Gough, D., Oliver, S., y Thomas, J. (2017). An introduction to systematic reviews (2nd ed.). SAGE Publications. https://books.google.com/books/about/An_Introduction_to_Systematic_Reviews.html?id=ZgZODgAAQBAJ
- Grant, M. J., y Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Henríquez, I., y Sánchez, R. (2021). El rol de la cultura en la diplomacia iberoamericana.

- Hussin, H. (2018). *Gastronomy, Tourism, and the Soft Power of Malaysia*. Sage Open, 8(4). <https://doi.org/10.1177/2158244018809211>
- Krippendorff, K. (2019). *Análisis de contenido*. SAGE Publications, Inc., <https://doi.org/10.4135/9781071878781>
- Lozano, P. (2019). Modelo para armar: una nueva diplomacia económica para México. *Revista Mexicana de Política Exterior*, (117), 225-238. <https://re.sre.gob.mx/rmpe/index.php/rmpe/article/view/193/174>
- Méndez-Coto, M. V. (2016). Diplomacia pública y marca-país en las Américas. Un acercamiento a las experiencias de Brasil, México y Perú. *Temas de Nuestra América. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 32(59), 81-98. <http://dx.doi.org/10.15359/tdna.32-59.6>
- Menéndez, E. (2018). Diplomacia cultural: aproximación al concepto, y apuntes sobre el modelo de diplomacia cultural en España. *Culturas Revista De Gestión Cultural*, 5(2), 29-48. <https://doi.org/10.4995/cs.2018.10816>
- Nye, J. S. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. PublicAffairs.
- Olivera, S. (2022). Diplomacia cultural de india. observaciones sobre el primer mandato de narendra modi (2014 – 2019). *Cupea Cuadernos De Política Exterior Argentina*, (135), 31-48. <https://doi.org/10.35305/cc.vi135.132>
- Oropeza, M., y Padilla, S. (2020). Diplomacia cultural en Canadá: explorando modelos, analizando resultados. *Norteamérica*, 15(1), 301–316. <http://dx.doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2020.1.396>
- Paredes, A. (2019). La diplomacia pública como herramienta de política exterior. Alcances teóricos y perspectiva peruana. *Conexión*, (11), 59–75. <https://doi.org/10.18800/conexion.201901.003>
- Pomares, E. (2018). Estrategia y Trabajo de Desarrollo: la Gestión Estratégica de la Gobernanza Colaborativa en Gipuzkoa: Development Strategy and Work: Strategic Management of Collaborative Governance in Gipuzkoa. *European Public & Social Innovation Review*, 3(1), 22–32. Recuperado a partir de <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/96>
- Rahmahwati, I., y Lestari, Y. (2021). Promoting Indonesia's Tourism to China through Public Diplomacy during The Reign of President Joko Widodo. *Jurnal Ilmu Sosial*, 20 (1): 49-77 <https://doi.org/10.14710/jis.1.1.2021.49-77>
- Rodríguez, L., y Tawil, G. (2015). La diplomacia cultural de México y Turquía como instrumento de poder regional. *Cahiers des Amériques latines*, 80, 49-66. <https://doi.org/10.4000/cal.4136>
- Rueda, N. (2014). Reseña de Turismo y cultura, retos y perspectivas en América Latina, de J. Osorio & E. Roza. *Turismo y Sociedad*, 15, 263–266. <https://www.redalyc.org/pdf/5762/576261185018.pdf>
- Sierra, J., y Schiavon, J. (2022). La diplomacia cultural posrevolucionaria en la relación México–Estados Unidos durante la década de 1920. *Norteamérica*, 17(1), 9–31. <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2022.1.481>
- Torres, A. (2021). Imagen-visualidad: México en la exposición Montreal 67. *La Colmena*, (112), 103–117.
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- Villarroel, Y. (2017). La gastronomía: herramienta de la diplomacia cultural en las Relaciones Internacionales. *Conjuntura Austral*, 8(43), 39–52.
- Varela-Trujillo, P. B. (2021). La diplomacia cultural colombiana como instrumento para mejorar su imagen internacional. *Comunicación, Cultura Y Política*, 10, 142–149. <https://doi.org/10.21158/21451494.v10.n0.2019.2839>
- Villanueva, C. (2019). “mucho ruido y pocas nueces”: la diplomacia cultural y la imagen-país de México en el sexenio de Enrique Peña Nieto. *Foro Internacional*, 1145-1178. <https://doi.org/10.24201/fi.v59i3-4.2654>
- Villanueva, C. (2022). Las diplomacias pública y cultural: estrategias de inclusión y convergencia en el nuevo milenio. *Revista Mexicana de Política Exterior*, 85, 7–21. <https://re.sre.gob.mx/rmpe/index.php/rmpe/article/view/743>

Villanueva, C. (2022). National images, the international system, and territorial attractiveness: a study of endogenous and exogenous forces in the case of Mexico (2008–2018). *Comunicación, cultura y política*, 13. <https://doi.org/10.21158/21451494.v13.2022.3577>

Yang, J. (2019). Analyzing the Effects of International Tourism on Soft Power (Tesis de Maestría, Universidad de San Diego). Repositorio Institucional - Universidad de San Diego. <https://www.sandiego.edu/cas/documents/political-science/jiangyun-yang-capstone.pdf>