

Pertinencia Social de las Instituciones de Educación Superior con base en la percepción de los Estudiantes universitarios.

José Ángel Vera Noriega
Etty Haydeé Estévez Nenninger
Luz del Carmen Ayón Munguía
Maira Fernanda Hurtado Abril.

Resumo

Basado en el concepto de calidad institucional elaborado por De la Orden (2007), se aplicaron 300 encuestas en tres universidades dos públicas y una privada del Estado de Sonora, México, bajo la premisa de que la calidad institucional debe evaluar la coherencia entre las necesidades que requiere la sociedad y los de la institución. Los resultados muestran que en las tres instituciones los estudiantes están inconformes con las funciones realizadas y con el poco conocimiento sobre las aportaciones de la universidad a la sociedad. Así mismo, se muestra variabilidad de resultados entre las tres instituciones. Por último se concluye que la formación va dirigida hacia la profesionalización de los estudiantes y no hacia la formación integral.

Palabras claves: Educación Superior, funcionalidad de la universidad, universidad-sociedad, evaluación de estudiantes, calidad institucional.

Abstract

Based on the concept of institutional quality developed by De la Orden (2007), 300 surveys were applied at three universities two public universities and one private of the State of Sonora, Mexico, under the premise that institutional quality should evaluate the consistency between the needs required by the society and the institution. The results show that the three

institutions students are dissatisfied with the functions performed and the lack of knowledge about the contributions of universities to society. It also shows variability of results between the three institutions. Finally it is concluded that the training is directed toward the professionalization of students and not to the comprehensive training.

Key words: higher education, functionality of the university, university-society, student assessment, institutional quality.

Introducción

La calidad se ha convertido en el logro principal o utópico que desea alcanzar la educación Latino Americana, cristalizándose el problema cuando las empresas con necesidades globalizadas, se enfrentan con profesionales que han emergido de una educación básica en crisis, y que en sus estudios superiores intentan revertir las deficiencias de su calidad educativa (Carrión, 2003).

Desde los inicios de la expansión de la matrícula de Educación Superior entre los años de 1960 a 1995 a nivel mundial y en particular el aumento de las instituciones de Educación Superior en América Latina, las cuales van de 75 instituciones en 1950

a más de 1500 en la actualidad han propiciado la expansión de la demanda sin financiamiento y restricciones de ingreso afectando la calidad de las Universidades tanto públicas como privadas.

Al respecto la UNESCO (1998) propició la necesidad de evaluaciones universitarias que promuevan la calidad mediante, revisiones externas realizadas con transparencia por expertos independientes, y la acreditación a través de la autoevaluación, donde se tomen en cuenta los sectores directos como lo son los alumnos, docentes y programas, con la finalidad de lograr la calidad académica.

Sin embargo, la calidad debe ser en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen; requiriendo normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y, al mismo tiempo, una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo, fundando las orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales, tomando en cuenta las culturas y la protección del medio ambiente (UNESCO, 1998).

En la presente investigación se pretende extender el sentido de la definición de la UNESCO, e incluir en la pertinencia social el papel protagónico de las Instituciones de Educación Superior (IES), contribuyendo a la identificación y determinación de lo que la sociedad espera de las instituciones, buscando “acortar la brecha existente cuando menos en México, entre lo esperado por la sociedad y lo que las IES han realizado, en tanto que abre la posibilidad de construir un sentido y significados comunes entre los diferentes actores educativos (Estévez, 2009). Y sobre todo prestar atención a las funciones de la Educación Superior al servicio de la sociedad,

el fomento de la paz, y a las actividades que ayuden a eliminar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades (Días, 2005)

La calidad en la Educación Superior consiste en una construcción social, que varía según las necesidades e intereses que presenta cada institución de Educación Superior, estos requerimientos pueden ser tanto internos como externos a las distintas universidades, dichos intereses reflejan las características de la sociedad que se desea en el presente y que se desea perfilar para el futuro. El concepto de calidad, además de considerar las características históricas culturales propias de las IES y su entorno, reconoce la presencia de referentes internacionales a partir de una valoración crítica de los mismos, pero no todos los criterios internacionales y transnacionales de calidad, ni tampoco todas las estrategias de los sistemas educativos de los países ricos, serán necesariamente adecuados o importantes para las naciones pobres y en desarrollo como es el caso de los países Latino Americanos.

Es importante para la calidad educativa tomar en cuenta la pertinencia como una dimensión en el entendido de que la Educación Superior debe remitir a lo social, a las culturas y a lo económico, y por lo tanto al desarrollo humano integral que permita una vida digna y justa. La responsabilidad social que implica la pertinencia se constituye de distintas fases como son: las funciones institucionales como la producción de conocimientos, la formación de profesionales, desarrollo de la cultura, contribuir al reconocimiento, solución de los problemas y necesidades de la sociedad, contribuir al desarrollo de los

individuos y de las sociedades, con una formación integral de los individuos, con estrategias de aprovechamiento de los recursos naturales, así como desarrollar su tarea central la formación para el mundo profesional, y el aprendizaje a lo largo de la vida formando individuos críticos y activos en la sociedad (Malagón, 2006).

De la Orden (2007) define el concepto de calidad mediante el manejo de tres elementos: eficacia o efectividad, eficiencia y pertinencia o funcionalidad, siendo estos 3 criterios centrales con los que las evaluaciones deben estar conformadas. Estos criterios dictaminados por UNESCO fueron retomados para el desarrollo de un marco referencial por medio del cuál se pueden llevar a cabo las evaluaciones de la calidad en todos los casos y tipos de instituciones de Educación Superior, lo cual significa que la evaluación considera la diversidad que hay en cada una de las instituciones de Educación Superior y sobre todo que todas las evaluaciones tengan una misma finalidad, como el logro de la calidad educativa, independientemente del tipo de institución.

Según Heras (2006) en México existe, por un lado, inadecuación de la funcionalidad de la estructura académica y las necesidades actuales del avance del conocimiento y, por otro lado, desfase entre el modelo organizativo y de gobierno y las políticas nacionales e internacionales de la Educación Superior. Por lo tanto, una ruptura en la relación de coherencia entre componentes de calidad supondría una limitación de la calidad educativa.

En la presente investigación se tomará el criterio de funcionalidad definida por De la

Orden (2007) para medir la calidad universitaria, como un determinante que se origina desde fuera de las instituciones, brindado por el contexto, los valores, las necesidades y aspiraciones tanto culturales, científicas y económicas de la entidad. Siendo entonces las entradas, los procesos, las metas en relación con las expectativas y necesidades sociales las que definen la calidad institucional de las IES desde su funcionalidad o pertinencia. Por consiguiente el objetivo por un lado implica conocer la solución factorial para el constructo de funcionalidad en base a la cultura universitaria en el norte de México y segundo desde la perspectiva de los estudiantes comparar a entre instituciones de administración diferente pública federal, tecnológica y privada.

Método

Características de la Población.

Esta investigación se basó en criterios que buscaron asegurar que la muestra a estudiar resultara con la mayor variabilidad posible, seleccionándose para ello tres diferentes instituciones de Educación Superior del Estado de Sonora (pública, tecnológica y privada), las cuales son: Universidad de Sonora (UNISON), Instituto Tecnológico de Hermosillo (ITH) y la Universidad del Valle de México (UVM) campus Hermosillo. Se eligieron las carreras de Administración de empresas y contabilidad del área Económico Administrativas. Para la elección del área de conocimiento de los estudiantes a encuestar, se tomaron en cuenta las estadísticas sobre Educación Superior; las cifras indican que el área de Ciencias Sociales y Administrativas ocupa la mayor

cantidad de estudiantes tanto a nivel América Latina, en México y en el estado de Sonora. Además de que el área Económico Administrativo es donde el porcentaje de hombres y mujeres no varía en gran medida y se puede considerar homogéneo. Las tres instituciones de Educación Superior participantes fueron elegidas para este estudio, por ser las más importantes, más grandes y de mayor trayectoria en su tipo.

Descripción de instrumentos.

El primer instrumento, consiste en una hoja de datos de identificación, donde se intenta recoger una descripción general sobre cada uno de los encuestados, estos datos son: sexo, edad, estado civil, empleo, datos socioeconómicos, tipo de institución de procedencia del bachillerato, opiniones sobre la elección de la carrera, la institución y actividades externas a la institución.

Para recabar la perspectiva de los estudiantes respecto a la calidad de las funciones de la institución donde están siendo formados, se recurrió al instrumento de De la Orden Hoz, donde se abordan diferentes aspectos del sistema universitario. El instrumento consiste en un cuestionario en el cual los estudiantes emiten su percepción con respuestas tipo likert donde el mínimo es representado con el número 1 y el máximo con el número 7. Para efectos de esta investigación, las respuestas de los estudiantes, encontradas en el rango de 1 a 4 se consideran como desacuerdo, por lo tanto en el caso de las respuestas encontradas en el rango de 4 a 7, se considera que este grupo de estudiantes están de acuerdo.

El modelo original de funcionalidad institucional de De la Orden, se compone de 74 reactivos y seis dimensiones: 1.- Funciones de fomento y desarrollo de la ciencia, 2.- Funciones de fomento y desarrollo de la tecnología, 3.- Funciones de fomento y desarrollo de la actividad económica, 4.- Funciones de fomento y desarrollo y transmisión de la cultura, 5.- Funciones de preparación para el mundo profesional o profesionalización y 6.- Funciones de compromiso social.

Resultados

En las tres diferentes instituciones se encuestaron a 100 estudiantes universitarios próximos a egresar, teniendo un total de 300 encuestas. Al inicio se les aplicó a los estudiantes una encuesta donde se les solicitó los datos generales como sexo, edad, ingresos económicos, escolaridad de los padres, y preparatoria de procedencia.

Los datos recabados muestran que, del total, 111 sujetos son hombres y 189 son mujeres, por lo tanto existe predominancia del género femenino, la edad de 23 años es la que presenta mayor frecuencia. Los ingresos mensuales familiares se ubican en el rango de los nueve mil pesos a quince mil y más. La mayor parte de estos ingresos no proceden de los mismos estudiantes, debido a que tres cuartas partes del total de encuestados no trabajan.

El 45.3% de los padres de los encuestados cuentan con estudios de licenciatura y/o posgrados, el resto de ellos no concluyeron la educación básica y/o el bachillerato. El nivel de escolaridad de las madres de los encuestados es de preparatoria con un

33%, seguido por el 27% el cual corresponde el nivel de licenciatura y/o posgrado.

El 91% de los encuestados contestaron que estudian la carrera que desean y un 8.4% contestaron no estar en la carrera de su preferencia. El 77% de los estudiantes volverían a entrar a la misma carrera y el 22.6% preferirían otra opción de carrera. En cuanto a la elección de la institución 79.1% volvería a elegir la misma universidad y el 20.5% no volverían a la misma universidad.

Se les cuestionó sobre sus motivos para la elección de su carrera a lo que el 43.7% contestó que era por adquirir conocimientos, seguido por 20.3% por gusto a la carrera, 17.3% por conseguir un empleo y 15% por mejorar económicamente. La mayoría de los encuestados son alumnos regulares con un 85.8% y el 13.9% son irregulares, y todos son estudiantes en la etapa final de su formación.

Las características psicométricas del instrumento derivadas del análisis factorial

por factores principales con rotación varimax (tabla 1), indican que para la dimensión “Políticas-programas-proyectos”, se obtuvo un alfa de Cronbach de .975, lo que indica la consistencia interna de la dimensión. Esta dimensión con 37 reactivos explican el 16.7, de la varianza saturando en el primer factor el 40% de la varianza total. Lo anterior, demuestra que en la percepción del estudiantado del Noroeste de México la institución aún es vista de manera global. Este sincretismo es resultado del desconocimiento acerca del funcionamiento y la estructura de la IES por parte del estudiante permitiendo que una actitud frente al quehacer de la IES domine todo el espectro de funcionalidad.

La siguiente dimensión “Grado de conocimiento y resultados”, constituida por 13 reactivos, le corresponde una alfa de .90. Del mismo modo las siguientes tres dimensiones de funcionalidad: “participación”, “ética-democracia” y “planeación” cuentan con alfas suficientemente altas para comprobar coherencia e intercorrelación entre reactivos.

Tabla 1. Dimensiones de funcionalidad, peso factorial, valores de media, desviación estándar y alpha de Cronbach.

Factor	Ítems	Alfa	Media	D.E.	Mayor p.f.	Menor p.f.	% V.E
Políticas-programas-proyectos	37	.975	4.29	1.79	786	.377	16.7
conocimiento resultados	13	.910	3.83	1.33	.750	.352	7.2
Participación	8	.812	4.09	1.42	.650	.400	6.0
Ética-democracia	9	.872	4.48	1.26	.587	.455	5.4
Planeación	7	.879	4.51	1.42	.799	.537	5.3

Funcionalidad institucional (KMO = .942; Esfericidad de Bartlett, sig. = .000; % varianza explicada 55.25).P.F: peso factorial, ítems: número de reactivos.

Esta solución factorial fue decidida en base a la revisión de la matriz anti imagen y la grafica de saturaciones, incluyendo los valores de peso factorial mayor y menor en cada una de las dimensiones, según el programa estadístico SPSS. Cada uno de los reactivos presentó una cifra que indica el peso factorial y fue ubicada dentro de cada una de las cinco dimensiones o componentes.

En la tabla 1 se observa además que la media en cada una de las dimensiones indica que existe un acuerdo mínimo con valores entre cuatro y cinco y solo cuando la media obtiene valores entre seis y siete supondríamos altos niveles de acuerdo. La media de 3.8 debe ser interpretada como un desacuerdo mínimo promedio en los 13 reactivos que componen la dimensión.

Dos dimensiones de funcionalidad institucional son semejantes tanto en la Universidad Complutense (De la Orden, 2007) como en las universidades participantes de Sonora: “grado de conocimiento de resultados” y la dimensión “compromiso social”. Los criterios de comparación consisten en que en ambas dimensiones los reactivos se relacionan con resultados de la institución hacia el exterior como: aportaciones de investigaciones, publicaciones, proyectos de la institución de carácter social y comunitario. En las dos dimensiones, a pesar de contar con distinto nombre, coinciden los estudiantes al percibir y clasificar dentro de una sola dimensión todas las aportaciones de la universidad a la sociedad, ya sea avance teórico, científico o trabajos dirigidos a la

comunidad, es decir, el aporte de la institución es clasificado en una sola categoría.

Análisis de resultados de dimensiones de funcionalidad por IES en Sonora.

La tabla 2 representa los resultados de las tres instituciones de Educación Superior. En dos dimensiones los estudiantes de las tres instituciones coinciden en desaprobado las funciones de la institución, estas dimensiones son: “Grado de conocimiento y resultados” de la institución con una media de 3.85 de UNISON, 3.96 de ITH y 3.83 de UVM, así como la dimensión “Participación” con una media de 3.86 de UNISON, 3.67 de ITH y la excepción en el único caso en el que esta competencia fue calificada aprobatoriamente con una media de 4.76 de UVM. La dimensión “Participación” fue calificada baja, debido a la poca oportunidad para los estudiantes de participación en diversas actividades que fortalezcan su formación.

Tabla 2. Promedios de cada una de las dimensiones de Funcionalidad institucional para las tres instituciones de Educación Superior.

Dimensiones de funcionalidad institucional	UNISON		ITH		UVM	
	\bar{X}	R	\bar{X}	R	\bar{X}	R
Políticas-programas-proyectos	4.32	A	4.16	A	4.40	A
Grado de conocimiento resultados	3.85	D	3.96	D	3.83	D
Participación	3.86	D	3.67	D	4.76	A
Ética-democracia	4.37	A	4.55	A	4.52	A
Planeación	4.48	A	4.26	A	4.79	A

R=Resultado, A= Acuerdo, D= Desacuerdo, \bar{X} = Media

Continuando con el análisis de forma general de cada una de las variables y de forma particular con cada una de las tres instituciones, se obtuvieron algunas diferencias: el “grado de conocimiento de resultados” presenta la menor puntuación para la UVM, mientras que en la percepción de “participación” los estudiantes del ITH obtuvieron la puntuación más baja.

Los resultados indican que 5 variables de funcionalidad institucional fueron calificadas en desacuerdo por parte de los estudiantes de las tres instituciones de Educación Superior, estas variables son políticas, programa y proyectos, frecuencia de participación, grado de conocimiento de resultados.

En el análisis de reactivos tenemos que la UNISON y la UVM presentan percepciones de desacuerdo con las preguntas sobre la frecuencia de tu participación en proyectos de investigación, resultado de investigación en la Universidad patentes y grado de conocimiento de publicaciones. El ITH obtuvo el resultado de desacuerdo con tres reactivos: “políticas y normas desarrollan intercambio”, “intercambio de la

universidad con otras universidades, centros de investigación y empresas”, y el tercero “oportunidades de la universidad para la participación en intercambios”; con estas tres preguntas el promedio de los alumnos de la UNISON y UVM se mostraron de acuerdo.

Los estudiantes de la UVM estuvieron en desacuerdo con los ítems de frecuencia de la universidad en actividades para la solución de problemas del entorno, resultado de investigación en la universidad produce avance teórico y resultado de investigación en la universidad produce avance tecnológico; para estas tres preguntas los estudiantes de la UNISON e ITH estuvieron de acuerdo.

En la tabla 3 se presentan los contrastes entre las dimensiones de funcionalidad contra las variables atributivas y de contexto como: turno, regularidad en los estudios, preparatoria de origen y selección de carrera.

La dimensión “Grado-conocimiento-resultados” que trata sobre la producción de la institución educativa de avance teórico y tecnológico, patentes, ponencias, libros, proyectos de investigación y la

relación de la universidad con el gobierno, Organizaciones no gubernamentales (ONG) y la comunidad, presenta diferencias significativas entre los estudiantes que opinaron que si retornarían a la institución universitaria y los que no regresarían a la misma institución, así como también,

presenta diferencia entre las respuestas de los estudiantes regulares e irregulares (Ver Tabla 3). Por otro lado, se presentan diferencias significativas entre los promedio de participación y planeación por e tipo de institución y el turno.

Tabla 3. Contrastes significativos para las variables de funcionalidad institucional y las variables de contexto relacionadas con las IES de Sonora

Dimensión	VARIABLES atributivas y de contexto	n^1	n^2	\bar{X}^1	\bar{X}^2	f/t	Sig.
Participación	UNISON, ITH vs UVM	200	100	3.76	4.76	6.56	.00
Planeación	UNISON, ITH vs UVM	200	100	4.37	4.79	2.55	.01
Participación	Matutino vs Vespertino	46	246	3.66	4.17	2.29	.02
Participación	Preparatoria pública vs privada	195	101	3.99	4.33	1.97	.49
Políticas-programas-proyectos	Retornar misma institución si vs no	235	61	4.43	3.80	2.35	.02
Grado-conocimiento-resultados	Retornar misma institución si vs no	235	61	3.94	3.47	2.37	.02
Grado-conocimiento-resultados	Estatus alumno regular vs irregular	254	41	3.91	3.42	2.35	.02

n^1 : atributiva institución pública, n^2 : institución privada; \bar{X}^1 : estudiantes pública; \bar{X}^2 : estudiantes privada; f de Snedecor y valor de T de student; Sig.: valor de la diferencia significativa.

En la tabla 4, se presentan los resultados obtenidos sobre los contrastes significativos para las dimensiones de funcionalidad institucional y la agrupación de las variables relacionadas con la Elección vocacional. La dimensión: Grado-conocimiento-resultados relacionada con la producción científica de las instituciones educativas, presenta diferencias entre los estudiantes que eligieron la carrera por gusto contra los que eligieron la carrera por economía. También esta dimensión presenta diferencias entre los estudiantes que se encuentran en la carrera deseada y los que no están en la carrera de su predilección. Y esta misma dimensión presenta diferencia entre los estudiantes que retornarían a la misma carrera y los que no retornarían.

Se presentaron diferencias en la respuestas de la dimensión: Políticas-programas-proyectos entre los estudiantes que se encuentran en la carrera deseada y los que no se encuentran en la carrera deseada, así como entre los estudiantes que opinaron retornar a la misma carrera contra los que no regresarían a la misma carrera.

La dimensión Ética-democracia presenta diferencia entre los estudiantes que eligieron la carrera por gusto contra los que eligieron la carrera por economía, esta dimensión trata sobre la práctica profesional, la formación científica y tecnológica y actividades de valoración social, democracia y transmisión de la cultura (Ver tabla 4).

Tabla 4. Comparaciones de medias de variables de funcionalidad institucional y variables de contexto relacionadas con la elección vocacional.

Dimensión	Variables atributivas de contexto	η^1	η^2	\bar{X}^1	\bar{X}^2	t	Sig.
Grado-conocimiento-resultados	Elección carrera gusto vs economía	194	103	3.96	3.64	2.02	.04
Ética-democracia	Elección carrera gusto vs economía	194	103	4.61	4.26	2.22	.02
Políticas-programas-proyectos	Carrera deseada si vs no	272	25	4.37	3.57	2.13	.03
Grado-conocimiento-resultados	Carrera deseada si vs no	272	25	3.90	3.28	2.23	.02
Políticas-programas-proyectos	Retornar misma carrera si vs no	229	67	4.43	3.82	2.26	.02
Grado-conocimiento-resultados	Retornar misma carrera si vs no	229	67	3.94	3.52	2.16	.03

η^1 : atributiva institución pública, η^2 : institución privada; \bar{X}^1 : estudiantes pública; \bar{X}^2 : estudiantes privada; t: valor de T de student; Sig.: valor de la diferencia significativa.

En la tabla 5 se presentan los contrastes para edad, ingreso y escolaridad: las diferencias significativas indican que a

menor ingreso reportado mayor percepción funcional de participación. Esta ultima percepción mejora su puntaje cuando los

estudiantes tienen padres con Educación Superior. Au cuando no se llevo a cabo la comparación porque el número de estudiantes menor a 23 fue muy pequeño, los resultados de edad indican que los

estudiantes mayores de 23 años perciben grado de conocimiento sobre los resultados de funcionalidad con mayor acuerdo que los menores de 23 años.

Tabla 5. Contrastes significativos para las variables de la funcionalidad institucional y las variables de contexto relacionadas con la situación económica.

Dimensión	VARIABLES atributivas y de contexto	n^1	n^2	\bar{X}^1	\bar{X}^2	t	Sig.
Participación	¿v paga si vs no	209	90	4.20	3.84	1.97	.05
Participación	Ingreso mensual >15,000 vs <15,000	202	82	3.95	4.47	3.0	.00
Participación	Escolaridad padre Sin ES vs Con ES	157	136	3.96	4.28	1.99	.04
Participación	Escolaridad madre Sin ES vs Con ES	200	83	4.02	4.45	.05	.01

n^1 : atributiva institución pública, n^2 : institución privada; \bar{X}^1 : estudiantes pública; \bar{X}^2 : estudiantes privada; t: valor de T de student; Sig.: valor de la diferencia significativa.

Discusion

Los resultados de la aplicación del instrumento muestran que los estudiantes pueden ser una fuente de retroalimentación para evaluar la funcionalidad de las instituciones de Educación Superior. El modo en el que los estudiantes participantes en Sonora, México, percibieron los reactivos de funcionalidad, refleja inconformidad en cuanto al cumplimiento funcional de la institución al igual que debilidad de una aportación importante al mundo académico o a la sociedad, porque los estudiantes perciben un desconocimiento sobre aportaciones producto de la institución. Cabe aclarar que los estudiantes de UVM perciben más el desarrollo de la participación de su institución en intercambios, proyectos, evaluaciones y otros reactivos que incluye la dimensión, esto puede ser un acierto de las universidades privadas que enfocan sus esfuerzos en el logro

de vinculación con la sociedad y del mundo productivo.

En cuanto al desarrollo internacional, los estudiantes de UVM, perciben un alto grado en el cumplimiento de esta función institucional y, por el contrario, los estudiantes de UNISON presentan un grado de desconocimiento sobre programas de intercambio y de fortalecimiento de su formación internacional.

La percepción de los estudiantes de la UNISON e ITH con respecto a su participación en actividades de formación social, indican un grado de inconformidad. La UNISON y la UVM son percibidas por sus estudiantes como poco productivas en cuanto a investigaciones, porque los estudiantes presentaron una baja frecuencia de participación en proyectos de investigación, presentaron un bajo conocimiento de

resultados de investigaciones, así como de producción de patentes en la universidad.

La función de intercambio resultó en completa insatisfacción para los estudiantes de ITH, que consideran que las políticas y normas de la institución no desarrollan intercambio, no hay movilidad con otras universidades, con centros de investigación o con empresas, en cambio, en los estudiantes de UNISON y UVM prevalece una tradición un poco más arraigada de intercambios.

Los estudiantes de UVM presentaron una evaluación negativa con respecto a la frecuencia en que la universidad desarrolla actividades para la solución de problemas del entorno. Al tratarse de una institución privada el compromiso social parece ponerse en un segundo plano, es una característica que podría explicarse por su naturaleza como institución transnacional enfocada principalmente al lucro. De igual manera los estudiantes de UVM, desconocen la producción de avance teórico y avance tecnológico, aspectos en que los estudiantes reprueban a su institución, por el contrario los estudiantes de las instituciones públicas UNISON e ITH encuentran un grado de cumplimiento en dichas funciones de la institución.

Retomando el concepto de calidad en el que se basa esta investigación, tenemos algunos casos en los que se puede concluir que las instituciones participantes no cuentan con las condiciones necesarias que constituyen al concepto de calidad. Primero, la calidad en Educación Superior está ligado a la pertinencia y en este trabajo se evaluó la funcionalidad institucional como dimensión de pertinencia, la cual consiste en una respuesta de la institución hacia las necesidades de la sociedad (De la Orden, 2007).

En otro aspecto de la pertinencia, los estudiantes como parte de la sociedad presentaron inconformidad con respecto al grado de satisfacción por la formación que recibieron, esto podría indicar la nula pertinencia de la institución.

En ninguno de las tres instituciones participantes se obtuvieron respuestas satisfactorias por parte de los estudiantes con respecto a los compromisos de las instituciones con la sociedad. Se puede observar que la formación profesional tiende más hacia el mercado laboral y profesionalización de los estudiantes y no a una formación integral donde se desarrollen aspectos del ser humano como capacidades intelectuales, capacidad de reflexión, capacidad de crítica y compromiso social, resultado que podría verse como la influencia de tendencias ideológicas de tipo empresarial en la Educación Superior de América Latina, en detrimento de una visión humanista de la educación (Días, 2006).

Para el logro de la calidad son necesarios también recursos materiales y humanos, financiamientos, capacidades intelectuales y éticas de los actores, estudiantes, académicos, la sociedad, las instituciones y el Estado.

Son necesarios modelos de evaluación con las características necesarias y adaptables para cada institución que cumpla con todos los aspectos que conlleva el mejoramiento de la calidad, tales como la funcionalidad y pertinencia institucional (Lucia, 2006).

La calidad en Educación Superior se considera estrechamente asociada con el tipo de respuestas que las instituciones son capaces de construir frente a las exigencias de la sociedad a la cual pertenecen, es decir su pertinencia social orientada por un claro compromiso con el valor público de la educación; en bajos

niveles de calificación quedarían las instituciones que sostengan como calidad criterios técnicos que representan en abstracto la realidad concreta, de las demandas y necesidades de las comunidades (Guarga, 2007). Las IES deben cumplir con el llamado de la sociedad de formar profesionistas desarrollados integralmente como individuos y con fuerte sentido de valor social (Días y Georgen, 2006).

Referencias

- Carrión, R. (2003). *Prospectiva, pertinencia, Pertinencia y calidad de la Educación Universitaria*. Industrial Data, 6(1), 103-105
- De la Orden, A. (2007). Niveles y Perfiles de funcionalidad como dimensión de calidad universitaria. Un estudio empírico en la Universidad Complutense. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 15(12).
- Días, J. (2005). Evaluación y reforma de la Educación Superior en América latina. *Perfiles Educativos*, 27(108), pp. 31-44
- Días, J. (2006). Acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En: Tres, J. y Sanyal, B. C. (eds.), *La Educación Superior en el Mundo 2007. Acreditación para la garantía de la calidad: ¿Qué está en juego?* Madrid, Barcelona: Ediciones Mundi-Prensa.
- Días, J. & Georgen, P. (2006). Compromiso Social de la Educación Superior. En: Tres, J. y Sanyal, B. C. (eds.), *La Educación Superior en el Mundo 2007. Acreditación para la garantía de la calidad: ¿Qué está en juego?* Madrid, Barcelona: Ediciones Mundi-Prensa.
- Estévez, Ety (2009). La evaluación en las instituciones de Educación Superior de Sonora: diagnóstico y propuesta de innovación. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- Guarga, R. (2007). La pertinencia en la Educación Superior, un atributo fundamental. *Universidades*, (33), pp. 25-44
- Heras, L. (2006). Algunos problemas en el tejido institucional de las Universidades públicas mexicanas. *Tiempo de educar*, 7(13), pp. 125-143
- Lucía, A. (2006). La pertinencia social de la Universidad Iberoamericana. *Universidades*, (32), pp.3-9
- Malagón, L. (2006). La vinculación Universidad-Sociedad desde una perspectiva social. *Educación y educadores*, 9(2), pp. 79-93
- UNESCO (1998) *Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI: Visión Acción y Marco de Acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior*, http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm.