

# JUSTIFICAÇÃO RACIONAL DA PRESTAÇÃO DA SAÚDE: Análise dos Argumentos Jurídicos da Audiência Pública de Saúde<sup>1</sup>

*Nilson Dias de Assis Neto*<sup>2</sup>

Submetido (*submitted*): 9 de março de 2013.

Aceito (*accepted*): 9 de novembro de 2013.

**Resumo:** o presente artigo objetiva, por meio das Teorias da Argumentação Jurídica desenvolvidas por Stephen Toulmin e Neil MacCormick, analisar a racionalidade dos argumentos jurídicos pró e contra a judicialização do direito à proteção da saúde expostos na Audiência Pública de Saúde, com fundamentos nos critérios de consistência e de coerência argumentativa.

**Palavras-Chave:** Audiência Pública de Saúde. Argumentação Jurídica. Argumentos Jurídicos.

**Abstract:** this paper is intended to, through the Theories of Legal Reasoning developed by Stephen Toulmin and Neil MacCormick, analyze the rationality of the legal arguments for and against the judicialization of the right to health protection in exposed Public Hearing Health, with foundations in consistency criteria and argumentative coherence.

**Keywords:** Public Hearing Health. Legal Reasoning. Legal arguments.

---

<sup>1</sup> Trabalho desenvolvido sob orientação da Professora Doutora Claudia Rosane Roesner durante o Projeto de Iniciação Científica (ProIC) na Universidade de Brasília (UnB) no período entre 2010-2011.

<sup>2</sup> Bacharel em Direito pela Faculdade de Direito da Universidade de Brasília (UnB). Pós-Graduado em Direito Constitucional pelo Instituto Praetorium. Formado no VII Curso de Formação em Teoria Geral do Direito Público do Instituto Brasileiro de Direito Público (IDP). Advogado.

