

JOURNAL *of* LAW *and* REGULATION

May 2025

A Theory of Law and Information: Copyright, Spleens, Blackmail, and Insider Trading

Really Responsive Regulation and the performance of Brazilian Labor Inspection: Case study on digital labour platforms

Responsive Regulation in the National Council of the Public Prosecutor's Office?

Regulatory Impact Analysis (RIA): use and efficiency in direct Public Administration

Responsive Regulation in the National School Feeding Program – PNAE: Between Public Procurement and Family Farming

The Management Adjustment Term Through the Lens of Responsive Regulation Theory: Comparing Internal and External Control Systems

What does the Supreme Federal Court say about the authorization regime? An analysis of ADIs No. 5,549 and No. 6,270

The responsive aspect of guiding supervision carried out by Anvisa

The Theory of Responsive Regulation and Its Improvements at ANTT: An Approach in Sanctioning Administrative Law for the Structuring of Supervisory Conducts

The benefit of overweight fines on highways for the regulated party and the need for the ANTT to observe the Theory of Responsive Regulation

Tax compliance instruments

Smart Regulation and regulatory governance of the National Fund for Scientific and Technological Development

Responsive regulation and structural injunction: a possible dialogue?

Consensuality in Administrative Law: brief analysis of the procedures adopted by the AGU (CCAF) and the TCU (SecexConsenso) in regulated contracts

UNIVERSITY OF BRASILIA
School of Law
Center on Law and Regulation

The University of Brasilia Law School Alumni donates paperback versions of this journal to Law School libraries abroad

Permanent Identifier for the Web
The Journal and each article individually at

LexML

<http://lexml.gov.br/urn:urn:lex:br:redede.virtual.bibliotecas:revista:2015;001079346>

Volume 1, Issues 1 and 2, May 2015 and October 2015 (21 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 2, Issues 1 and 2, May 2016 and October 2016 (30 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 3, Issues 1 and 2, May 2017 and October 2017 (26 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 4, Issues 1 and 2, May 2018 and October 2018 (22 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 5, Issues 1 and 2, May 2019 and October 2019 (14 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 6, Issues 1 and 2, May 2020 and October 2020 (15 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 7, Issues 1 and 2, May 2021 and October 2021 (21 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 8, Issues 1 and 2, May 2022 and October 2022 (14 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 9, Issues 1 and 2, May 2023 and October 2023 (25 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 10, Issues 1 and 2, May 2024 and October 2024 (15 double-blind peer-reviewed articles published)
Volume 11, Issue 1, May 2025 (14 double-blind peer-reviewed articles published)

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

R454 Revista de Direito Setorial e Regulatório = Journal of Law and Regulation / Núcleo de Direito Setorial e Regulatório = Research Center on Law and Regulation. - v. 11, n. 1 - (2025) - Brasília: Universidade de Brasília, 2025.
v. 11

ISSN 2446-550X
EISSN 2446-5259

1. Direito - Periódicos. 2. Regulação. I. Núcleo de Direito Setorial e Regulatório. II. Título: Revista de Direito Setorial e Regulatório.

CDU: 349

ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca)
Area 12 - Scienze giuridiche : Scientificità riconosciuta.

© THE AUTHORS 2025. PUBLISHED BY THE UNIVERSITY OF BRASILIA SCHOOL OF LAW RESEARCH CENTER ON LAW AND REGULATION. THIS IS AN OPEN ACCESS JOURNAL DISTRIBUTED UNDER THE TERMS OF THE CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION 4.0 INTERNATIONAL (CC BY 4.0), WHICH PERMITS TO REPRODUCE AND SHARE THE LICENSED MATERIAL, IN WHOLE OR IN PART, PRODUCE, REPRODUCE, AND SHARE ADAPTED MATERIAL, PROVIDED THE ORIGINAL WORK IS NOT ALTERED OR TRANSFORMED IN ANY WAY, AND THAT THE WORK IS PROPERLY CITED.

REVISTA *de* DIREITO SETORIAL *e* REGULATÓRIO

Maio de 2025

Uma Teoria do Direito e da Informação: Direitos Autorais, Baços, Chantagem e Venda de Informações Privilegiadas

Regulação Realmente Responsiva e a atuação da Auditoria-Fiscal do Trabalho no Brasil: estudo de caso sobre plataformas digitais de trabalho

Regulação Responsiva no Conselho Nacional do Ministério Público?

Análise do Impacto Regulatório (AIR): utilização e eficiência na Administração Pública direta

A Regulação Responsiva no Programa Nacional de Alimentação Escolar – PNAE: entre as compras públicas e a agricultura familiar

Termo de Ajustamento de Gestão sob a ótica da Teoria da Regulação Responsiva: uma comparação entre controle interno e controle externo

Mediação Regulatória no Saneamento Básico: primeiras impressões sobre a Resolução nº 209 de 2024 da Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico (ANA)

O aspecto responsivo da fiscalização orientadora realizada pela Anvisa

A Teoria da Regulação Responsiva e seus Aperfeiçoamentos na ANTT: uma abordagem no direito administrativo sancionador para a conformação de condutas fiscalizatórias

O benefício da multa por excesso de peso nas rodovias para o regulado e a necessidade de observância da Teoria da Regulação Responsiva pela ANTT

Instrumentos do compliance tributário

Regulação Inteligente e governança regulatória do Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

Regulação responsiva e processo estrutural: um diálogo possível?

A consensualidade no Direito Administrativo: breve análise dos procedimentos adotados pela AGU (CCAF) e pelo TCU (SecexConsenso) em contratos regulados

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
Faculdade de Direito
Núcleo de Direito Setorial e Regulatório

J.L.R. Masthead

Journal of Law and Regulation

ISSN 2446-550X – EISSN 2446-5259

University of Brasilia Center on Law and Regulation (School of Law)

Universidade de Brasília

Faculdade de Direito

Núcleo de Direito Setorial e Regulatório

Campus Universitário de Brasília

Brasília, DF, CEP 70919-970

Caixa Postal 04413, Brasil

Tel.: +55(61)3107-0713

ndsr@unb.br

Periodicity

The J.L.R. publishes two annual issues released on May and October uninterrupted since May 2015.

Mission/Scope/Focus/Areas of Expertise/Emphasis

The Journal of Law and Regulation mission is to publish legal and interdisciplinary analyses on regulated sectors phenomena, such as, but not limited to, sanitation, education, health, energy, natural resources, telecommunications, land transportation, civil aviation, manufacturing, agriculture, shipping, navigation and navigable waters, trade and exchange, financial system, and so forth, emphasizing national and foreign experiences through the lenses of regulatory theories.

INFORMATION FOR AUTHORS AND READERS

Submission process and Criteria for the Double-Blind Peer Review Process

The journal hosts only original articles and the authors are requested to submit them through the website of the University of Brasilia Center on Law and Regulation (<http://www.ndsr.org/SEER/index.php>). The journal adopts the double-blind peer review process and each reviewer rates the article according to the article quality (10%), theoretical relevance (10%), originality (10%), adherence to the journal's topics of interest (10%), manuscript presentation (10%), reviewer's assessment (50%).

Languages

The journal accepts articles in Portuguese, English, Spanish, French and Italian.

Format for in-text Citations and References

The journal adopts the ABNT NBR (Brazilian Association of Technical Standards) citation and reference format.

Abstract and Keywords

The journal adopts structured abstracts with clear indication of purpose, methodology/approach/design, findings, practical implications, and originality/value of the papers. Keywords should depict the actual content of the article and be limited to five, according to the ABNT NBR 6028 standard.

Authorship of the paper

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors and their specific contribution should be listed at the end of the article after the double-blind peer review process. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged in a footnote or listed as contributors. All authors should be identified in a footnote after the review process with their academic status, institutional activities and email.

Copyright

The journal is an open access journal distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), which permits to reproduce and share the licensed material, in whole or in part, produce, reproduce, and share adapted material, provided the original work is not altered or transformed in any way, and that the work is properly cited.

Disclosure and Conflicts of Interest

All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

Examples of potential conflicts of interest which should be disclosed include employment, consultancies, stock ownership, honoraria, paid expert testimony, patent applications/registrations, and grants or other funding. Potential conflicts of interest should be disclosed at the earliest stage possible.

Disclaimer and Liability

The editorial board accepts articles for educational and informational purposes only and should not be used to replace either official documents or professional advice. The information contained in this journal is not guaranteed to be up to date and does not provide legal advice. Any views expressed in the published articles are exclusively of their authors and should not be construed as an endorsement by the University of Brasilia or the editorial board of the article content or authors' views.

Expediente da RDSR

Revista de Direito Setorial e Regulatório

ISSN 2446-550X – EISSN 2446-5259

Núcleo de Direito Setorial e Regulatório da Faculdade de Direito da Universidade de Brasília

Universidade de Brasília

Faculdade de Direito

Núcleo de Direito Setorial e Regulatório

Campus Universitário de Brasília

Brasília, DF, CEP 70919-970

Caixa Postal 04413, Brasil

Tel.: +55(61)3107-0713

ndsr@unb.br

Periodicidade

A RDSR publica números semestrais em maio e outubro de forma ininterrupta desde maio de 2015.

Missão/Escopo/Enfoque/Temática/Ênfase

A Revista de Direito Setorial e Regulatório da UnB tem por missão a publicação de artigos sobre fenômenos setoriais e regulatórios sob o enfoque exclusivamente jurídico ou interdisciplinar, alcançando todos os temas de interesse dos diversos setores regulados, tais como saneamento, educação, saúde, energia, recursos naturais, telecomunicações, radiodifusão, transportes terrestres, transportes marítimos, navegação de cabotagem, navegação interior, aviação civil, sistema financeiro, infraestrutura aeroportuária, produção agrícola, produção industrial, entre outros, com ênfase na análise de bases empíricas setoriais nacionais e internacionais a partir de teorias regulatórias.

INSTRUÇÕES AOS AUTORES E INFORMAÇÕES AOS LEITORES

Submissão de artigos e Critérios para Dupla Revisão Cega por Pares

A Revista de Direito Setorial e Regulatório somente aceita artigos originais, que devem ser submetidos exclusivamente no sítio eletrônico do Núcleo de Direito Setorial e Regulatório da Faculdade de Direito da Universidade de Brasília por intermédio do sistema eletrônico de submissões (<http://www.ndsr.org/SEER/index.php>), que adota o método de revisão duplo cego por pares, apoiados nos critérios de qualidade do conteúdo (10%), relevância teórica ou prática (10%), originalidade (10%), adequação à temática da Revista (10%), apresentação do trabalho (10%), recomendação geral do especialista revisor (50%).

Idiomas aceitos

A Revista de Direito Setorial e Regulatório aceita artigos escritos em português, inglês, espanhol, francês ou italiano.

Normas Bibliográficas e de Citações

A Revista adota o formato ABNT NBR (Associação Brasileira de Normas Técnicas) para citações e referências bibliográficas.

Resumos e Palavras-Chave

A Revista adota o modelo de resumos estruturados, mediante clara indicação do propósito, metodologia/abordagem/design, resultados, implicações práticas e originalidade/relevância do artigo. As palavras-chave devem refletir o real conteúdo do artigo, limitadas a cinco descritores, e conforme norma ABNT NBR 6028.

Autoria

A autoria dos artigos submetidos à Revista de Direito Setorial e Regulatório deve estar limitada às pessoas que tenham contribuído significativamente à concepção, design, execução ou interpretação dos resultados. Todos que tiverem contribuído significativamente para o trabalho devem ser listados como coautores, inserindo-se, posteriormente ao processo de revisão cega por pares, ao final do artigo, a indicação da contribuição de cada autor. Quando alguém houver participado em momentos específicos e relevantes do projeto de pesquisa pertinente, a ele(a) deve-se atribuir a condição de auxílio à pesquisa e referidos em nota de rodapé de agradecimento. Os autores devem estar identificados, após processo de revisão cega por pares, com sua formação pregressa e vinculação institucional, inclusive email.

Direitos Autorais

A Revista de Direito Setorial e Regulatório é de acesso aberto, nos termos da licença *Creative Commons Attribution 4.0 International* (CC BY 4.0), que permite a reprodução e o compartilhamento do material licenciado, no todo ou em parte, a produção, reprodução e compartilhamento do material adaptado, condicionado a que o trabalho original não seja alterado ou transformado de qualquer modo e que o trabalho seja adequadamente citado.

Conflito de Interesse

Todos os autores devem divulgar em seus artigos qualquer conflito de interesse, seja financeiro ou de outra natureza, que possa levar a influenciar os resultados ou a interpretação dos seus artigos. Todas as fontes de financiamento para o projeto de pesquisa pertinente devem ser divulgadas. Exemplos de conflitos de interesse potenciais que devem ser divulgados incluem vínculos empregatícios, consultorias, participação acionária, honorárias, perícia, registro de patentes, prêmios ou outro tipo de financiamento. Conflitos de interesse potenciais devem ser divulgados o quanto antes.

Indicação de Responsabilidade

A Comissão Editorial da Revista de Direito Setorial e Regulatório aceita artigos com a finalidade de divulgação científica, educacional ou meramente informativa. A Revista não deve ser utilizada como substitutivo a pesquisa de documentos oficiais ou à consulta profissional. Embora o Corpo Editorial da Revista preze pela qualidade e precisão de todos os artigos publicados, não há garantia de que a informação nela contida esteja atualizada, bem como ela não se destina a substituir a necessária consultoria advocatícia para quem dela necessite. Os dados e opiniões emitidas nos artigos publicados são de exclusiva responsabilidade dos autores correspondentes e não significam que a Universidade de Brasília, a Comissão Editorial ou qualquer membro do corpo editorial endossam seu conteúdo ou pontos de vista.

Editorial Board / Conselho Editorial

Prof. Márcio Iorio Aranha	<i>Universidade de Brasília (UnB), Faculdade de Direito, Brasília/DF, BRASIL</i>
Prof. Ana Frazão	<i>Universidade de Brasília (UnB), Faculdade de Direito, Brasília/DF, BRASIL</i>
Prof. Andre Rossi de Oliveira	<i>Utah Valley University, School of Business, Finance and Economics, Orem/UT, USA</i>
Prof. Andreas J. Krell	<i>Universidade Federal de Alagoas, Faculdade de Direito de Alagoas, Maceió/AL, BRASIL</i>
Prof. Ang Peng Hwa	<i>Nanyang Technological University, College of Humanities, Arts & Social Sciences, Wee Kim Wee School of Communication and Information, SINGAPORE</i>
Prof. Carina Costa de Oliveira	<i>Universidade de Brasília (UnB), Faculdade de Direito, Brasília/DF, BRASIL</i>
Prof. Clara Luz Álvarez González de Castilla	<i>Universidad Panamericana, Facultad de Derecho, Ciudad de México, MÉXICO</i>
Prof. Diego Cardona	<i>Universidad de Rosario, Escuela de Administración, Ciencias de la Dirección, Bogotá, COLOMBIA</i>
Prof. Francisco Sierra Caballero	<i>Universidad de Sevilla, Facultad de Comunicación, Sevilla/Andaluzia, ESPAÑA</i>
Prof. Hernán Galperin	<i>University of Southern California, Annenberg School for Communication and Journalism, Los Angeles/CA, USA</i>
Prof. Joaquín Cayón de las Cuevas	<i>Universidad de Cantabria, Facultad de Derecho, Departamento de Derecho Privado, Santander/Cantabria, ESPAÑA</i>
Prof. Jorge Luis Tomillo Urbina	<i>Universidad de Cantabria, Facultad de Derecho, Departamento de Derecho Privado, Santander/Cantabria, ESPAÑA</i>
Prof. Juan Manuel Mecinas Montiel	<i>Center for Economic Research and Teaching – CIDE, Ciudad de México, MÉXICO</i>
Prof. Judith Mariscal	<i>Center for Economic Research and Teaching – CIDE, Ciudad de México, MÉXICO</i>
Prof. Liliana Ruiz de Alonso	<i>Universidad San Martín de Porres, Instituto del Perú, Lima, PERÚ</i>
Prof. Lucas Sierra	<i>Universidad de Chile, Escuela de Derecho, Santiago de Chile, CHILE</i>
Prof. Marcos Paulo Veríssimo	<i>Universidade de São Paulo (USP), Faculdade de Direito, Departamento de Direito do Estado, São Paulo/SP, BRASIL</i>
Prof. Maria Célia Delduque Nogueira Pires de Sá	<i>Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz), Programa de Direito Sanitário, Rio de Janeiro/RJ, BRASIL</i>
Prof. Martha Garcia-Murillo	<i>Syracuse University, School of Information Studies, Syracuse/NY, USA</i>
Prof. Nicola Matteucci	<i>Università Politecnica delle Marche, Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali, Platform Economics, Industrial Organization, Law and Economics, Ancona/Marche, ITALIA</i>
Prof. Raúl Katz	<i>Columbia University, Columbia Institute for Tele-Information, New York/NY, USA</i>
Prof. Roberto Muñoz	<i>Universidad Técnica Federico Santa María, Departamento de Industrias, Valparaíso/Valparaíso, CHILE</i>
Prof. Sandrine Maljean-Dubois	<i>Université d'Aix-Marseille, Centre d'Etudes et de Recherches Internationales et Communautaires, Aix-en-Provence, FRANCE</i>
Prof. Vinícius Marques de Carvalho	<i>Universidade de São Paulo (USP), Faculdade de Direito, Departamento de Direito Comercial, São Paulo/SP, BRASIL</i>

Double-blind Peer-Reviewers / Avaliadores cegos por pares

Alan Medeiros Otani, Alexandre Gianni Dutra Ribeiro, Allan Magalhães Machado, Álvaro do Canto Capagio, André Epifânio Martins, Augusto Rolim da Silva Neto, Bruno Rodrigues Pena, Carlos Henrique Benedito Nitão Loureiro, Davi Cordeiro de Souza Chaves, Eduardo Chabaribery Libório, Elisa Amorim Boaventura, Felipe Portela Bezerra, Flavia Maria Guerra de Sousa Aranha Oliveira, Gabriel Gouveia Felix, Geraldinho Có, Gustavo Lima de Paula, Isabela Medeiros Gurgel de Faria, Ismael Soares Ferreira, Jefferson Dalmoro, Julia Pillati Cardoso, Livia Baião Pires, Luis Fernando Ramos Moliinaro, Luis Henrique Alves Honório, Marcelo Lima dos Anjos, Marcio Rafael Silva Laeber, Marcos Henrique Gabriel da Cruz dos Santos, Matheus Lopes Dezan, Murilo César Ramos, Roberta Negrão Costa Wachholz, Rodrigo Mesquita, Rossana Gusmão, Ruth de Paula Martins Mendes, Sayuri Pacheco Hamaoka, Túlio Tito Pellegrini, Vinícius Horácio Pinto Guião.

Dear Reader,

We are pleased to present a new issue of the University of Brasilia Journal of Law and Regulation (JLR), in which we are delighted to include articles on Theory of Law and Information, digital labour platforms, responsive regulation in the National Council of the Public Prosecutor's Office, Regulatory Impact Analysis, Responsive Regulation in the National School Feeding Program – PNAE, Management Adjustment Term, ADIs No. 5,549 and No. 6,270, guiding supervision carried out by Anvisa, Sanctioning Administrative Law and the Structuring of Supervisory Conducts at ANTT, overweight fines on highways, tax compliance instruments, regulatory governance of the National Fund for Scientific and Technological Development, structural injunction, and a comparison between CCAF and SecexConsenso.

For future issues, we will continue to publish articles on all regulated sectors from law and interdisciplinary perspectives, not least related to advances at the intersection of law and regulatory practice.

Sincerely,

Prof. Marcio Iorio Aranha
Editor-in-Chief, Journal of Law and Regulation, University of Brasilia Law School
On behalf of the Editorial Board

Estimado Lector,

Este número de la Revista de Derecho Sectorial y Regulatorio (RDSR) de la Universidad de Brasilia trae varios artículos originales sobre diversos temas relevantes para la teoría y la práctica regulatoria, cumpliendo con el propósito de agregar perspectivas innovadoras al fenómeno regulatorio.

Nos complace presentar una nueva edición de la Revista de Derecho y Regulación de la Universidad de Brasilia (JLR), en la cual se incluyen contribuciones académicas sobre temas relevantes como la Teoría del Derecho e Información, plataformas digitales de trabajo, regulación responsiva en el Consejo Nacional del Ministerio Público, Análisis de Impacto Regulatorio, regulación responsiva en el Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE), Término de Ajuste de Gestión, las ADIs n° 5.549 y n° 6.270, supervisión orientadora realizada por Anvisa, Derecho Administrativo Sancionador y la estructuración de las conductas de fiscalización en la ANTT, multas por sobrepeso en carreteras, instrumentos de cumplimiento tributario, gobernanza regulatoria del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico, tutela estructural, y una comparación entre el CCAF y el SecexConsenso.

En los próximos números, serán publicados artículos sobre cualquier sector regulado desde una perspectiva estrictamente legal, así como interdisciplinaria, especialmente aquellos relacionados con los nuevos enfoques de la relación entre la ley y la práctica regulatoria.

Saludos cordiales,

Prof. Marcio Iorio Aranha

Editor-in-Chief, Journal of Law and Regulation, University of Brasilia Law School

On behalf of the Editorial Board

Prezado(a) Leitor(a),

Neste número, foram inseridos artigos sobre a Teoria do Direito e da Informação, plataformas digitais de trabalho, regulação responsiva no âmbito do Conselho Nacional do Ministério Público, Análise de Impacto Regulatório, regulação responsiva no Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), Termo de Ajuste de Gestão, as Ações Diretas de Inconstitucionalidade nº 5.549 e nº 6.270, a fiscalização orientadora promovida pela Anvisa, o Direito Administrativo Sancionador e a estruturação das condutas de fiscalização na ANTT, multas por sobrepeso em rodovias, instrumentos de conformidade tributária, governança regulatória do Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, a tutela estrutural, assim como um estudo comparativo entre o CCAF e o SecexConsenso.

Para os números que se seguirão, estaremos empenhados em dar continuidade à publicação de artigos sobre quaisquer setores regulados em perspectiva estritamente jurídica, como também interdisciplinar, em especial aqueles pertinentes a novas abordagens da relação entre direito e prática regulatória.

Atenciosamente,

Prof. Marcio Iorio Aranha
Editor, Revista de Direito Setorial e Regulatório, Faculdade de Direito da UnB
Em nome do Conselho Editorial

TABLE OF CONTENTS / SUMÁRIO

Uma Teoria do Direito e da Informação: Direitos Autorais, Baços, Chantagem e Venda de Informações Privilegiadas (James Boyle)

[A Theory of Law and Information: Copyright, Spleens, Blackmail, and Insider Trading]	1
INTRODUÇÃO	3
I. QUATRO ENIGMAS	15
A. Direitos Autorais	15
B. Chantagem	17
C. Venda de informação privilegiada	19
D. Baços	20
II. PÚBLICO E PRIVADO NO ESTADO LIBERAL	24
III. INFORMAÇÃO NO ESTADO LIBERAL	29
IV. A ECONOMIA DA INFORMAÇÃO	38
V. DIREITOS AUTORAIS	62
VI. CHANTAGEM	73
A. Teorias Econômicas	75
B. Teorias Libertárias	82
B. Teorias Libertárias	82
C. Teorias de Terceiros	86
D. Problemas Compartilhados	89
VII. VENDA DE INFORMAÇÕES PRIVILEGIADAS	96
A. Análise Econômica das Disparidades de Informação	103
1. Erro de Referência	103
2. Alegações Ad Hoc sobre Comportamento	108
3. Ignorando Contradições na Teoria	110
B. Venda de informações privilegiadas como um quebra-cabeça	111
VIII. BAÇOS	122
A. Preocupação com a Propriedade	125
1. Limitações à Propriedade	125
2. Justificação Utilitária da Propriedade	126
3. Caracterização como Propriedade	128
B. Público e Privado; Publicidade e Privacidade	129
C. O Autor e a Fonte	134
IX. CONCLUSÃO	136
A. "Typing" os problemas da informação	136
B. A busca por um autor	144
C. O Futuro	144
1. Classe da informação	125
2. Sobrecarga de informações	157
3. Política da informação	160
1. Classe da informação	125

Regulação Realmente Responsiva e a atuação da Auditoria-Fiscal do Trabalho no Brasil: estudo de caso sobre plataformas digitais de trabalho (Bruna Vasconcelos de Carvalho)

[Really Responsive Regulation and the performance of Brazilian Labor Inspection: Case study on digital labour platforms]	164
---	------------

INTRODUÇÃO	166
A ATUAÇÃO DA AUDITORIA-FISCAL DO TRABALHO À LUZ DA REGULAÇÃO REALMENTE RESPONSIVA	167
Considerações sobre os atuais paradigmas regulatórios da Auditoria-Fiscal do Trabalho	167
A regulação realmente responsiva e a atividade da Auditoria-Fiscal do Trabalho	170
INSPEÇÃO DO TRABALHO EM PLATAFORMAS DIGITAIS: DESAFIOS A UMA REGULAÇÃO REALMENTE RESPONSIVA	174
A atuação Auditoria-Fiscal do Trabalho nas iFood e Rappi: considerações à luz de uma regulação realmente responsiva	177
CONCLUSÃO	185
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	186
EM BUSCA DE UMA SOLUÇÃO	44
CONSIDERAÇÕES FINAIS	46
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48

Regulação Responsiva no Conselho Nacional do Ministério Público? (André Epifanio Martins)

[Responsive Regulation in the National Council of the Public Prosecutor's Office?]	190
---	------------

INTRODUÇÃO	191
TEORIA DA REGULAÇÃO RESPONSIVA	193
O CNMP COMO ÓRGÃO REGULADOR E SUA APROXIMAÇÃO COM AS AGÊNCIAS REGULADORAS FEDERAIS	195
É POSSÍVEL FALAR EM REGULAÇÃO RESPONSIVA NO CNMP?	198
CONCLUSÃO	201
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	203

Análise do Impacto Regulatório (AIR): utilização e eficiência na Administração Pública direta (Rossana Malta de Souza Gumão)

[Regulatory Impact Analysis (RIA): use and efficiency in direct Public Administration]	207
---	------------

INTRODUÇÃO	208
ANÁLISE DO IMPACTO REGULATÓRIO COMO INSTRUMENTO DE POLÍTICA DE MELHORIA REGULATÓRIA	209
ASPECTOS NORMATIVOS DA AIR NO BRASIL	213

IMPLEMENTAÇÃO DA AIR NA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA DIRETA	218
CONCLUSÃO	227
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	229

A Regulação Responsiva no Programa Nacional de Alimentação Escolar – PNAE: entre as compras públicas e a agricultura familiar (Carlos Nitão)

[Responsive Regulation in the National School Feeding Program – PNAE: Between Public Procurement and Family Farming]	232
INTRODUÇÃO	233
O PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTAÇÃO ESCOLAR – PNAE	235
REGULAÇÃO RESPONSIVA: UMA MODULAÇÃO ESTRATÉGICA DA INTERVENÇÃO ESTATAL	239
RESOLUÇÃO RESPONSIVA: COMPRAS DA AGRICULTURA FAMILIAR PARA MAIOR EFICIÊNCIA NA EXECUÇÃO DO PNAE	243
O PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTAÇÃO ESCOLAR – PNAE	235
CONCLUSÃO	246
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	247

Termo de Ajustamento de Gestão sob a ótica da Teoria da Regulação Responsiva: uma comparação entre controle interno e controle externo (Leonardo Garcia)

[The Management Adjustment Term Through the Lens of Responsive Regulation Theory: Comparing Internal and External Control Systems]	249
INTRODUÇÃO	251
POR QUE TERMO DE AJUSTAMENTO DE GESTÃO? ORIGEM E APLICAÇÃO NO CONTROLE DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	252
A origem do termo de ajustamento de gestão	253
O termo de ajustamento de gestão nos Tribunais de Contas	254
O termo de ajustamento de gestão no controle interno federal	256
O TERMO DE AJUSTAMENTO DE GESTÃO À LUZ DA TEORIA DA REGULAÇÃO RESPONSIVA	260
O controle excessivo como obstáculo à eficiência administrativa	260
A teoria da regulação responsiva aplicada ao controle da administração pública	261
A posição do termo de ajustamento de gestão na pirâmide de constrangimento	262
CONCLUSÃO	264
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	265

Mediação Regulatória no Saneamento Básico: primeiras impressões sobre a Resolução nº 209 de 2024 da Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico (ANA) (Amanda Athayde, Júlio Bueno & Gustavo Carneiro de Albuquerque)

269

[What does the Supreme Federal Court say about the authorization regime? An analysis of ADIs No. 5,549 and No. 6,270]

INTRODUÇÃO	271
BREVES NOTAS SOBRE CONSENSUALISMO E MÉTODOS ALTERNATIVOS DE RESOLUÇÃO DE DISPUTAS, COMO A MEDIAÇÃO	272
RESOLUÇÃO ANA Nº 209/2024 - MEDIAÇÃO REGULATÓRIA NO SANEAMENTO BÁSICO	277
Objetivo e Alcance da Resolução ANA nº 209/2024	279
Processo de Mediação nos termos da Resolução ANA nº 209/2024	280
Normas de Referência da Resolução ANA nº 209/2024	282
PRIMEIRAS IMPRESSÕES DO IMPACTO DA RESOLUÇÃO ANA Nº 209/2024 NO SETOR DE SANEAMENTO E PERSPECTIVAS FUTURAS	283
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	286

O aspecto responsivo da fiscalização orientadora realizada pela Anvisa (Bruno Rodrigues Pena)

[The responsive aspect of guiding supervision carried out by Anvisa] **290**

INTRODUÇÃO	291
A REGULAÇÃO	292
REGULAÇÃO RESPONSIVA	294
ADOÇÃO DE MODELO COMPARATIVO	297
A) O CRITÉRIO DA DUPLA VISITA NAS FISCALIZAÇÕES EM MATÉRIA SANITÁRIA	297
B) COMPARAÇÃO ENTRE A PRÁTICA E A TEORIA – LIÇÕES PARA O CASO DA ANVISA	302
CONCLUSÃO	302
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	304

A Teoria da Regulação Responsiva e seus Aperfeiçoamentos na ANTT: uma abordagem no direito administrativo sancionador para a conformação de condutas fiscalizatórias (Augusto Rolim da Silva Neto)

[The Theory of Responsive Regulation and Its Improvements at ANTT: An Approach in Sanctioning Administrative Law for the Structuring of Supervisory Conducts] **306**

INTRODUÇÃO	307
O DIREITO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR NA ANTT	309
O Direito Sancionador	309
Expressão do Direito Sancionador na ANTT	313
TEORIA DA REGULAÇÃO RESPONSIVA	314
PERFORMANCE RESPONSIVA DA ANTT EM MATÉRIA SANCIONADORA: O RCR-4	317
CONCLUSÃO	320
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	321

O benefício da multa por excesso de peso nas rodovias para o regulado e a necessidade de observância da Teoria da Regulação Responsiva pela ANTT (Livia Baião Pires)

[The benefit of overweight fines on highways for the regulated party and the need for the ANTT to observe the Theory of Responsive Regulation]	325
INTRODUÇÃO	327
REGULAÇÃO RESPONSIVA	327
CONSEQUÊNCIAS E BENEFÍCIOS DA CARGA EM EXCESSO	331
Análise pelo Superior Tribunal de Justiça	334
CONCLUSÃO	339
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	340

Instrumentos do compliance tributário (Eduardo Liborio)

[Tax compliance instruments]	343
INTRODUÇÃO	344
O INSTRUMENTÁRIO DO COMPLIANCE	348
1. Estruturação organizacional	348
2. Diálogo e (re)aproximação	349
3. Qualidade dos serviços-meio e serviços-fins	350
4. Publicidade e informação	352
5. Simplicidade: de normas e de processos	354
6. Educação fiscal	355
7. Normas sociais	357
8. Sanções premiais	359
CONCLUSÃO	361
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	363

Regulação Inteligente e governança regulatória do Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Felipe Portela Bezerra)

[Smart Regulation and regulatory governance of the National Fund for Scientific and Technological Development]	368
INTRODUÇÃO	369
REGULAÇÃO E ESTADO EMPREENDEDOR	370
ESTADO E REGULAÇÃO INTELIGENTE	373
MARCO LEGAL DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO NO BRASIL	376
REGULAÇÃO INTELIGENTE E O FUNDO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO	378
Inexistência de efeitos perversos de outras políticas e amplo espaço para instrumentos complementares	383

Ampla variedade de instituições	384
Invoke instrumentos motivacionais e informativos	384
Prefira medidas menos intervencionistas e promova a escalada da pirâmide regulatória	385
Ganha-ganha	385
CONCLUSÃO	386
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	387

Regulação responsiva e processo estrutural: um diálogo possível? (Alexandre Gianni)

[Responsive regulation and structural injunction: a possible dialogue?]	390
INTRODUÇÃO	391
I – A TEORIA DA REGULAÇÃO RESPONSIVA	393
I.I) Características Gerais	393
I.II) As pirâmides regulatórias	396
I.III) O Tripartismo Regulatório e a Governança Nodal	399
II – O PROCESSO ESTRUTURAL	400
II.I. Características Gerais	400
II.II. O problema estrutural e a sua complexidade	402
II.III. A consensualidade e a decisão estrutural	403
II.IV. Outras características do processo estrutural	403
II.IV. Outras características do processo estrutural	403
II.V. O rito do processo estrutural	404
III – PONTOS DE DISTANCIAMENTO E DE APROXIMAÇÃO ENTRE A REGULAÇÃO RESPONSIVA E O PROCESSO ESTRUTURAL	405
III.I. Pontos de Distanciamento	405
III.I.I. Disparidade de objetos	405
III.I.II. Responsabilidade Civil versus Regulação	407
III.II. Pontos de Aproximação	408
III.II.I. Apelo à Consensualidade	408
III.II.II. Estimulo à Cooperação e à Autonomia	408
IV – APLICAÇÃO DE ESTRATÉGIAS RESPONSIVAS AO PROCESSO ESTRUTURAL	409
IV.I. A autorregulação e a autorregulação regulada	409
IV.II. A regulação com sanções discricionárias e não discricionárias	410
IV.III. Tit-for-tat strategy	411
IV.IV. Tripartismo regulatório e Governança Nodal	413
CONCLUSÃO	414
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	415

A consensualidade no Direito Administrativo: breve análise dos procedimentos adotados pela AGU (CCAF) e pelo TCU (SecexConsenso) em contratos regulados (Ticiane Moraes Franco, Ielton Carvalho Piancó & Derick de Mendonça Rocha)

[Consensuality in Administrative Law: brief analysis of the procedures adopted by the AGU (CCAF) and the TCU]	419
--	------------

(SecexConsenso) in regulated contracts]

INTRODUÇÃO	421
A CÂMARA DE MEDIAÇÃO E CONCILIAÇÃO DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA FEDERAL E A SECEXCONSENSO DO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO	424
RESUMO DOS PROCEDIMENTOS: CCAF X SECEXCONSENSO	433
CONSIDERAÇÕES FINAIS	435
REFERÊNCIAS	436

Journal Info and Manuscript Submission Process

[Dados da Publicação e Normas para Submissão de Manuscritos]	442
---	------------