

**PROGRAMA DE DISSEMINAÇÃO SELETIVA DA INFORMAÇÃO
DA BIBLIOTECA DA FACULDADE DE MEDICINA VETERINÁRIA
E ZOOTECNIA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**

ANA MARIA SILVEIRA BARONE

Bibliotecária. Setor de Informação

MARIA LUIZA RIGO PASQUARELLI

Bibliotecária Chefe

Biblioteca Faculdade de Medicina
Veterinária e Zootecnia Universidade
de São Paulo

Após um primeiro serviço de divulgação de informação através de índices de periódicos correntes em veterinária, iniciado em 1974, a Biblioteca da FMVZ estabeleceu um programa de DSI de atualização corrente dividido em: etapas, retroalimentação e avaliação.

Realizaram-se avaliações relativas ao material bibliográfico e ao comportamento do usuário/docente x DSI.

INTRODUÇÃO

Bibliotecas e centros de documentação, notadamente no exterior, têm desenvolvido sistemas altamente sofisticados, no sentido de atender a seus usuários.

A constante preocupação em transmitir o maior número de informações relevantes a baixo custo, em termos de tempo e recursos financeiros, determinaram o aparecimento de vários tipos de recuperação e disseminação da informação desenvolvidos sob as mais modernas técnicas eletrônicas.

O objetivo de qualquer sistema de disseminação é alertar o usuário. A disseminação seletiva da informação é um tipo corrente de serviço de alerta, que envolve a análise de um grande número de documentos, selecionando a informação exata para preencher as necessidades de um único usuário sob uma base contínua de canalização de informações, usualmente mantida por processos eletrônicos⁴

A idéia de um serviço de informação a pessoas ou grupos, que são avisados sobre a existência de literatura corrente útil, foi concebida por Han Peter Luhn, da I. B. M.¹

Este tipo de serviço de informação é comum nos Estados Unidos, Canadá e Europa e as estatísticas demonstram que sua tendência é ampliar-se cada vez mais.

No Brasil, BIREME, EMBRAPA e IEA, operam programas de disseminação da informação mecanizados. Acreditamos, no entanto, que devam existir serviços internos de processamento manual, em outros.

O sistema de disseminação seletiva não elimina a necessidade de levantamento pessoal de dados de informação: ele apenas suplementa os esforços dos pesquisadores na coleta de informação sobre a literatura corrente.

O custo de um programa de disseminação seletiva manual é muito baixo e não deve empregar mais que um bibliotecário e um auxiliar, se restrito a um número reduzido de usuários como é o caso da Biblioteca de FMVZUSP

OBJETIVOS

Com o propósito de proporcionar um contato mais rápido e direto dos docentes com o acervo da Biblioteca, através dos conteúdos ou índices de periódicos recebidos, iniciou-se, em 1974, a divulgação desse material, através dos *ÍNDICES DE PERIÓDICOS CORRENTES EM VETERINÁRIA*. São enviados a todos os professores da Faculdade e a todas as bibliotecas de veterinária do país

Esta foi a primeira tentativa de disseminação dirigida a todos os professores, sem especificação de assuntos de interesse ou linhas de pesquisa, que, porventura, estivessem em desenvolvimento na instituição.

Com a decisão de montar um programa de disseminação seletiva da informação, criaram-se as bases de uma atualização corrente, cujos interesses estariam diretamente relacionados às unidades de informação que o usuário recebesse. Ao implantar-se este programa, o propósito foi o de atender professores empenhados em pesquisas clínicas e experimentais, fornecendo-lhes, como suporte, o material mais atualizado recebido pela Biblioteca, através de livros, periódicos, bibliografias, índices, etc.

Dividiram-se, assim, os serviços de disseminação da Biblioteca em dois grupos distintos: os que servem a todos os usuários em geral, e aquele dirigido a usuários individuais.

O programa de disseminação seletiva da informação aplicado na biblioteca iniciou-se em pequena escala, atendendo às disciplinas com maior dificuldade ao acesso à informação. Assim, deu-se preferência aos assuntos relativos ao Departamento de Produção Animal por estar o referido Departamento sediado em Pirassununga. A distribuição de assuntos, por Departamentos, foi a seguinte:

Departamento de Medicina Preventiva e Saúde Animal	-	1
Departamento de Produção Animal	-	6
Departamento de Patologia e Clínica Médicas	-	3
Departamento de Obstetrícia e Cirurgia	-	2

ETAPAS DO PROGRAMA

Perfil de interesse do usuário (anexo 1)

Para se saber exatamente que tipo de informação encaminhar aos pesquisadores foi realizado um perfil de interesse do usuário

Questionário e entrevista

Para a composição do perfil de interesse optou-se pela entrevista baseada em questionário, por parecer-nos o método mais efetivo. O contacto direto com o interessado permite um maior acerto na definição do assunto e estabelecimento de uma interação mais estreita entre bibliotecário e usuário. O problema mais delicado na construção do questionário é o que perguntar, como as perguntas devem ser formuladas, como devem ser respondidas. Quando preenchidos corretamente, os questionários retratam as necessidades do usuário e são utilizados para estabelecer os meios de coleta e seleção das informações desejadas-. Algumas regras devem ser observadas:

- o questionário não deve ser longo;
- as perguntas devem ser claras e objetivas;
- linguagem de fácil compreensão;
- evitar perguntas que induzam o entrevistado a dar uma resposta pré-determinada;
- testar antecipadamente as perguntas.

Quanto à entrevista, uma explanação básica sobre o problema é de grande valia e deve anteceder ao preenchimento do questionário. Reforçamos aqui a idéia da entrevista através de questionário devido às características do sistema de disseminação seletiva, onde os dados de informação, que são posteriormente remetidos ao usuário, devem conter um bom nível de precisão e pertinência. Caso contrário, o desinteresse do leitor será manifestado de forma patente⁵. O entrevistador não deve canalizar as tendências do usuário para determinados tipos de respostas, mas orientá-lo sempre que necessário, para o objetivo primordial da entrevista que é a determinação correta do assunto escolhido, os objetivos de seu trabalho, suas limitações lingüísticas, quais as informações desejadas, etc. Este aspecto é importantíssimo, pois se o assunto não for devidamente delimitado em seu âmbito de interesse, e portanto, apresentar um aspecto notadamente geral, a avalanche de informações será tão excessiva que desorientará o usuário, obrigando-o a realizar entre a massa de informações recebidas uma demorada seleção⁶. Não acreditamos

que um serviço de disseminação atendendo a assuntos muito gerais contribua para seus objetivos, pois seu escopo é exatamente o de selecionar itens sobre determinado aspecto de um assunto, para um único usuário. O perfil do usuário pode ser definido como um número de dados que determina o interesse informativo do leitor.

É através do perfil do usuário que se estabelece a comparação entre os dados solicitados e os conteúdos nos documentos analisados. Quando ocorre uma coincidência entre o perfil e o conteúdo do documento, a informação deve ser selecionada e remetida ao usuário. Deve o perfil sofrer constantes modificações, na mesma proporção em que as necessidades do usuário forem se alterando e sua identificação com o programa permitir um maior aprimoramento.

Seleção e localização de material para a coleta de informações.

As bibliografias e índices especializados constituem ferramentas indispensáveis para a coleta de dados em um programa de disseminação seletiva, principalmente nos moldes de processamento manual em que foi concebido o da FMVZ-USP.

Os títulos mais solicitados nos questionários, tanto de obras de referência especializada como de títulos de periódicos, devem ser comparadas às coleções de acervo, para confirmação de seu recebimento regular.

Seleção e coleta regular de informações

Todas as informações que se enquadram nas especificações dos "perfis" são selecionadas mediante a comparação do conteúdo do documento com o assunto requerido pelo usuário.

Critérios para seleção e coleta:

- analisar todos os conteúdos de livros e periódicos recebidos;
- analisar todas as bibliografias e índices especializados recebidos;
- selecionar as informações condizentes com os assuntos dos perfis de interesse;
- datilografar, duplicar ou fotocopiar as referências, em duas vias (fichas 7,5 x 12,5).

Encaminhamento das referências coletadas

Uma das fichas contendo as informações é remetida ao usuário assim que estiver processada. Todas as informações são rapidamente encaminhadas, não importando o número de referências selecionadas. Não deve existir, da mesma forma, nenhuma espécie de calendário marcando datas de remessa.

A segunda ficha fica arquivada na Biblioteca, em catálogo próprio, compondo uma bibliografia sobre o assunto.

Não foi adotado o critério de remeter-se a cópia integral do documento para o usuário, mas tão somente a referência bibliográfica completa, seguida do resumo, quando este constar do documento selecionado. (Fig. 1)

RETROALIMENTAÇÃO DO PROGRAMA

Através de um mecanismo de retroalimentação, a biblioteca é informada sobre o grau de utilização do programa. Estas informações podem ser captadas por meio de entrevistas, questionário e mesmo informalmente, através de uma simples comunicação do usuário.

O meio mais conveniente que encontramos, foi o de enviar, juntamente com as informações, um breve questionário de avaliação (anexo 2) onde as impressões de usuário podem ser manifestadas. Os dados sobre o comportamento do usuário frente ao programa são muito importantes, porque refletem seus aspectos positivos e negativos, funcionam como forças mediadoras, regulando todo o mecanismo do sistema, reformulando-o ou não, conforme demonstrarem as necessidades.

Se enviarmos informações não atualizadas e das quais eleja tenha tomado conhecimento, ou informações altamente irrelevantes, desenvolver-se-á uma opinião negativa que poderá constituir-se em séria barreira na interação programa usuário

Baseando-se nos questionários, uma avaliação conjunta do programa deve ser realizada periodicamente, com tabulação dos dados colhidos e análise estatística para um conhecimento global do nível de relevância e irrelevância, distorções apresentadas e modificações que se façam prementes.

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

Dois tipos de avaliação fazem-se necessárias: uma relacionada com o material bibliográfico e outra com o comportamento do usuário do programa.

Com relação ao material bibliográfico foram levados em consideração: bibliografias mais consultadas: informações coletadas de bibliografias e informações coletadas diretamente dos títulos de periódicos recebidos; informações de títulos de periódicos que a biblioteca recebe corretamente, coletadas através de bibliografias; número de títulos de periódicos nacionais e estrangeiros, registrados durante a coleta e número de títulos de periódicos que a biblioteca recebe e títulos que a biblioteca não possui, registrados durante a coleta.

Tabela 1: Bibliografias mais consultadas

nº	Título das Bibliografias	1975/76	1977
1	Index Veterinarius	227	112
2	Animal Breeding Abstracts	167	38
3	Dairy Science Abstracts	166	134
4	Nutrition Abstracts & Reviews	104	104
5	Veterinary Bulletin	82	78
6	Herbage Abstracts	61	30
7	Biological Abstracts	58	43
8	Bibliografia Brasileira de Ciências Agrícolas (1971/73)	58	..
9	Virology Abstracts	29	15
10	Index Medicus	246	165
11	Bulletin Signalétique/Zootechine	11	60
12	Current Bibliography of Epidemiology	5	7
13	índice Agrícola de America Latina y del Caribe		14
14	Tropical Diseases Bulletin	44	4

Tabela 2: Informações coletadas de bibliografias e informações coletadas diretamente, dos periódicos recebidos correntemente.

Ano	Coleta de bibliografias	Coleta direta	Total
1975/76	1181	369	1550
1977	566	104	670

Tabela 3: Informações de títulos de periódicos, que a biblioteca recebe correntemente, coletados através de bibliografias.

Ano	Número de informações	Títulos da biblioteca
1975/76	493	105
1977	225	66

Tabela 4: Número de títulos de periódicos nacionais e estrangeiros, registrados durante a coleta de informações.

Ano	Nacionais	Estrangeiros	Total
1975/76	32	333	365
1977	22		304

Tabela 5: Número de títulos de periódicos que a biblioteca recebe e títulos que a biblioteca não possui, registrados durante a coleta de informações.

	Títulos que a biblioteca recebe	Títulos que a biblioteca não possui	Total
1975/76	142	223	365
1977	103	201	304

Para a avaliação referente a 1977 relativa ao comportamento do usuário foram colhidos dados através de 28 questionários, enviados aos docentes que fazem parte do programa, juntamente com 070 referências selecionadas

As respostas e percentagens obtidas através das perguntas formuladas foram as seguintes:

Esperava um número maior de informações:

Sim: 3 respostas 11%
Não: 25 respostas 89%

Quantas referências foram de seu interesse:

De real interesse: 484 72%
De interesse moderado: 145 22%
De interesse não significativo: 41 6%

De que maneira os artigos foram úteis ao seu trabalho

Bastante úteis: 24 85%
De utilidade moderada: 4 15%

Já havia tomado conhecimento destes artigos.

Sim: 9 respostas 32%
Não: 19 respostas 68%

Releve quantas informações para seu catálogo pessoal:

Informações arquivadas:	629	94%
Informações não arquivadas:	41	6%

Considera o intervalo de tempo entre a publicação e a data em que a informação lhe foi enviada como:

Ótimo.	10 respostas	39%
Muito bom:	11 respostas	42%
Razoável:	5 respostas	11%
Péssimo	2 respostas	8%

Se estas informações fossem colhidas diretamente na Biblioteca pelo interessado, este espaço de tempo seria menor? Considere que as publicações, em geral, chegam à Biblioteca com meses de atraso:

Sim:	1 resposta	3%
Não:	27 respostas	97%

Houve mudança de interesse em relação ao assunto escolhido inicialmente:

Sim:	1 resposta	3%
Não:	27 respostas	97%

Conhece um método de atualização mais eficiente, que poderíamos adotar:

Sim:	-
Não:	28 respostas 100%

CONCLUSÕES

De exposto, dois tipos de conclusões podem ser retiradas:

1. relativas ao material bibliográfico:

1.1 com relação às bibliografias mais consultadas, constatou-se que além dos títulos oferecidos através do questionário (anexo I) apareceram sugestões no tocante aos títulos de nº 6, 9, 11, 12, 13, 14.

1.2 das 14 bibliografias consultadas (tabela 1), 8 eram de assuntos específicos do Departamento de Produção Animal, fato este justificável pela necessidade da Biblioteca promover um melhor atendimento às disciplinas sediadas no interior.

1.3 não foram tabulados os títulos de periódicos mais consultados e solicitados

durante o programa, uma vez que a política adotada foi a de atender a área de Produção Animal. Somente com uma distribuição equitativa dos assuntos, será possível estabelecer uma análise dos títulos realmente relevantes à Biblioteca.

1.4 as informações retiradas de índices e bibliografias (tabelas 2,3) apresentaram uma diferença bastante significativa em relação as coletadas pela análise direta dos periódicos recebidos correntemente pela Biblioteca. Das 1.550 informações registradas em 1975/76, 862 deveriam ter sido recuperadas pela análise direta dos periódicos recebidos. Em 1977, 325 referências deveriam ser o total da busca direta. Em princípio, as informações recuperadas em índices e bibliografias representam sempre um número maior, daquelas recuperadas diretamente dos títulos de periódicos correntes, no entanto, a evidente diferença apresentada, revela que mesmo oferecendo informações com relativo atraso, este é ainda menor, que aquele apresentado pelos periódicos recebidos. Como fonte de atualização, as bibliografias representaram para o programa de D. S. I, a melhor opção.

1.5 com relação aos 11 títulos analisados (tabelas 4,5) verificou-se que a presença de títulos nacionais dentro do programa apresentou uma porcentagem baixíssima de aproveitamento do conteúdo. O número de títulos estrangeiros que a biblioteca recebe, em relação ao total dos títulos utilizados, girando em torno de 50%, não é insignificante; no entanto a grande defasagem em seu recebimento reduziu o seu aproveitamento.

2. relativas ao comportamento do usuário:

2.1 medindo-se as proporções e percentagens de respostas positivas/negativas, em relação ao número de questionários e referências remetidos, pode-se verificar que o programa alcançou um ajuste bastante bom entre docente/D.S.I.

ABSTRACT

After the first dissemination of information through indexes of current periodicals in veterinary medicine (1974) the Library of EMVZ put forth a program of SDI in the field of current information. The program is divided into: stages, feedback and valuation. The evaluations relative to the biographic materials were also reassessed as well as the behavior of the users/teacher x SDI.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ARAUJO, J. G. **Curso de especialização: técnicas para tratamento e disseminação da informação em empresas.** São Paulo, Escola de Biblioteconomia da Fundação Escola de Sociologia e Política. 1974.
2. BROWN, J. E. **The CAN/SDI project training of users.** Apresentado ao International Congress of Documentation, Buenos Aires, 1970/

- 3 GARFIELD, E. **The role of man and machine in an international selective dissemination of information systems.** /Apresentado ao International Congress of Documentation, Buenos Aires, 1970/
- 4 SCHNEIDER, J. H. Selective dissemination and indexing of scientific information: unproved indexing methods will increase the precision of matching scientists with useful published documents. **Science**, New York, 173(4): 300-8. 1971.
- 5 SRINIVASAN, S. **Impact of user study in the improvement of documentation services in developing countries.** /Apresentado ao International Congress of Documentation, Buenos Aires, 1970/
- 6 WERSIG, G. **Communication theory and user analysis: the communication theory frame of reference.** /Apresentado ao International Congress of Documentation. Buenos Aires. 1970/

1 BROWN, W.H. et alii. Utilization of loose and pel-
leted cottonseed hulls by lactating dairy cows.
2 Journal of Dairy Science, 58(5):763, 1975.

In 2 double reversal experiments, there were no
significant differences in dairy milk yields or com-
position of 12 Holstein-Friesian cows fed varying
3 levels of loose or pelleted cottonseed hulls (0,5,
4 15 and 25% of the diet by wt) in rations consisting
of 50% concentrate and 50% lucerne cubes.

BFMVZ
DAIRY SCIENCE ABSTRACTS, 37(11):653, 1975.

PROGRAMA DE DISSEMINAÇÃO SELETIVA DA INFORMAÇÃO

PERFIL DE INTERESSE

DEPARTAMENTO:

CHEFE:

DISCIPLINA:

PROFESSOR:

ASSUNTO:.....

.....

.....

.....

DEFINA OBJETIVAMENTE O ASSUNTO ESCOLHIDO:.....

.....

.....

FINALIDADE : Pesquisa Ensino Aplicação clínica

DADOS QUE PODERÃO FACILITAR NA SELEÇÃO DAS REFERÊNCIAS:.....

.....

.....

.....

UNITERMOS A SEREM PESQUISADOS (EM PORTUGUÊS E INGLÊS)

.....

.....

.....

DISCRIMINE UMA REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA BÁSICA, RELACIONADA AO ASSUNTO ESCOLHIDO:

.....

.....

Autor (s).....

Título do artigo:.....

.....

Título do periódico:.....

.....

Volume: N°..... Páginas: Ano:

RESTRIÇÃO DE LÍNGUAS:

Aceita todas?

Sim Não

Quais:

As referências, assim que localizadas, serão remetidas ao Departamento na forma de fichas, para facilitar seu arquivamento

Acha conveniente este método?

Sim Não

Qual prefere?

.....

OBRAS DE REFERÊNCIA QUE SERÃO ANALISADAS:(além dessas, sugira outras de interesse)

Assinalar as que prefere:

- Advances in Food Research
- Advances in Veterinary Sciences
- Animal Breeding Abstracts
- Animaux de Laboratoire
- Bibliografia Brasileira de Ciências Agrícolas
- Bibliografia Brasileira de Medicina
- Bibliography of Reproduction
- Biological Abstracts
- Dairy Science Abstracts
- Helminthology Abstracts
- Index Medicus
- Index Veterinarius
- Nutrition Abstracts and Reviews
- Pharmacological Reviews
- Veterinary Bulletin

TÍTULOS DE PERIÓDICOS:

Em regra, todos os periódicos recebidos serão analisados para a seleção das referências relacionadas aos assuntos escolhidos; no entanto, se houver preferência, poderão ser selecionados somente os títulos que se enquadrarem dentro de sua área de interesse:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

PROGRAMA DE DISSEMINAÇÃO SELETIVA DA INFORMAÇÃO

QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO

DEPARTAMENTO:
 CHEFE:
 DISCIPLINA:
 PROFESSOR:

A B.F.M.V.Z. - U.S.P., enviou..... referência, sobre o assunto:

1. Esperava um número maior de informações:

Sim
 Não

2. Quantas referências foram de seu interesse?
 (Responda colocando o nº de referência)

De real interesse
 De interesse moderado
 De interesse não significativo

COMENTÁRIOS:

3. De que maneira os artigos foram úteis ao seu trabalho?
 (Responda com um x)

Bastante úteis
 De utilidade moderada
 Sem utilidade

COMENTÁRIOS

4. Responda as questões A, B e C, somente, se os artigos foram de interesse para seu trabalho:

- A. Já havia tomado conhecimento destes artigos?

Sim
 Não

B. Reteve quantas informações para seu catálogo pessoal?

Informações
Nenhuma informação

C. Solicitou fotocópia ou empréstimo de quantas destas referências?

Fotocópias
Empréstimo
Nada foi solicitado

5. Considera o intervalo de tempo entre a publicação e a data em que a informação lhe foi enviada como:

Ótimo
Muito bom
Razoável
Péssimo

COMENTÁRIOS:

6. Se estas informações fossem colhidas, diretamente, na BFMVZ pelo interessado, este espaço de tempo seria menor?

Considere que as publicações, em geral, chegam às bibliotecas, com meses de atraso.

Sim
Não

7. Houve mudança de interesse em relação ao assunto escolhido inicialmente.

Sim
Não

COMENTÁRIOS:

8. Sugere um método de atualização mais eficiente, que poderíamos adotar?

Sim
Não

COMENTÁRIOS