

# RALED

VOL. 25(1) 2025



ARTÍCULO

## **Resistencia y recuperación de agencia. Las denuncias de acoso en Instagram en Uruguay**

*Resistance and agency recovery.  
Allegations of harassment on Instagram in Uruguay*

---

**IRENE MADFES**

<https://orcid.org/0000-0002-9756-4368>

Universidad de la República

Uruguay

Recibido: 22 de junio de 2024 | Aceptado: 30 de diciembre de 2024

DOI: 10.35956/v.25.n1.2025.p.175-193

## RESUMEN

Los relatos de acoso sufridos por un importante número de mujeres permiten entender dichas denuncias como actos de resistencia que al subvertir normas dominantes posibilitan la emancipación de dichas situaciones. Estudiar los posts de las redes en los que aparecen estas denuncias muestra cómo las comunidades han crecido en importancia favoreciendo la interacción e influyendo en el modo en que las personas llevan a cabo diversas formas de «acciones de resistencia»: actividades que muestran agencia y hace inteligible ciertas prácticas sociales articuladas con prácticas de poder en diferentes contextos.

**PALABRAS CLAVE:** *Poder. Resistencia. Agencia. Redes sociales.*

## RESUMO

Os relatos de assédio sofridos por um número significativo de mulheres permitem entender tais denúncias como atos de resistência que, subvertendo as normas dominantes, promovem a emancipação das mencionadas situações. Estudar os posts nas redes sociais em que esses depoimentos aparecem descortina como as comunidades têm crescido em importância, favorecendo a interação e incidindo no modo em que as pessoas levam a cabo diversas «ações de resistência»: atividades que demonstram agência e tornam inteligíveis determinadas práticas sociais articuladas com práticas de poder em diferentes contextos. Por outro lado, estas reivindicações publicadas no Instagram permitem-nos estudar a relevância dos media digitais na emergência da agência.

**PALAVRAS CHAVE:** *Roder. Resistência. Agência. Redes sociais.*

## ABSTRACT

The accounts of harassment suffered by a significant number of women allow us to understand such denunciations as acts of resistance that, by subverting dominant norms, make emancipation from such situations possible. Studying the network posts in which these denunciations appear shows how communities have grown in importance, favoring interaction and influencing the way in which people carry out various forms of “resistance actions”: activities that show agency and make intelligible certain social practices articulated with practices of power in different contexts.

**KEYWORDS:** *Power. Resistance. Agency. Social media.*

*"Desde que conté mi testimonio, me han llegado mensajes de la persona de la que hablé. Sabía que podía pasar. Lo estoy sufriendo. Igual sigamos resistiendo". (denuncia en varonesfde14r)*

*'By cultural violence' we mean those aspects of culture, the symbolic sphere of our existence -exemplified by religion and ideology, language and art, empirical science and formal science (logic, mathematics) - that can be used to justify or legitimize direct or structural violence" (Galtung 1990:291)*

## Introducción

En agosto de 2020, en plena pandemia de COVID-19, una oleada de denuncias potencial subversivo en los múltiples frentes de la vida cotidiana. Asimismo, se muestra no solo la recuperación de la voz sino el rechazo a los comportamientos de sumisión - "repudiating our programmed submissive behaviours" (Dworkin 1976) -, poniendo en escena, mediante la denuncia mediática, el hecho discursivo del acoso (Foucault 2002, Lamas 2018). Recuperar la agencia no es solo tener elecciones entre diferentes cursos de acción (Krippendorf 2020), significa también recuperar la voz, dar voz a las que no la tienen, a la vez que se exponen diferentes abusos de poder y se moviliza a las personas para remediar males sociales de diversa índole (Blommaert 2005) El rechazo a la condición de víctima supone, entonces, la inscripción en una postura de resistencia. De esta manera se combate no solo la vulnerabilidad lingüística (Butler 1997) sino que a la vez se contribuye a una toma de conciencia con respecto a las diversas formas de violencia de la que las mujeres han sido y son objeto.

¿Cómo responden las jóvenes y las mujeres a las experiencias de acoso, misoginia y cultura de la violación ¿Cómo utilizan éstas las tecnologías de los medios digitales para documentar las experiencias de violencia sexual, acoso y sexismo? Y, ¿por qué jóvenes y mujeres deciden movilizar las tecnologías de los medios digitales de esa manera? (Keller e.a. 2016)

Las redes sociales han permitido dos instancias relevantes respecto a este tema: por un lado, el aumento de la difusión de las denuncias gracias a la construcción de espacios habilitantes - redes seguras - en los que se respeta la fiabilidad de las narraciones de las mujeres, su derecho a narrar, y, por otro, el acceso de un gran número de personas a estas narraciones. Estas historias contadas por narradoras comunes sobre sus experiencias personales son importantes recursos discursivos y sociales que crean identidades para estas y sus audiencias (Page 2012). La recuperación de agencia traducida en el acto de relatar que supone compartir, comprender y reivindicar sus propias narrativas vitales se convierte así en una forma de resistencia. Estas denuncias se estructuran mediante estrategias discursivas relacionadas con procesos de construcción/recuperación de una identidad social/personal/de género.

Interesa precisar el «hecho discursivo» actual sobre el acoso (Lamas 2018) ¿Porqué puede hablarse de hecho discursivo, de la "puesta en discurso" del sexo (Foucault 2002:13)? nunca antes habían tenido las mujeres tantas oportunidades para denunciar tanto discursivamente como en la práctica las opresiones, los abusos de poder de variada índole que han sufrido. La narración pública

de los abusos sufridos implica la recuperación de la voz. *Voice*, dice Blommaert (2005:5) *stands for the way in which people manage to make themselves understood or fail to do so*<sup>1</sup>.

En estas narrativas de eventos pasados, en estas denuncias, se distinguen dos voces, la de la hablante (*The present voice of the speaker*) y los otros discursos, silencios o puntos de vistas pertenecientes al pasado que la hablante trae a colación (cf. Roulet 1997). Es así que estos relatos suturados conforman el discurso representado en tanto resultado de prácticas y de saberes sociales

En este artículo, me propongo analizar diferentes narrativas de acoso de género vividas por mujeres en instituciones terciarias partiendo de una concepción crítica<sup>2</sup> del discurso-en-interacción (cf. Weigand&Dascal 2014; Stivers, Mondadada & Steensig 2011) Este posicionamiento teórico-metodológico me permitirá dialogar con una serie de conceptos fundamentales y conformar, así, un andamiaje que permite la profundización en las complejidades que presentan los diferentes perfiles, los posts y las diversas capas que los constituyen. Luego de esto, discutiré las diferentes concepciones de “víctima” y las categorías de acoso. Finalmente, una vez planteado el diseño de investigación, estudiaré una serie de estrategias e interacciones que permitirán apreciar cómo el relato del pasado supone una postura de resistencia.

## 1. Conceptos articuladores

Una concepción dialogal del discurso como la que propone Bolívar( 2018)<sup>3</sup>, por ejemplo, toma en cuenta una serie de conceptos relacionales - poder, resistencia, interacción, agencia - indispensables para poder comprender plenamente estas prácticas discursivas mediáticas

### 1.1 objeto de estudio de este trabajo

El poder es una cuestión central de los asuntos humanos y, por ende, es constitutivo de las interacciones sociales. Esto implica que todo intercambio lingüístico conlleva, ya sea por el tipo de intercambio, ya sea por situaciones que pueden darse en él, la virtualidad de un acto de poder, haciendo que la desigualdad esté inscrita en sus reglas de juego (Martín Rojo 2015; Turner 2005, Diamond 1997). Este concepto es vital puesto que atraviesa las prácticas sociales inscriptas en el denominado acoso de género que estudiaré en este artículo.

Se observa que los hablantes varones en los contextos estudiados enuncian lo que consideran la "propia verdad", de modo que marcadores léxicos y morfosintácticos de incertidumbre están casi completamente ausentes, mientras que no hay posibilidad de contrarrestar esto por parte de

- 
- 1 Voz representa la forma en que las personas logran o no hacerse comprender. (Todas las traducciones son de I.M.)
  - 2 El concepto de *crítico* relacionado con el análisis del discurso supone su puesta en relación con prácticas sociales e intereses situados (Maingueneau 2014)
  - 3 Bolívar (2018:19) señala: Propongo un cambio de foco, de los textos en contexto a las personas en eventos

las mujeres cuya "verdad" es negada, declarada como vacía (Ricconi, e.a. 2013). El concepto de poder se articula así con la idea de *incertidumbre radical* en el entendido que las prácticas discursivas mediante las cuales se construye el acoso generan dificultades o imposibilidades para negociar, suponen interacciones fracasadas, pérdida. La incertidumbre radical planteada en este sentido nos lleva a interrogarnos acerca de nuestro lugar en el mundo.

**machismoenfadu 1 26/12/2018 parte 1:** "Se piensa que cualquiera puede pintar una pared: un mono, un bebé, una mujer... pero no es así" DOCENTE DE CONSTRUCCIÓN 1 DURANTE CLASE TEÓRICA

Los comentarios sexistas que a veces se realizan tienen la finalidad de causar irritación o de escandalizar pero parecen tener sentido dado el contexto institucionalizado en el que son realizados. El objetivo de dichos comentarios es indicar que lxs destinatarixs son aberrantes (Mills 2008)<sup>4</sup>. Este comentario de Mills se articula con la idea de Ricconi, e.a. 2013 que la característica global es que la certidumbre del hablante confronta y minimiza la "verdad" del otro hablante que se niega, se declara como vacía o falsa. Esta postura (*stance*) intensifica el acoso y muestra, así, la funcionalidad de la incertidumbre en un contexto de asimetría radical

## 1.2 Voz y agencia

Definir el concepto de voz es fundamental pues sobre este concepto se construye la agencia. La voz individual (Bonnin, 2019) es un conjunto de especificidades semióticas que indexicalizan una biografía: saberes, recursos y formas de hablar emergen de una experiencia singular de las prácticas discursivas sociales. En este sentido, las voces individuales pueden construirse sobre las voces sociales para ganar legitimidad, indexicalizar autenticidad, etc. Es así que la voz se encuentra enraizada en los discursos sociales más amplios y se articula con la idea de agencia, capacidad de actuar de forma socialmente significativa (Aparish & Hall, 2021). Ahearn (2001) lleva un poco más allá este concepto al asimilar agencia a libre albedrío.

Es importante tener en cuenta que la agencia puede relacionarse con la adopción de una postura epistémica "*que sirve para establecer la autoridad relative de lxs interactuantes y permitir la búsqueda un capital social que se acumula al ser reconocido como oseedor de un conocimiento auténtico o autorizado*"<sup>5</sup> (Jaffe 2009:7, ver tb. Du Bois 2007).

Butler (1997), interesadamente, señala que una alocución insultante fija o paraliza a aquel al que se dirige, pero también puede producir una respuesta inesperada que abre posibilidades. Si ser objeto de la alocución equivale a ser interpeladx, entonces la palabra ofensiva puede introducir al sujeto en el lenguaje, de modo que el sujeto llega a usar el lenguaje para hacer frente a este nombre ofensivo.

4 *Sexist remarks are sometimes made to shock or cause irritation, but they seem to make sense through their relation to an institutionalised context where they are viewed as normal and not aberrant. The aim of sexist remarks is to indicate that the addressee is considered the one who is aberrant. (Mills 2008: 133, nota 4)*

5 *"Epistemic stancetaking thus serves to establish the relative authority of interactants, and to epistemic stance in the pursuit of the social capital that accrues to being recognized as having authentic or authoritative knowledge"*

Finalmente, la idea de atender al significado propuesta por Aparish & Hall (2021), pone de relieve cómo las luchas por la agencia y por la resistencia se entretajan a menudo con las luchas por el "derecho" a interpretar las acciones de las demás personas o por el hecho de que las propias interpretaciones sean adoptadas por las mismas (cf. Diamond 1979). Se puede concluir entonces que los conceptos de agencia y de voz presentan una estrecha relación con las nociones de resistencia y, como se verá más adelante, con el activismo digital.

### 1.3 Resistencia y activismo digital

Las comunidades en línea se han convertido en formas omnipresentes, cada vez más sofisticadas y culturalmente ricas que favorecen la interacción e influyen en la forma en que las personas realizan diversas formas de "trabajo de resistencia", es decir, actividades causadas por diferentes tipos de daño que llevan a soluciones que pueden conducir a cambios en las relaciones de poder y las normas sociales (Courpasson et al. 2011).

La resistencia, entonces, es una experiencia que supone la apropiación, ocupación o uso temporal de espacios cuyo significado para los individuos es crucial para el acto en sí mismo (Shortt 2015 en Courpasson & Vallas; Courpasson & et al. 2016). Los espacios de resistencia suelen ser pensados como "libres", permiten la oposición y estarían física y estructuralmente alejados del poder. Pero al mismo tiempo habilitan el empoderamiento colectivo que se produce cuando hay amplificación, precipitación de sentido de identidad compartida,

La resistencia expresa una agencia, o sea, la capacidad de actuar, de emanciparse de las situaciones de dominio, interrumpiendo o subvirtiendo las normas dominantes (Butler 2006:15), mostrando así un potencial subversivo en múltiples frentes. Y de esta manera, puede decirse que la resistencia es una manera de producir sujetos y construir identidades.

### 1.4 Sexismo

*“Explicado de forma sencilla, el feminismo es un movimiento para acabar con el sexismo, la explotación sexista y la opresión. Es lo suficientemente amplio como para comprender el feminismo sistémico institucionalizado y es una definición abierta. Para entender el feminismo es necesario entender el sexismo.”* (hooks, 2017:21).

Para entender el sexismo, Mills (2008:161) señala que el lenguaje debe ser concebido como un lugar de lucha sobre el significado de las palabras y al mismo tiempo es también una lucha sobre quién tiene derecho a estar en determinados entornos, a ser titular de la enunciación y a ocupar determinados lugares.

El sexismo llama constantemente la atención sobre nuestro sexo y género y nos obliga a desconocernos, a vernos como excesivamente emocionales, como incompetentes y como menos importantes o poderosas que los hombres. Esta visión negativa de la mujer tiene que cambiar aún más de lo que ya ha cambiado, no basarse solamente en la impugnación de los estereotipos<sup>6</sup> y en la ironización, en las prácticas discursivas que comprenden comentarios y actitudes de desprecio hacia las mujeres, es preciso fundamentalmente luchar contra *“the persistent and banal sexism in the gender*

---

6 Mills señala que puede definirse estereotipo como una serie de escenarios, guiones o narrativas.

order” (Coulthard 2020:XXi). Mills define, entonces, al sexismo como un recurso mediante el cual las personas pueden afirmar o contestar la construcción de su identidad.

Desde los años ‘70, el sistema de opresión de las mujeres no solo fue sistemáticamente denunciado sino que tal como muchas feministas lo señalaron “La experiencia cotidiana de la dominación masculina se convierte en objeto político: de ahora en más lo privado es político (Achin y Naudier 2013:210).<sup>7</sup> Las denuncias presentan situaciones íntimas o particulares en el espacio público, favorecidas, tanto por las necesarias condiciones sociales de escucha y credibilidad como por la existencia de una serie de mecanismos concretos para su realización (a los que me referiré más adelante).

Finalmente, la vulnerabilidad ha sido un escollo para el feminismo por sus connotaciones de pasividad y victimización. Pero es necesario considerar cómo el feminismo contra la cultura de la violación (violencia sexual, acoso callejero y misoginia en la vida cotidiana de niñas y mujeres,) se ha transformado con las redes sociales (Williams 2015, Stubbs-Richardson et al. 2018). Hoy en día, la popularidad de X (exTwitter) y otras plataformas de microblogging ofrecen grandes oportunidades para articular respuestas a la cultura de la violación. El "feminismo del hashtag", como se le suele llamar, permite a las feministas cuestionar las representaciones de la violencia sexual y los discursos en torno a la violación en la música y la cultura popular (Fotopoulou 2016) y de esta manera construir resiliencia.

## 1.5 Redes sociales

*Los medios de comunicación son instituciones que ostentan una capacidad de intervención significativa en la construcción social de sentidos respecto del género, a la vez que tienen una importancia creciente para impulsar debates públicos* (Laudano, 2010:41).

¿Cómo lograr ser vistas, ser escuchadas? ¿En qué espacios, y con qué habilidades, pueden los grupos sub, grupos alternativos, compartir sentimientos e identidades de oposición?<sup>8</sup>

¿Cómo consiguen los grupos subalternos los recursos organizacionales necesarios para la movilización necesaria a efectos de ser vistos y mostrar sus sentimientos e identidades opositoras o disidentes? (Vallas & Courpasson 2016)). Es así que las redes sociales se han convertido en un aspecto importante de la cultura contemporánea y del cambio cultural y, por consiguiente, constituyen un valioso recurso para la teoría feminista (Stubbs-Richardson,2018:90).

Las redes sociales son una realidad social digitalizada que se presta al análisis y la investigación. Animan a lxs usuarixs a publicar, comentar, evaluar, y contribuir con material propio. Es mediante estas opciones participativas (Landert, 2017, Carah, 2019) que los medios de comunicación social han logrado abolir, por lo menos en parte, la vieja distinción entre “autores activos” y “lectores pasivos”. Esta noción de participación refleja la tecnología y el empoderamiento interactivo de lxs usuarixs de internet. Se trata, entonces, de participar activamente a los efectos de generar y compartir información con muchos/as otros/as.

7 *“L’expérience quotidienne de la domination masculine est érigée en objet politique, désormais le « privé est politique “.*

8 Los modos en que las personas se involucran en las prácticas comunicativas contemporáneas para construir y compartir historias son multisemióticas y multimodales, y se ven impulsados en gran medida por las posibilidades que ofrecen las plataformas de las redes sociales.

Instagram, una de las redes de crecimiento más rápido, permite a lxs usuarixs publicar directamente desde sus teléfonos y dispositivos móviles. Fomenta el intercambio activo y las redes sociales (Lee & Chau 2017:1). Los hashtags que aparecen en estos posteos permiten a lxs usuarixs articular y mostrar públicamente sus emociones relativas a personas, objetos y actividades. A los emoticones, se han sumado nuevos instrumentos como los botones “me gusta”, otro medio para mostrar emociones y acuerdos y de esta manera se han convertido en una norma en la mayoría de las redes sociales. Esta “colectivización” de las emociones responde a la teorización de Ahmed (2004) quien señala que la emoción y el afecto no pertenecen simplemente a los individuos y no son sólo un asunto privado: más bien, las emociones son colectivas y se construyen socialmente.

Según Leaver, e.a. (2019) Instagram debería entenderse más como un conducto para la comunicación en el panorama cada vez más amplio de las culturas semióticas de las redes sociales. El análisis de los posts permite identificar los objetivos comunicacionales: en este caso denunciar públicamente diferentes instancias de acoso en distintos contextos; estas campañas no son sólo meramente informativas sino que pretenden generar un cambio y crear lo que Zappavigna (2011, siguiendo a (Rheingold, 1993: 5), denomina comunidades virtuales: ‘las comunidades virtuales son conjuntos sociales que emergen desde internet cuando un número importante de personas discuten públicamente sobre estos temas el tiempo suficiente como para crear relaciones personales en el ciberespacio’.<sup>9</sup>

Parafraseando a Fotopoulou, se trata no sólo de generar y hacer circular contenidos, mensajes, imágenes, bits, datos y metadatos sino que asimismo importa lograr acceso, conectividad y visibilidad. Todo esto supone, entonces, procesos sociales que llevan a la formación de comunidades y transformación de la subjetividad, facilitados por las prácticas de los medios digitales. (Fotopoulou 2016:15)

El concepto de feminismo en red ayuda a repensar las tecnologías de los medios de comunicación y su papel en el feminismo reflexionando sobre cómo las culturas activistas negocian cinco aspectos clave de las tecnologías de los medios digitales: conectividad, inmediatez y visibilidad. A través de estas negociaciones, las activistas piensan y problematizan críticamente los medios digitales en lugar de aceptarlos como tecnologías intrínsecamente explotadoras o potenciadoras. (Fotopoulou 2016:4). De esta manera, estos relatos instalan una escena enunciativa compleja, un discurso digital con múltiples capas en el cual sus participantes desempeñan diversos roles en los formatos de producción y recepción cosa que permite la puesta en común de un género específico de relatos, las denuncias de acoso. Es así que dichas denuncias se convierten en historias compartidas, relatos en cierta medida temática e intertextualmente vinculados, que adquieren la categoría de compromisos discursivos.

## 1.6 ¿Qué es una víctima?

*“La palabra víctima se refiere a una persona que ha sido injustamente perjudicada. Los agresores suelen tratar de eludir u ocultar la responsabilidad de sus actos oscureciendo la distinción entre*

---

9 *virtual communities are social aggregations that emerge from the Net when enough people carry on those public discussions long enough, with sufficient human feeling, to form webs of personal relationships in cyberspace’*

*víctima y aggressor presentando sus acciones unilaterales y violentas como mutuas*” (Coates, L. & Wade, A. (2007:513)<sup>10</sup>

En 1987, la Asamblea General de la ONU, en su *Declaración sobre los principios básicos de justicia para víctimas del crimen y el abuso de poder*, definió a las víctimas como «personas que, individual o colectivamente, han sufrido daño, incluyendo daño físico o mental, sufrimiento emocional, pérdida económica o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales, a través de actos u omisiones que violan la ley, incluidas aquellas que prescriben el abuso de poder».

En este trabajo, me propongo analizar el rol/la centralidad del poder y la ideología en la agresión hacia las mujeres teniendo en cuenta que nuestras sociedades manejan determinados constructos discursivos, creencias compartidas y conjuntos de valores que llevan a reproducir, a perpetuar las inequidades de género. Esto es, se observa que los patrones repetidos de agresión contra las mujeres indicalizan las formas en que las sociedades están estructuradas e ideológicamente constituidas. (Bou-Franch 2021:4)

Esto puede ser observado en eventos narrados en los que aparecen situaciones y/o expresiones en las que se trata de privilegiar y proteger las prerrogativas de "él" en detrimento de la autonomía de "ella", o más concretamente "*sus prerrogativas sexuales son privilegiadas y protegidas a expensas de <<su>> autonomía sexual. Tales representaciones transmiten actitudes y valores androcéntricos*” (Ehrlich (2003: 646)<sup>11</sup>. Dada la violencia simbólica (Bourdieu 1999:51) inscrita en estas conductas, Rita Segato (2020) se pregunta si para el género hay tiempo de paz.<sup>12</sup>

Las historias que analizaré constituyen eventos discursivos ligados a prácticas sociales que conjuntamente refieren a diferentes instancias de acoso (Resende y Rodríguez Loureiro 2021).

*“Las cosas empiezan con un abuso de poder, siguen con un abuso narcisista, en el sentido de que ella o trx pierde toda su autoestima, y pueden terminar a veces con un abuso sexual.”* observa Luce Hirigoyen (1998). Se han descrito distintos tipos de hostigadores/perpetradores/sexuales; Hirigoyen propone, entonces, diferentes categorías de acoso:

1. el acoso de género, que consiste en tratar a una mujer de un modo distinto porque es una mujer, con observaciones o comportamientos sexistas;
  - el comportamiento seductor;
  - el chantaje sexual (el único que se penaliza efectivamente en Francia);
  - la atención sexual no deseada;

10 *The word victim refers to a person who has been wrongly harmed. Perpetrators often try to conceal or avoid responsibility for their actions by obscuring the distinction between victim and perpetrator, for instance, by portraying their unilateral, violent actions as mutual.*”

11 *"his"sexual prerogatives are privileged and protected at the expense of "her" sexual autonomy. Such representations transmit androcentric values and attitude.*”

12 “From prehistoric times to the present, I believe, rape has played a critical function. It is nothing more or less than a conscious process of intimidation by which all men keep all women in a state of fear” (Brownmiller, 2013:20)

- la imposición sexual;
- el asalto sexual

Esta tipología del abuso que Hirigoyen presenta, muestra como la agresión y la violencia son constructos sociales que conllevan un bagaje histórico de extrema tolerancia cuando los objetivos son las mujeres.

Pero al mismo tiempo, tal como señalaba más arriba, nunca hubo tantas posibilidades para que las mujeres recuperaran su voz gracias, en gran parte, a las posibilidades que las redes sociales ofrecen y que les permitieron volver a contar eventos de violencia de los cuales habían sido objeto ("puesta en discurso" del sexo).

## 2. Datos y métodos.

Desde octubre de 2020 a setiembre del 2021 realice un relevamiento de las denuncias de acoso y de los ámbitos en los que ocurrieron. Los diferentes ámbitos de acoso aparecen en Instagram bajo forma de perfiles tal como se aprecia en la tabla 1. De esta forma, ha sido posible determinar 18 perfiles. Esto es relevante no solo cuantitativamente sino que permite observar lo que Banet-Weiser & Higgins 2023 denominan "*narrativas de adquisición de poder a través de la enunciación desde una posición de profundo desempoderamiento*". Dichos relatos presentan modalidades narrativas y temáticas muy disímiles que se deben tanto a la categoría de acoso como al entorno sociocultural en el que éste ocurre.

Dado el gran número de perfiles observables en la tabla 1, he optado por analizar, en este artículo, los relatos centrados en el acoso de género, es decir, aquel acoso consistente en tratar a una mujer distinto con observaciones o comportamientos sexistas (Hirigoyen 1998) lo que me ha permitido delimitar un número específico de ámbitos, según se señala en (ver punto 2.2) en los que priman prácticas discursivas vinculadas al sexismo, tanto directo como indirecto (Mills 2008). El diseño de investigación dada la complejidad del corpus se propone, en primer lugar, triangular dos líneas de análisis:

En primer lugar:

- 1a) analizar cómo se relacionan las estrategias discursivas (Reisgl&Wodak 2016) con los procesos relacionados con la construcción/recuperación de una identidad social/personal/(Bou Franch 2016) y como puede observarse en los relatos-denuncias (De Fina & Georgakopoulou 2020, Page 2012)
- 1b) estudiar cómo dichas estrategias marcan el endogrupo- los varones- y el exogrupo-las mujeres-. Esta perspectiva crítica sobre las prácticas digitales conlleva señalar eventos polarizados en los que son empleadas estrategias sexistas de minimización y disimulo y son rechazadas creencias y prácticas pertenecientes al out-group. Estas prácticas discursivas presentes en estas narraciones, tan integradas en la vida diaria, deben ser objeto de un develamiento a los efectos de poder mostrar las representaciones de género que están en juego.

En segundo lugar:

- 2.1. Analizar las estrategias de autopresentación de los perfiles, necesarias para entender los contextos en que las denuncias son presentadas. A tales efectos analizaré posts provenientes de

**TABLA 1**

Perfiles de Instagram

| PERFIL DE INSTAGRAM | TOTAL DENUNCIAS                |
|---------------------|--------------------------------|
| varonescarnaval     | 253                            |
| varonespolitica     | 76                             |
| varonesdelosmedios  | 2                              |
| varones_municipales | 68                             |
| varonespolicias     | <i>actualmente desactivado</i> |
| varonesdocentes     | 4                              |
| varonesteatro       | 65                             |
| varonesdeladanza    | 21                             |
| varonesdelhiphopp   | 25                             |
| varonesuruguay2     | 37                             |
| varonesfc           | 3                              |
| varonesfcs          | 3                              |
| varonesfder         | 19                             |
| varonesfpsico       | 2                              |
| varonesfcea         | 1                              |
| MelodijeronenFdeMed | 6                              |
| varonesdelrock      | 14                             |
| machismoenfadu      | 37                             |
| <b>TOTAL</b>        | <b>650</b>                     |

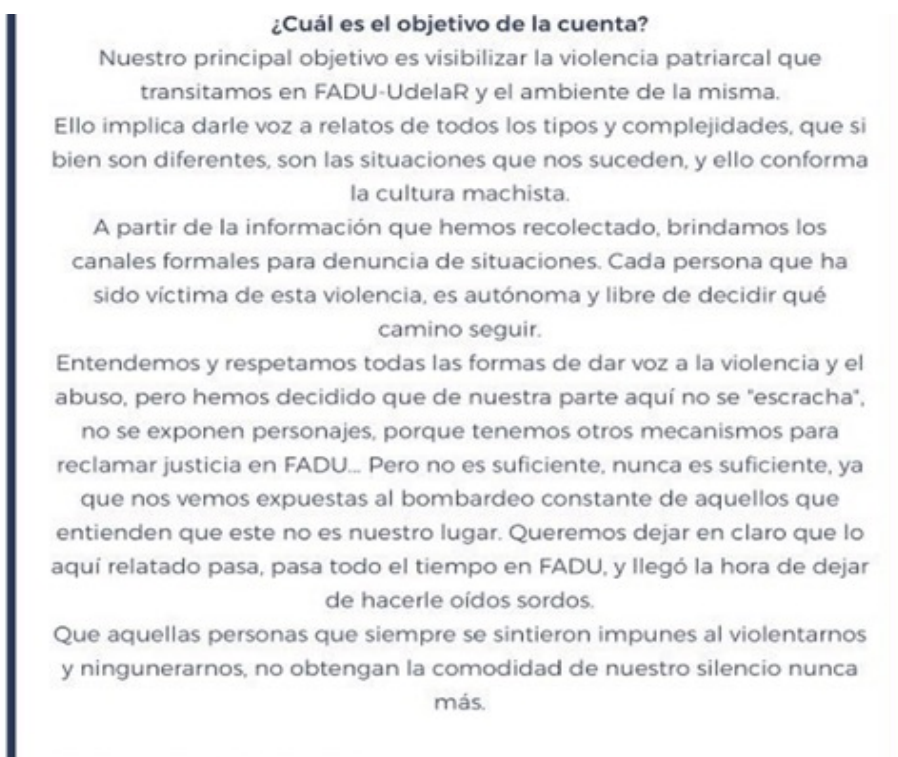
dos perfiles de estudios terciarios en los que se dan las modalidades de acoso de género antemencionadas, *MelodijeronenFdeMed* (Me lo dijeron en Facultad de Medicina) y *machismo enfadu* (*Machismo en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo*)

- 2.2. En esta primera parte de la investigación he delimitado 78 posts, que presentan prácticas discursivas categorizables como acoso de género y que se enmarcan en perfiles de carácter universitario.
- 2.3. Analizar los relatos de denuncia que conforman los posts supone, en 1er lugar analizar una serie de estrategias que permiten entender mejor el contexto: estrategias de autopresentación, propósito, estructura semiótica de los posts y estrategia de seguridad narrativa. Esto me lleva a presentar mi análisis en dos partes: una primera parte dedicada al análisis de las estrategias aquí nombradas y una segunda parte en la que analizaré algunos posts pertenecientes a los perfiles antemencionados.

### 3.1 MACHISMO EN FADU

1.- AUTOPRESENTACIÓN. La denominación *machismo en fadu* funciona en 2 direcciones: i) constituye el marco del perfil (*framing*) y ii) el hilo narrativo, es decir, el hilo conductor de la curaduría (De Fina y Georgakopoulou 2020) que realizan las feministas responsables del sitio. En este breve texto plantean tres objetivos: i) visibilizar la violencia patriarcal que transitan las estudiantes en FADU- UdelaR; ii) dar voz a relatos de toda índole y iii) que las personas violentas no “obtengan la comodidad de nuestro silencio nunca más”.

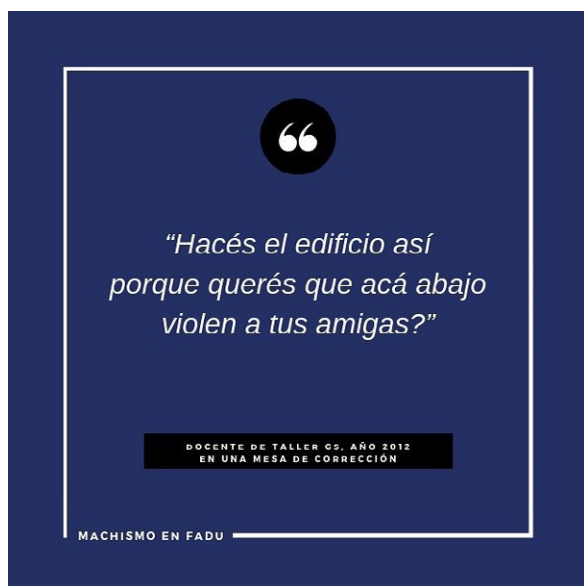
#### IMAGEN 1



2.- PROPÓSITO: constituido por una estrategia de perspectivización (Wodak & Reisigl 2016) que permite la generación de un sitio entremujeres mediante los posicionamientos que construyen los relatos que vehiculizan posturas afectivas que representan estados emocionales de las participantes. (Jaffe 2009). El estudio de las emociones en el activismo feminista es esencial para entender la conformación de la trama y el rol del reconocimiento de la discriminación y el abuso, la denuncia y la construcción de la solidaridad

3.- PRESENTACIÓN SEMIÓTICA DE LOS POSTS: cada relato de un perfil dado, cada post supone una construcción semiótica compleja en la medida en que la práctica discursiva se articula con un diseño, un color, una estructura o una foto identificatoria pertenecientes al perfil dado.

En el caso de este post que corresponde a *machismoenfadu*, las letras blancas sobre el fondo azul oscuro cumplen una función de intensificación de la denuncia,



4.- ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NARRATIVA. Se basa en la necesidad de develar lo sucedido, asegurando al mismo tiempo la confidencialidad y la confianza necesarias para enfrentar el miedo que han sufrido y todavía sufren. Sobre este substrato, se construirá el sitio mediante una serie de relatos anónimos, sin tiempo ni a veces lugar. Al mismo tiempo, la nominación del perpetrador consistente en una serie de iniciales seguidas de asteriscos, refuerza esta estrategia.

En suma, se construye así un objeto único que tanto simbólica como narrativamente declara su pertenencia a un perfil dado. Las narrativas de eventos que han tenido lugar tanto en la FADU (Facultad de Arquitectura y Diseño del Uruguay) como en la Facultad de Medicina se proponen como principal estrategia develar los estereotipos patriarcales y correlativamente con esto dar voz (cf ut supra) a las mujeres cuya agencia ha sido denegada.

### 3. Análisis: acontecimientos emblemáticos

Los relatos están contruidos alrededor de un evento emblemático” *acontecimientos emblemáticos, centrales en la mediatización de actualidad por su difusión e invocación iterativa en los (re)tellings*». Georgakopoulou and Giaxoglou 2018).<sup>13</sup> Esta idea se articula con el concepto de *Narratividad: El valor de una historia como altamente digna de ser contada, o aparentemente irrelevante* (Page 2011:11).<sup>14</sup>

13 “*emblematic events, central in the mediatization of specific individuals and current affairs on account of their distribution and iterative invocation in (re)tellings*”

14 *Tellability: The value of a story as highly worth telling, or seemingly irrelevant*

Los siguientes posts son parte de las denuncias realizadas por estudiantes o ex estudiantes de la FADU y de la Facultad de Medicina de la Universidad de la República. Tal como he señalado, en las distintas narraciones que constituyen las denuncias, es posible distinguir, mínimamente, 2 voces: i) La voz presente de la hablante, la narradora que escenifica un momento del pasado y ii) la voz que es narrada, que es recontextualizada en su discurso. De acuerdo a esto, pueden observarse dos instancias enunciativas: quien controla el acceso real a la enunciación en comparación a quién lo controlaba (evento de acoso en el pasado) en el pasado (cf. Solnit 2023). Este cambio en el acceso enunciativo supone, por un lado, la posibilidad de eliminar la elaboración de una serie consolidada de prácticas discursivas utilizadas para representar a las mujeres como deficientes y necesitadas de ayuda (Coates y Wade 2007:512) y, por otro, acceder a la posesión efectiva discursiva del poder.

Para situar estas narrativas debemos partir del hecho de que la narradora presenta un discurso que “toma a su cargo la responsabilidad del sentido, del contenido y de su veracidad”. (Oberti 2012). El “haber estado allí” constituye un mecanismo legitimador presente en las narraciones en primera persona y es el que, en definitiva, permite entender el modo cómo son narradas estas experiencias. Se trata, en suma, de eventos del pasado, de momentos narrativos (Fraser 2004), de testimonios sobre acoso de género y en tanto testimonios son verdaderos.<sup>15</sup>

### **Ejemplo 1**

*machismoenfadu 37 25/11/2020*<sup>16</sup>:

*Son todas unas histéricas ¿eh? Mejor sigo hablando contigo porque me entenderás mejor*

Profesor masculino al miembro masculino del equipo. P2 TALLER DE MARTÍN. 2018 (P: proyecto, los talleres son cursos en los que se enseña a proyectar arquitectónicamente. Cada taller es dirigido por un catedrático, en este caso el Arq. Martín, y consta de varios docentes.)

En este posteo, considerando el formato de recepción (Goffman 1981), el hablante elige un destinatario principal y circunstantes: el interlocutor privilegiado o único posible (para el docente) es el miembro masculino del equipo con el que establece una relación de membrecía. Va a seguir hablando con él porque lo va a entender mejor: estrategia argumentativa que explica su comportamiento a partir de lo que Wodak (2016) denomina *the validity claim of truth*, el único en ese grupo con conocimientos teóricos y comportamientos adecuados. De esta manera, el discurso del docente constituye una denegación de agencia en lo que a las estudiantes del grupo respecta

15 *But in the case of first-person narratives of experience, a strong expectation remains that the person uttering the words of the story will turn out to be the same person who experienced the reported events and that the events will be reported as they were experienced*” (Page 2012:164)

*Pero en el caso de los relatos de experiencias en primera persona, sigue existiendo una fuerte expectativa de que la persona que pronuncia las palabras del relato resulte ser la misma que experimentó los hechos relatados y que éstos se relacionen tal y como fueron vividos». (trad I.M.)*

16 La fecha que figura luego de las palabras es la que corresponde a la publicación del post. El año a continuación de TALLER DE MARTÍN. 2018 corresponde al momento del cursado

"históricas": el profesor, habilitado por su posición de poder y de experto, utiliza estrategias minimizadoras que le permitirán dotar a las mujeres de una identidad determinada. Tradicionalmente esta denominación suponía también, "frágilidad emocional" y "sensibilidad"; el patrón es masculino, cis. Se observa la utilización de estrategias de predicación calificando discursivamente a las alumnas de forma negativa.

“Al ser llamado con un nombre insultante, uno es menospreciado y degradado. Pero el nombre también ofrece otra posibilidad: .... Así, la dirección insultante puede parecer que fija o paraliza a aquel a quien se dirige, pero también puede producir una respuesta inesperada que abre posibilidades. (Butler 1997: 17)

### **Ejemplo 2**

machismoenfadu 17 26/08/2020: *Tu proyecto es bueno pero es demasiado femenino*. PROFESOR DE TALLER DE DANZA AÑO 2018

Elogio + introducción del adversativo: esta construcción casi un oxímoron produce una intensificación peyorativa de la fuerza ilocutiva: un claro ejemplo de sexismo indirecto ya que este tipo de sexismo, como señala Mills (2008), se disimula con humor e ironía. (cf. tb Lazar 2005 sexismo sutil, suerte de litote.) Los discursos dominantes fabrican categorías, jerarquías y, por tanto, exclusiones: Cameron (2005) lo denomina la "coerción institucional" de las situaciones sociales.

### **Ejemplo 3**

MelodijeronenFdeMed

*A la hora de dar la clase, un profesor hizo un comentario de que como era rubia no esperaba que pudiera con el tema*

Las palabras del docente están construidas alrededor del estereotipo de la rubia tonta. Tal como señalan Wodak y Reisigl (2016:25)<sup>17</sup> <<Nos interesan especialmente las formas en que la lingüística y otras prácticas semióticas median y reproducen ideologías en una serie de instituciones sociales>>. La rubiedad de la alumna no solo es un rasgo negativo de la alumna sino que la estereotipa y le permite al docente construir una estrategia de minimización.

## **Algunas reflexiones y preguntas finales**

Estos relatos ponen de manifiesto los esfuerzos estratégicos de los agresores para minimizar, degradar y silenciar a las víctimas. Por otra parte, la denuncia de estos hechos de abuso, incluso años después del evento denunciado, se transforma en una herramienta de resistencia, de recuperación de voz y, por tanto, de reafirmación identitaria. Esto es, la recuperación de agencia supone la cancelación

---

17 “We take a particular interest in the ways in which linguistics and other semiotic practices mediate and reproduce ideologies in a range of social institutions”

lación de la subalternidad. Resulta imprescindible apuntar a las inequidades estructurales que permiten que un grupo tenga acceso al poder social, al espacio discursivo entre otros tantos beneficios.

Por otra parte, los modos en que las personas se involucran en las prácticas comunicativas contemporáneas para construir y compartir historias son multisemióticos y multimodales, y se ven impulsados en gran medida por las posibilidades que ofrecen las plataformas de las redes sociales. No es posible, entonces, entender cabalmente estos relatos sin dichas redes que han hecho posible, así, el ejercicio de una acción colectiva en la que la recontextualización de eventos de acoso, permite el acceso de un gran número de personas a estas narraciones. A través de la adopción de la comunicación digital por parte de las mujeres se observa una tendencia creciente a comprometerse con la resistencia a la cultura de la violencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACHIN, C. y NAUDIER, D. 2013. L'agency en contexte : réflexions sur les processus d'émancipation des femmes dans la décennie 1970. France". *Cahiers du Genre* 55. L'Harmattan. 109: 130

AHMED, S. 2004. *La política cultural de las emociones*. Edinburgh: Edinburgh University Press,

ATTENBOROUGH, R. 2016. Rape is rape (except when it's not) The media, recontextualization and violence against women media. En Bou Franch, P. (ed) *Exploring language aggression against women*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. 15:36

BANET-WEISNER, S. y HIGGINS, K. 2023. *CREDIBILIDAD. Por qué no se cree a las mujeres*. Valencia: Barlin Libros

BLOMMAERT, J. 2005. *Discourse. A Critical Introduction*, Cambridge: Cambridge University Press.

BONNIN, J.E. 2019. *Discourse and Mental Health, Voice, Inequality and Resistance in Medical Settings*. London:, Routledge.

BOU FRANCH, P. 2016 'Did he really rape these bitches?': Aggression, women, language" in Bou-Franch, P. (ed.) *Exploring Language Aggression Against Women*. John Benjamins Company. (electronic file) 1:15

BOLÍVAR, A. 2018. *Political discourse as dialogue. A Latinoamerican perspective*. London. Routledge

BUTLER, J. 2006. *Défaire le genre*. Paris: Éd. Amsterdam.

BUTLER, J. 2004. *Language, power and identity*. Madrid: Editorial Synthesis.

BUTLER, J. 1997. *Equitable speech. A politics of the performative*. London: Routledge

BROWNMILLER, S. [1975] 2013. *Against Our Will: Men, Women and Rape*. New York: Integrated Media.

CALDAS-COULTHARD, M. R. 2020. Innovations and challenges:women, language and sexism. London: Taylor& Francis

COATES, L. & WADE, A.2007. Language and Violence: Analysis of Four Discursive Operations. *J Fam Viol* 22:511–522

- COURPASSON, D. y VALLAS, S. (eds.) 2016. Resistance Studies: A Critical Introduction. En Courpasson, D. & Vallas, S. (eds.) *The sage handbook of Resistance*. London. Sage:1:28
- DE FINA, A. y GEORGAKOPOULOU, A. 2020. Rethinking narrative: tellers and identities in contemporary worlds. E De Fina, A. & Georgakopoulos, A. (eds) *The Cambridge handbook of discourse studies*. Cambridge: Cambridge Univ Press. 91:114
- DWORKIN, G. 1976. Autonomy and Behavior Control. en *The Hastings Center Report*, Vol. 6, No. 1. 23:28
- DIAMOND, J. 1979. *Status and power in verbal interaction*. Amsterdam: John Benjamins.
- EHRlich, S. 2003. Coercing Gender- En Holmes, J. & Meyerhoff, M. (eds.) *The Handbook of Language and Gender*. Maiden, Oxford: Maiden Blackwell Publishing. Fraser, H. (2004) Analysing Personal Stories Line by Line. *Qualitative Social Work*; 3; 179:201
- GEORGAKOPOULOU, A y GIAXOGLou, K. 2018. Employment in the social mediatitization of the economy: The Poly-Storing of EconomistmYanis Varoufakis. *language@internet* 16: article 6: [www.languageatinternet.org/articles/2018 si/georgakppoulou-giaxaglou](http://www.languageatinternet.org/articles/2018%20si/georgakppoulou-giaxaglou)
- FOTOPOULOU, A. 2016. *Feminist Activism and Digital Networks. Between Empowerment and Vulnerability*. London: palgrave macmillan.
- FOUCAULT, M. 2002. *History of sexuality 1*. Buenos Aires: Siglo XXI Publishers
- HIRIGOYEN, MF. 1998. *Le harcèlement moral*. Paris. Syros
- GALTUNG, J.1990. Cultural Violence. *Journal of Peace Research*, Vol. 27, No. 3. 1:305.
- JAFFE, A. (ed.). 2009. *Stance.Sociolinguistic Perspectives*. Oxford: Oxford Univ. Press
- KELLER; J, MENDES, K. y RINGROSE, J. 2016. Speaking ‘unspeakable things:’ documenting digital feminist responses to rape culture. *Journal of Gender Studies*, <http://dx.doi.org/10.1080/09589236.2016.1211511>
- KRIPPENDORF, K. 2020. How institutional authority and routine exertions of power can be mobilized, negotiated and challenged. En Bencherki, N., Matte, F. y Corren, F. (eds. ) *Authority and power in social interaction*. London: Routledge. 56:76
- LAMAS, M. 2018 *Harassment. Legitimate complaint or victimization?* Mexico: FCE.
- LAUDANO, C. 2010. Mujeres y medios de comunicación: reflexiones feministas en torno a diferentes paradigmas de investigación. En S.Chaher y S.Santoro (comp). *Las palabras tienen sexo:Herramientas para un periodismo de género*. BuenosAires: Artemisa Comunicación.pp.40-54.
- LEAVER, T, T. HIGHFIELD y C. ABIDIN. 2020. *Instagram. Visual Social Media Cultures*. Cambridge, Polity Press
- LEE, C., CHAU, D. 2017. Language as pride, love, and hate: Archiving emotions through multilingual Instagram hashtags. *Discourse, Context & Media*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.dcm.2017.06.002>

- MADFES, I. 2021. Las modulaciones del poder. Cercanía y poder en la consulta de medicina familiar comunitaria. *RALED VOL21(2):142-159*
- MASSA, F. 2016. Recasting Community for Online Resisting Work. En Courpasson y Vallas (eds.) *The sage handbook of resistance*. London:Sage.247:269
- MILLS, S. 2008. *Language and sexism*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- OBERTI, A. 2012. El testimonio : Teorías y aproximaciones metodológicas. UNLP
- PAGE, R. 2012. *Stories and Social Media. Identities and Interaction*. New York: Routledge.
- RESENDE, V. & RODRIGUES LOUREIRO; C. 2021. A escalada da violência doméstica contra mulher durante a pandemia da covid-19 no discurso da ONU Mulheres. *Signo y Señal* 40. 121:143
- RICCIONI,I., BONGELLI, R. y ZUCZKOWSKI , A. 2013. The communication of certainty and uncertainty in Italian political media discourses. En Anita Fetzer (ed.) *The Pragmatics of Political Discourse Explorations across cultures*. Amsterdam/Philadelphia:John Benjamins Publishing Company. 125:167
- ROULET, E. 1996. Polyphony En Handbook of Pragmatics Installment. John Benjamins Publishing Company.
- SEGATO, R. 2020. *La guerra contra las mujeres*.Buenos Aires:Prometeo libros.
- SOLNIT, R. 2023. *¿De quién es esta historia?*. Barcelona,:Lumen
- STIVERS, T; MONDADA, L y STEENSIG, J. (eds.) (2011) *The Morality of Knowledge In Conversation*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- STUBBS-RICHARDSON, M., RADER, N y COSBY, A. 2018 Tweeting rape culture: Examining portrayals of victim blaming in discussions of sexual assault cases on Twitter. *Feminism & Psychology*, vol. 28(1). 90–108
- TALBOT, M. 2005. Choosing to refuse to be a victim: ‘Power feminism and the intertextuality of victimhood and choice. En Lazar, M. (ed.) *Feminist critical discourse analysis. Gender, Power and Ideology in Discourse*. New York: Palgrave Macmillan. 167-180
- WEIGAND, E. y DASCAL, M. (eds.(2014) *Negotiation And Power In Dialogic Interaction*. amsterdam/Philadelphia. John Benjamins Publishing Company. Amsterdam/Philadelphia;John Benjamins Publishing Company.
- WODAK, R y MEYER, M. 2016. *Methods of critical discourse studies*. Los Angeles: Sage.
- ZAPPAVIGANA, M. 2011. Ambient affiliation: A linguistic perspective on Twitter. *new media & society* 13(5) 788–806.

**IRENE MADFES.** Doctora en Letras con especialización en Lingüística por la Universidad Nacional del Sur (Argentina). Actualmente es docente Libre en el Instituto de Lingüística de la Universidad de la República. Sus intereses abarcan las áreas de Lenguaje y Género, el Análisis del Discurso, los medios de comunicación y las interacciones médico-paciente. Ha publicado artículos y capítulos de libros sobre estos temas teniendo como eje, por lo general, las relaciones de poder y resistencia que subyacen a los diferentes discursos. Integra el Núcleo de Análisis del Discurso en Sociedad cuyas actividades se llevan a cabo en el marco de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República.

Correo electrónico: [irene.madfes@gmail.com](mailto:irene.madfes@gmail.com)