

RALED

VOL. 17 (2) 2017



RESEÑA

Narvaja de Arnoux, E. y Stefano, M. (eds). 2017.
Discursividades políticas: en torno de los peronismos.

Buenos Aires: Editorial Cabiria (Colección Elementos: indagaciones en prácticas de la cultura) – 222p. ISBN 978-987-45743-1-2.

DANIELA LAURIA

Instituto de Lingüística, FFyL, UBA / CONICET
danielalauria76@gmail.com

Si se concibe el Análisis del Discurso (AD) como una práctica interpretativa, debe quedar claro que la tarea del analista consiste primero en realizar un recorrido exploratorio en los materiales con los que se enfrenta, con el fin de reconocer ciertas marcas discursivas que aparecen con regularidad como indicios a partir de los cuales puede formular hipótesis de trabajo sobre un determinado problema de indagación. De este modo, el AD no es un ejercicio de aplicación de conceptos, categorías y nociones teórico-metodológicas fijadas de antemano sobre un *corpus* ya delimitado, sino una actividad analítica e interpretativa, necesariamente interdisciplinaria, en la que las herramientas (y no los modelos teóricos cerrados) que provee el AD están al servicio del tipo de discursividad abordada y de los objetivos que se proponen los investigadores (Arnoux 2006).

Entre los discursos sociales privilegiados por los analistas del discurso, un lugar central lo ocupa el discurso político. En efecto, los comienzos del AD a fines de los años sesenta del siglo pasado estaban íntimamente vinculados con una preocupación por el análisis de discursos políticos tanto desde una perspectiva contemporánea como histórica. En la actualidad, por su parte, el interés por la discursividad política adquiere un notable impulso y expansión debido a, entre otros temas, la aparición de nuevas identidades políticas en relación con los procesos de integración regional, la afirmación militante de identidades nacionales, el desarrollo de nuevas formas de participación ciudadana, la crisis y el resurgimiento con fuerza de ideologías neoliberales, el impacto de las nuevas tecnologías de la palabra.

El libro que aquí se reseña, coordinado por las investigadoras Elvira Narvaja de Arnoux y Mariana di Stefano, de la Universidad de Buenos Aires, se detiene en el estudio de distintos aspectos relacionados con la retórica peronista y también la antiperonista. Los trabajos reunidos en este volumen, publicado por la editorial Cabiria en el año 2017, abordan discursos producidos en diversos momentos en los que el peronismo estuvo a cargo del gobierno nacional en la Argentina o en los que fue oposición. Los capítulos estudian, así, discursos de dirigentes y miembros del movimiento nacido en la década del cuarenta, tanto como discursos que han confrontado con el peronismo. Cada uno de los estudios se centra en un momento histórico específico, el cual es caracterizado en detalle para comprender más cabalmente las condiciones de producción de los discursos.

Esta obra, que se suma a otras publicaciones que el equipo de investigación dirigido por Arnoux realizó en los últimos años acerca del decir político en la esfera pública, está compuesto por un breve prólogo que presenta la temática general y sintetiza el contenido de cada uno de los trabajos que lo integran. A esto sigue una introducción firmada por las editoras, “En torno a la tradición retórica: apuntes para la lectura”, en la cual se despliegan las principales reflexiones de la tradición retórica (tanto la denominada antigua como la conocida como nueva) y su articulación con el AD, especialmente con el concepto de género discursivo (Bajtín 1982; Bronckart 2004) y los desarrollos más actuales sobre la heterogeneidad de los géneros y la multimodalidad que los caracteriza como efecto de las transformaciones operadas por los medios digitales. En ese sentido, se exponen planteos teóricos sobre “efecto de genericidad” y los componentes de la *escena de enunciación* de acuerdo con Maingueneau (2014). El libro se completa con cinco capítulos de análisis empíricos que retoman algunos de los aspectos retóricos descriptos en la introducción (opciones estilísticas, composición genérica, recursos y tipos de argumentos, *ethos*, entre otros) y muestran su funcionamiento enunciativo y discursivo.

El capítulo “Dispositivos argumentativos de articulación de lo general y lo particular: a propósito de Descartes (Juan Domingo Perón) en *Democracia* (1951-1952)”, de Elvira Narvaja de Arnoux, abre la serie de trabajos de análisis. El texto estudia los editoriales que escribió Perón,

siendo presidente de la Nación, en el diario *Democracia* durante los primeros años de su segundo mandato. Bajo el seudónimo de “Descartes”, Perón se refería a asuntos de política internacional y justificaba la adopción de la tercera posición para el país (“ni yanquis ni marxistas”, ni capitalistas ni comunistas) y la necesidad de relacionarse con los demás países latinoamericanos con el fin de defender la soberanía nacional y regional en el contexto de posguerra. En el capítulo, Arnoux observa un conjunto de recursos retórico-argumentativos empleados estratégicamente por Perón que articulan lo general y lo particular. Es decir, se concentra en aquellas técnicas que ponen el foco en lo particular y de las que se deriva discursivamente un enunciado general o una regla. A partir de un análisis minucioso de ejemplos históricos, anécdotas jocosas, configuraciones analógicas con función didáctica o polémica como los paralelismos, las metáforas y las alegorías, y los aforismos que operan como saberes compartidos y socialmente aceptados, que atraviesan los textos del primer presidente peronista, la autora muestra cómo sirven de auxilio en la medida en que orientan la interpretación crítica del lector.

Sylvia Nogueira es la autora del segundo capítulo “Entre enemigos y traidores: la *conformitas* en la retórica de la Primera Resistencia Peronista (1955-1958)”. Este trabajo examina una serie de panfletos anónimos y de prensa de circulación clandestina en los años siguientes al golpe de Estado que derrocó a Perón en septiembre de 1955, en los que se censuraba cualquier mención del ex presidente o de su partido. Mediante el recurso retórico-argumentativo del *imago*, es decir, de la ilustración de un principio general y de la imitación de una norma o conducta ideal o virtuosa (modelo) así como de su desvío (antimodelo), la autora echa luz sobre la construcción discursiva que se realiza de “leales” y “traidores” en tanto enemigos internos dentro del movimiento en una etapa de conflictos políticos candentes en los que había que asegurar y fortalecer, a partir de diversas vías y estrategias, la unidad del peronismo proscrito.

El tercer capítulo, titulado “La integración latinoamericana en los discursos de Cristina Fernández”, de Ana Laura Maizels, procura describir, comprender y explicar la apropiación discursiva que lleva adelante la expresidenta argentina del tema de la integración latinoamericana que, como se sabe, fue un asunto de política de Estado durante las administraciones de los gobiernos kirchneristas. Para ello, Maizels toma como objeto de estudio un grupo de discursos pronunciados por Fernández de Kirchner ante auditorios y foros internacionales diversos. Asimismo, se tienen en cuenta, por su carácter programático, los discursos de asunción que la exmandataria emitió al hacerse cargo de sus dos gestiones presidenciales. La autora concluye que en dichos discursos se recurre a un abanico amplio y variado de recursos retórico-argumentativos que le permiten inscribirse en la matriz de los discursos latinoamericanistas y, de ese modo, hacer frente y posicionarse en el nuevo orden global con sus correlativos requerimientos, demandas y limitaciones. Sin embargo y, en términos generales, predominan los argumentos pragmáticos (formulados a través de nexos de causalidad) a la hora de resolver los conflictos en la región en detrimento de argumentos basados en valores y principios, propios y característicos de los primeros tiempos de la memoria a la que se afilia. Acompañan y respaldan este tipo de argumentos, el uso de ciertas fórmulas de tratamiento, la selección léxica y la mención de anécdotas históricas, analogías y comparaciones entre la dinámica de acción de la integración regional sudamericana y de la europea para marcar las diferencias a favor de la primera.

Los dos capítulos que siguen tienen en común el hecho de que toman como objeto de análisis los discursos de grupos que se identifican como no peronistas y además se formulan en soportes diversos y, en algunos casos, innovadores. El capítulo cuarto, “*Ethos* y escenografías digitales y verba-

les en la construcción de subjetividades políticas en sitios web «anti K» (2008-2013)”, de Mariana di Stefano y María Cecilia Pereira, indaga el impacto de las nuevas tecnologías, concretamente de los sitios web en la palabra política y cómo, por extensión, se construyen las subjetividades políticas en el presente. Los nuevos modos de abordar el debate político en la esfera pública son examinados a partir del análisis exhaustivo de los rasgos discursivos que están presentes en dos páginas de Internet anti kirchneristas (“Cacerolazo.com” y “El Cipayo Argentino”), que surgieron con posterioridad a la denominada “crisis del campo” en el año 2008. El capítulo se focaliza en dos aspectos de la retórica de estos sitios con el fin de presentar un análisis contrastivo. Las autoras observan la configuración, por un lado, del *ethos* colectivo y, por otro, de las escenografías verbales y digitales (éstas últimas a través de la descripción de sus componentes íconotextuales, procedimentales y arquitectónicos, es decir, multimodales). Como resultado de un análisis detallado de una serie amplia de recursos (efectos de genericidad, aspectos estilísticos diversos, opciones léxicas, procedimientos polifónicos, puesta en escena enunciativa, entre otros), di Stefano y Pereira concluyen que cada una de las páginas web analizadas diseña un tipo de subjetividad política determinada: mientras que una adopta un perfil posmoderno, apolítico, anclado en el presente y, por ende, deshistorizado, que no hace propuestas a futuro; la otra apuesta, en cambio, por una matriz moderna afín a los valores republicanos y al pensamiento crítico.

Cierra el libro el capítulo de Gonzalo Blanco y Verónica Zaccari, denominado “*La Garganta Poderosa*: un grito en / contra la precariedad”. El análisis de la revista mensual de índole político-cultural de resistencia villera *La Garganta Poderosa* es el original objeto de este trabajo. Esta publicación, surgida en el seno de una cooperativa en Pompeya en 2011, se caracteriza por oponerse y disputar el discurso hegemónico de los medios de comunicación monopólicos de circulación masiva. Los autores se aproximan al *corpus* a partir del rastreo de las formas discursivas que predominan y del estilo, en tanto haz de rasgos o modos de decir que lo singularizan. Entre otros géneros, se destaca la nota de opinión y el editorial, así como las entrevistas. En todos los casos, se entrevé un estilo informal que, incluso, adopta, en ciertos momentos, una isotopía injuriosa y escatológica. Por otra parte, otras secciones de la publicación, como “No clasificados” o “Contraataque publicitario”, escritas en clave paródica, tienen como objetivo subvertir los géneros periodísticos tradicionales. Esto se hace no solo como gesto de denuncia sino también –y principalmente– para dar voz a quienes, en principio, son excluidos o estigmatizados mediáticamente. Con este trabajo, Blanco y Zaccari aportan evidencias para pensar el debate sobre las formas discursivas de resistencia y acción en el marco del neoliberalismo imperante que acarrea exclusión, precariedad y desigualdad.

El aporte fundamental de *Discursividades políticas: en torno de los peronismos* reside en la articulación dinámica entre los estudios retóricos y las reflexiones actuales del AD. Entre los aspectos más destacados del libro, se pueden mencionar los siguientes. En primer lugar, la decisión, por parte de las editoras, de incluir no solo la voz peronista sino también la antiperonista u opositora. Con esta resolución, amplían a la vez que enriquecen el campo de estudios sobre el discurso político. En segundo lugar, y en estrecha relación con el punto anterior, la diversidad de los materiales analizados. En este sentido, todos los capítulos arman *corpora* interesantes y muestran profundidad en los análisis, así como interpretaciones sólidamente justificadas y argumentadas. El trabajo con cibergéneros tanto como con publicaciones periódicas de circulación marginal diversifica la propuesta teórico-metodológica, ya que inevitablemente emergen nuevos problemas para analizar. Por último, en lo que concierne a los destinatarios de la obra, se puede decir que está dirigido a un público

que se inicia en la materia: las exposiciones y las explicaciones pormenorizadas, rigurosas, claras y ejemplificadas de conceptos teóricos clave de la tradición retórica, así como también provenientes de los desarrollos más recientes del AD, apuntan a estudiantes que están dando sus primeros pasos en el camino de las indagaciones en prácticas discursivas en general y del discurso político en particular. No se puede dejar de mencionar la bibliografía actualizada que se consigna en cada capítulo.

En suma, la obra da cuenta de un interesante trabajo tanto a nivel teórico-metodológico como empírico y, sin dudas, alentará futuras investigaciones, tanto en el país como en la región. Los trabajos del grupo de investigación que dirige Elvira Narvaja de Arnoux constituirán referencias inevitables cuando se piense y se repiense la relación entre discurso y política.

Referencias Bibliográficas

ARNOUX, E. 2006. *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.

BAJTÍN, M. 1982. *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

BRONCKART, J.P. 2004. Les genres de textes et leur contribution au développement psychologique. *Langages*, 153 : 98-108.

MAINGUENEAU, D. 2014. *Discours et analyse du discours*. París: Arman Colin.