

RALED

VOL. 18 (2) 2018



ARTÍCULO

Topoi como recurso argumentativo en comentarios de blogs de tema político en ciberperiódicos chilenos

Topoi as an argumentative resource in comments from political blogs in Chilean online newspapers

DANIELA IBARRA HERRERA

Lancaster University
Reino Unido

Recibido: 31 de agosto de 2018 | Aceptado: 8 de noviembre de 2018

RESUMEN

El presente trabajo pretende estudiar los comentarios de blogs de tema político presentes en ciberperiódicos como un género discursivo específico en pos de caracterizar la forma e identificar la función que tienen los *topoi*, como recursos argumentativos, en las columnas de opinión en diarios en línea, desde un paradigma cualitativo. Los *topoi* se constituyen como lugares comunes en la argumentación aparentemente incuestionables (Anscrombe y Ducrot 1983; Wodak 2003; Van Dijk 2005). A través de una metodología de corte cualitativo, se analizaron un total de 1076 comentarios de blogs de cuatro periódicos en línea chilenos (EMOL, The Clinic, Cambio 21 y El Mostrador) con el objetivo de identificar el uso y función de los *topoi* en las diversas estrategias argumentativas utilizadas por los hablantes/escritores de este tipo de medios. Se estableció que, en los discursos analizados, los *topoi* se presentan en la argumentación como fórmulas fijas que permiten a los comentaristas construir sus significados en la ciberdisputa. A partir del análisis realizado se pudo comprobar que la mayoría de los *topoi*, utilizados en estos medios por los comentaristas, son extraídos de la fraseología popular y apelan a un conocimiento compartido.

PALABRAS CLAVE: *Topoi, Discurso Político Online, Comentarios, Blogs.*

RESUMO

Este trabalho tem como objetivo estudar comentários sobre política de blogs de ciberperiódicos, como gênero discursivo específico, a fim de caracterizar a forma e identificar o papel deste *topoi* nas colunas de opinião em jornais on-line. Por meio de uma metodologia qualitativa, foram analisados 1076 comentários blogs de quatro jornais online nacionais com o objetivo de identificar uso e função dos *topoi*. Nos discursos analisados, observou-se que fórmulas fixas permitem a comentaristas construir os significados em ciberdisputa. Com a análise, verificou-se que a maioria dos *topoi* utilizados pelos comentaristas nestes meios são extraídos da fraseologia popular e apelan para o conhecimento compartilhado.

PALAVRAS CHAVE: *Topoi, Discurso Político Online, Comentários, Blogs.*

ABSTRACT

This paper aims to study the comments in blogs of online newspapers, as a specific discourse genre, towards characterizing the form and identify the role *topoi* have in the opinion columns in online newspapers, from a qualitative paradigm. *Topoi* are commonplaces in the argument that are apparently unquestionable on confrontation (Anscrombe and Ducrot 1983; Wodak 2003; Van Dijk 2005). Through qualitative methods, 1076 comments on blogs four Chilean online newspapers

(EMOL, The Clinic, El Mostrador and Cambio 21) were analyzed, in order to identify the use and function of topoi in various argumentative strategies used by speakers/writers of this type of media. It was established that, in the speeches analyzed, topoi are presented in the argument as fixed formulas that allow commentators construct their meanings in their cyber-arguments. From the analysis, it was found that most of the topoi used in these media commentators are drawn from the popular phrasing and appeal to shared knowledge.

KEYWORDS: *Topoi, Online Political Discourse, Comments, Blogs.*

Introducción

En los últimos años, a partir de la masificación del uso de Internet, se han desarrollado nuevos medios de comunicación y, con esto, nuevas formas discursivas que se encuentran en constante cambio y que es necesario caracterizar a través de un estudio lingüístico (Myers 2010). Es por esto que, a través de este trabajo, se pretende identificar la función que cumplen y caracterizar diversos *topoi* en la estructura argumentativa de los comentarios de blogs de tema político de periódicos en línea chilenos. Los *topoi* se entienden como lugares comunes en la argumentación, cuyas conclusiones no son cuestionables (Wodak 2003). Estos recursos se configurarían como estrategias lingüístico-discursivas que utilizan los lectores de blogs de diarios en línea o ciberperiódicos (Yus 2010) en los diversos discursos que se producen con relación a la contingencia política en Chile.

Para responder a los objetivos planteados anteriormente se formularon dos preguntas directrices, que permitirán orientar la investigación: ¿Cuáles son los *topoi* presentes en los comentarios de blogs políticos en los ciberperiódicos de Chile? y ¿De qué manera los *topoi* se constituyen como argumentos en los comentarios a blogs de tema político en los ciberperiódicos chilenos?.

Con relación a lo anterior, se analizarán diferentes representaciones discursivas que se encuentran en cuatro ciberperiódicos chilenos (*EMOL*, *Cambio 21*, *El Mostrador* y *The Clinic*). A partir de los comentarios recolectados en los periódicos en línea, se pretenden caracterizar ciertos usos lingüísticos en Internet y sus funciones, específicamente los relacionados al acontecer político en Chile. Para esto se realizará un estudio cualitativo que incorpore los postulados de los Estudios Críticos del Discurso (Wodak 2003; Fairclough y Fairclough 2012; Reisigl y Wodak 2015), a fin de analizar las estrategias que utilizan los usuarios para presentar su visión del discurso político en este tipo de medios digitales.

La masificación del Internet y la web 2.0 ha logrado que los usuarios se hagan partícipes de diversas maneras en la generación de contenidos en distintos medios digitales. Como plantean Ritzer y Jurgenson (2010), en la web 2.0 o web participativa, los límites entre productores y consumidores se difuminan, ya que los usuarios no solo consumen información y contenidos publicados en las plataformas, sino que además los producen. A partir de esto es que variados ciberperiódicos han permitido que sus lectores interactúen a través de la sección de comentarios, en donde manifiestan sus opiniones respecto a diferentes temas de manera inmediata y, la mayoría de las veces, sin censura.

Los ciberperiódicos se han constituido en los últimos años como una de las principales herramientas informativas de los chilenos, debido a que presentan muchas ventajas en comparación con los diarios impresos: son actualizados constantemente, se encuentran disponibles gratuitamente en la web, logran transmitir la información de forma casi inmediata y, además, permiten que los lectores interactúen y establezcan diálogos tanto con el medio como con otros usuarios. Este hecho ha llevado a que cada día sean más los usuarios que prefieren este tipo de medios, lo que genera nuevas maneras de expresión y comunicación.

Cabe destacar que los textos que se analizarán en este estudio responden a la crisis política y ética que está viviendo Chile en los últimos años en relación con diversos ámbitos, como son la educación, la previsión social y las condiciones laborales. La conflictividad de estos temas no solo se manifiesta en la discusión en línea, sino también en las calles, a través de diferentes movimientos y manifestaciones sociales (Montecino y Arancibia 2016). Los comentarios analizados son el reflejo del descontento popular generado por el desequilibrio y la inequidad que ha impuesto el sistema

neoliberal en Chile, que ha hecho crisis en los últimos 10 años. De ahí la importancia de describir las representaciones discursivas presentes en estos nuevos medios de comunicación.

Una de las nuevas formas de generar y presentar contenidos es el blog de opinión. Este tipo de blog se presenta como una página en la que uno de los columnistas del diario presenta su opinión frente a un determinado tema, a través de un discurso generalmente argumentativo (Arancibia y Montecino 2013). Una de las particularidades de este tipo de medios es que permite a los lectores dejar por escrito sus propias opiniones en relación con los temas tratados por los columnistas.

Si bien se han estudiado diversos géneros presentes en los nuevos medios de comunicación masiva, como son las páginas personales, blogs o wikis (Myers 2010; Yus 2010), el comentario ha sido un tipo poco considerado en los diversos análisis textuales, ya que muchas veces aparece como un elemento periférico en la configuración de los blogs en medios digitales. Los comentarios, a lo largo de la historia, han sido discursos que desaparecen al momento de ser enunciados en las diversas conversaciones o encuentros (Foucault 1970), pero que, hoy en día, gracias a estos nuevos medios, es posible capturar y conservar. Es por lo anterior que es necesario estudiar los comentarios de blogs presentes en ciberperiódicos como un género discursivo específico en pos de caracterizar la forma e identificar la función que tiene este tipo de discurso en las columnas de opinión en diarios en línea, desde un paradigma cualitativo.

El presente artículo presentará, en primer lugar, los fundamentos teóricos de la investigación, entre los cuales se encuentra la caracterización de los discursos en medios digitales, los discursos políticos y las estrategias argumentativas. En segundo lugar, se expone la metodología de la investigación, la recolección de los datos y su procesamiento. En tercer lugar, se presenta el análisis de los datos y la discusión en relación con el género del comentario de ciberperiódico y los *topoi* como recursos argumentativos. Finalmente, se presentan las conclusiones de la investigación, donde se caracterizan los *topoi* y su función en los comentarios de blog como discursos políticos.

1. Fundamentos teóricos

1.1. Discurso en medios digitales: Caracterización del género

El mejoramiento y la expansión del acceso a Internet ha dado origen a nuevas formas de comportamiento de los usuarios para comunicarse, que traspasan las barreras del individuo y lo enfrentan a una audiencia que puede leer e interpelar a los autores de los diversos discursos (Arancibia y Montecino 2013). Asimismo, existen diversos dispositivos lingüísticos que construirían estas nuevas formas discursivas, a través de los cuales los usuarios de Internet logran expresarse en medios que se encuentran en constante dinamismo.

A partir de la masificación que Internet ha tenido en los últimos años, han surgido nuevos medios de comunicación y, con esto, nuevas formas de referir el mundo y comunicarse. El surgimiento de la “Web 2.0” ha facilitado el acceso a discursos políticos y ha permitido las interacciones entre ciudadanos sobre política (entre otros temas). Las redes sociales han cambiado la comunicación unidireccional en Internet, permitiendo a los usuarios no solo recibir contenidos, sino también producirlos y participar en discusiones y debates públicos (Zappavigna 2012).

A este respecto, Myers (2010) realiza una aproximación desde el ámbito de la lingüística a este nuevo tipo de manifestaciones discursivas, como son los blogs y las wikis. Los blogs se definen

ampliamente como páginas web con entradas publicadas que pueden contener texto, videos, fotografías o enlaces a otros sitios y que se ordenan cronológicamente, remitiendo usualmente a un tema en común (Blood 2002).

Myers (2010) plantea dos razones por las cuales es necesario estudiar el lenguaje en blogs. En primer lugar, sostiene que, a partir de las innovaciones lingüísticas presentes en los géneros de rápido desarrollo, es posible observar aspectos del lenguaje que muchas veces se dan por sentado en otros géneros más estables. Se entiende por género discursivo aquellos enunciados más o menos estables presentes en el uso de la lengua (Bajtín 1979). En segundo lugar, plantea que el centrar la atención en los detalles de uso de la lengua permite explorar aspectos de blogs y wikis que muchas veces son ignorados por otros analistas, que suelen centrarse más en el aspecto tecnológico asociado a estos medios, sin tener en cuenta que los usuarios de estas nuevas plataformas utilizan estos nuevos medios para transmitir significados e intenciones comunicativas (Yus 2010).

Otra de las características que presenta este tipo de textos es que se refieren a una audiencia específica, que tiene la posibilidad de interactuar a través de estos nuevos medios, como son los blogs y las páginas web de periódicos. Myers (2010) postula que los *bloggers* utilizan una amplia gama de dispositivos lingüísticos, directos e indirectos, que pueden hacer que los lectores se sientan parte de lo que se está hablando, es decir, incluidos en un grupo y participando en el blog. Un ejemplo de esto es lo que sucede en los ciberperiódicos, que dan la posibilidad a sus lectores de interactuar no solo con el columnista o encargado del desarrollo de la noticia, sino también con otros usuarios de la plataforma web integrando, incluso, las redes sociales más utilizadas.

Myers (2010) propone que los autores de blogs no solo desean incluir a partir de su discurso al otro, sino también pretenden dar su opinión, para lo cual desarrollan diversas estrategias¹ para mitigar algunas de sus declaraciones. Los autores de blogs son a menudo sorprendentemente cuidadosos en cómo presentan sus opiniones a una audiencia, mediante una serie de marcadores que sugieren cómo lo están haciendo en una determinada declaración. Como plantean KhosraviNik y Unger (2015), los diversos discursos generados en contextos digitales pueden establecer nuevas dinámicas de poder social y político, porque los miembros de una parte no élite de la sociedad pueden producir y publicar textos. Esa es una forma de resistencia discursiva frente a las instituciones. Por ejemplo, en un contexto mediado como lo es el ciberperiódico, los usuarios y lectores tienen la posibilidad de responder a las columnas publicadas de manera inmediata y sin mayores ediciones. Este tipo de plataformas genera un modelo de comunicación multidireccional en el cual todos los que tienen acceso a este tipo de plataformas puede comunicarse con otros (Arancibia y Montecino 2013).

Los discursos en medios digitales, al ser géneros altamente dinámicos, crean nuevas formas de construir y transmitir significados. Esto se ve expresado, por ejemplo, en los comentarios que se producen en ciberperiódicos a raíz de las columnas de opinión, que poseen características propias y están

1 Algunas de las estrategias discursivas que utilizan los autores de blogs para atenuar sus posturas, según Myers (2010), serían aspectos de la instanciación, la expresión léxica y gramatical de las actitudes, los sentimientos, los juicios o el compromiso sobre el contenido proposicional de un mensaje. Otra estrategia sería el uso de palabras valorativas y palabras que pueden estar implícitamente presentando una evaluación de algunos escritores y lectores.

orientados a fines específicos, y que no son comparables con otro tipo de texto, como las cartas al director. Este tipo de comentarios presentan rasgos tanto del lenguaje oral como del escrito. Además, tienen como objetivo ser una réplica a una columna publicada en el mismo medio, entre otros atributos.

1.2. Discurso político y sus implicaciones

En el ámbito de los estudios del discurso, se pueden distinguir diversas orientaciones teóricas y metodológicas que abordan de diferentes maneras el fenómeno del lenguaje. Una rama de estos estudios se ha ocupado específicamente del discurso que se desarrolla en contextos políticos y cómo este articula sus significados.

Todas las sociedades enfrentan, de una u otra forma, diversos momentos de crisis. Frente a esto se generan diversos discursos de resistencia², los cuales, en la mayoría de los casos, son eminentemente políticos. En su texto, Fairclough y Fairclough (2012) plantean que este tipo de discursos se presenta como textos fundamentalmente argumentativos, en los cuales conviven diversos imaginarios para hacer frente a una crisis que desequilibra el sistema. En el caso de los textos que componen el corpus de este estudio, el desbalance social y económico se expresa en la crisis del sistema educativo y las demandas sociales.

Los discursos políticos han experimentado un proceso de dinamización, paralelo a los desarrollos y cambios en el discurso de los medios. La orientación del proceso del discurso político se ha convertido en parte de la toma de decisiones en diferentes niveles. KhosraviNik y Unger (2015) proponen que estos cambios en los medios les permiten a las personas involucrarse más en los diversos procesos, proporcionando las herramientas para participar en la discusión política y en la toma de decisiones.

La dinámica del discurso político se puede observar en las diferentes expresiones del lenguaje político. Si bien se identifican generalmente los discursos públicos como uno de los géneros más reconocibles en el discurso político, es posible identificar también diversas expresiones, como debates televisados, reportes de eventos políticos en la prensa o incluso videos de YouTube relacionados con temas políticos. A partir de estas diferentes manifestaciones políticas se puede considerar que existe una relación simbiótica entre la vida política y los medios (Wodak 2009).

Los discursos políticos, como los que aborda esta investigación, tienden a defender una postura en relación con el estado de crisis al cual aluden. Este tipo de crisis se produciría en todos los modelos, debido a un desbalance entre la realidad y las expectativas que genera el sistema. En este tipo de situaciones existen dos maneras de explicar esta crisis, en relación con sus culpables: la sistémica y la no sistémica. La primera culpa al capitalismo mismo o a su forma neoliberal, mientras que la segunda haría responsable a las instituciones del sistema económico o a la gente que participa de él. En este caso se presentaría una explicación no sistémica, en la que se culpa al modelo económico de los problemas que vive la sociedad chilena actualmente.

Para efectos de este trabajo, se analizará cómo los autores construyen sus significados de acuerdo con temas que expresarían el malestar que vive Chile debido al descontento producido por el

2 Se consideran discursos de resistencia aquellos que no se encuentran avalados por estructuras o instituciones propias del sistema social que critican.

modelo económico imperante que ha desencadenado una crisis en el sistema neoliberal impuesto durante la dictadura (Atria, Benavente, Couso, Joignat y Larraín 2012). Esta crisis se presenta a través del malestar generalizado que se experimenta en Chile, debido al fracaso del modelo económico impuesto en los años ochenta. La economía social de mercado que se impuso en la dictadura de Pinochet ha demostrado con los años no ser capaz de satisfacer las necesidades básicas de la ciudadanía de manera eficiente, causando un gran descontento en la población (Mayol 2012). Este descontento ha llevado a movilizaciones y diversas representaciones del malestar ciudadano, muchas de ellas plasmadas en los textos analizados en esta investigación.

1.3. Los *topoi* como estrategia argumentativa

El análisis del discurso de la historia (Wodak 2003) ofrece una aproximación integral y holística para comprender fenómenos sociales, procurando explicar las contradicciones y tensiones que ocurren en los diferentes niveles de la sociedad. Dentro de las estrategias analizadas, se han encontrado significados recurrentes en el estudio de diversos discursos, que son utilizados como argumentos para la defensa de diversas posturas o puntos de vista controversiales. Este tipo de construcciones se caracteriza por ser parte de un imaginario cultural compartido y se denominan *topoi*.

El término *topoi* hace referencia a lo que se conoce generalmente como lugar común en la argumentación, ya que presentaría un recurso culturalmente construido que se repetiría en los discursos de una comunidad (Wodak 2003). Este concepto que, como plantea Wodak (2003), fue extraído de la teoría de la argumentación (Anscombe y Ducrot 1983), puede describirse como el conjunto de elementos de la argumentación que forman parte de las premisas obligatorias, sea que estas tengan un carácter explícito o precisen de inferencia. Este tipo de mecanismos corresponde a justificaciones relacionadas con el significado, también conocidas como «reglas de conclusión», que vinculan el argumento o los argumentos con la conclusión, esto es, con lo que se pretende afirmar. Es por esto que se determina que los *topoi*, o también denominados *loci*, justifican la transición del argumento o argumentos a la conclusión, ya que son comúnmente aceptados y no precisan de un procesamiento mayor. Para el análisis de *topoi* como estrategia argumentativa, Wodak (2009) distingue diversos tipos de *topoi* que se manifiestan de manera frecuente en diversos discursos políticos. Algunos de estos se describen en la siguiente tabla:

TABLA 1

Topoi descritos en Wodak (2009)

TOPOS	DESCRIPCIÓN
Carga	Si una institución está agobiada por un problema específico, entonces alguien debe actuar para disminuirlo.
Historia (<i>Historia magistra est vitae</i>)	Dado que la historia enseña que las acciones específicas tienen consecuencias específicas, uno debe realizar u omitir una acción específica en una situación específica.
Urgencia	Las decisiones o acciones se deben tomar/realizar muy rápidamente debido a un evento externo, importante e inmutable más allá del alcance y la responsabilidad de uno mismo.
Justicia	Si las personas / acciones / situaciones son iguales en aspectos específicos, deben tratarse de la misma manera.
Ventaja o utilidad	Si una acción bajo un punto de vista específico será útil, entonces uno debería realizarla.

La tabla 1 muestra la clasificación realizada por Wodak (2009) para el análisis de *topoi* en textos políticos. Esta es una clasificación parcial que recoge algunos de los *topoi* que Wodak describe como estrategias frecuentes en la negociación de significados y en el proceso de persuasión de una determinada audiencia para responder a los objetivos propios. Este tipo de *topoi* serviría a los autores de los textos para imponer su propia agenda y lograr sus objetivos en el debate político.

La teoría de la argumentación de Anscombe y Ducrot (1983) sostiene que los *topoi* poseerían tres características principales: son comunes, generales y graduales. Los autores plantean que los *topoi* son “creencias presentadas como comunes a cierta colectividad de la que al menos forman parte su locutor y su alocutor; se supone que los interlocutores comparten esta creencia incluso antes del discurso en el que se emplea” (Anscombe y Ducrot 1983: 156). Esto quiere decir que los *topoi* se configurarían como parte del conocimiento compartido de los participantes de la discusión. Además, se sostiene que son generales debido a que estos recursos valen para diversas situaciones que pueden diferir de la instancia de uso específica, por lo tanto, serían argumentos válidos en diversos discursos.

En esta misma línea, Van Dijk (2005) plantea que la argumentación, en distintos discursos políticos, se basa a menudo en varios argumentos habituales, o *topoi*, que representan diversas premisas que se dan por descontadas, como si fueran razones evidentes y suficientes para aceptar la conclusión, ya que son establecidas culturalmente. Estas premisas no permitirían una elaboración propia de argumentos ya que serían estereotipadas, no sujetas a cuestionamiento por parte de los hablantes. En los discursos políticos, en tanto construcciones de imaginarios sociales compartidos, es posible encontrar una gran cantidad de elementos caracterizables como *topoi*, ya que son estrategias que utilizarían los hablantes/escritores para validar sus discursos y argumentos.

2. Metodología de análisis

2.1. Recolección de datos y conformación del corpus

En este estudio se busca caracterizar el uso e identificar la función de los *topoi*, como recursos argumentativos, presentes en comentarios de blogs de ciberperiódicos nacionales de tema político, desde teorías que abordan la naturaleza del discurso político y digital. Para ello se analizaron 1076 comentarios extraídos de cuatro ciberperiódicos chilenos, a saber, *EMOL*, *Cambio 21*, *El Mostrador* y *The Clinic*. Esto permitió analizar intervenciones reales y de estas extraer nuevas categorías que ayuden a comprender las estrategias argumentativas y formas utilizadas por los usuarios de este tipo de medio.

2.2. Técnicas utilizadas para la recolección del corpus

El corpus de investigación se compone de veinticuatro columnas de opinión, extraídas de cuatro ciberperiódicos nacionales de diversas líneas editoriales: *EMOL*, *Cambio 21*, *El Mostrador* y *The Clinic*. Las columnas seleccionadas corresponden a textos producidos exclusivamente para las plataformas digitales de los ciberperiódicos anteriormente señalados, los cuales cuentan con diversos públicos, siendo *EMOL* el más productivo en cuanto a comentarios, seguido de *El Mostrador* y *The Clinic*, siendo *Cambio 21* el que cuenta con menos interacciones. Estas columnas se extrajeron con sus comentarios desde las páginas webs y fueron traspasadas a un documento de texto, sin realizar ninguna modificación o edición en una primera etapa.

Los textos fueron seleccionados de un corpus mayor, que compone el acervo de textos digitales del proyecto FONDECYT N° 1120784: “Representaciones discursivas sobre la pobreza en ciberperiódicos chilenos”. La muestra fue seleccionada intencionalmente según las temáticas y productividad en cuanto a comentarios que genera la columna, de acuerdo con los temas que los medios y los actores sociales ponen en la agenda.

2.3. Procesamiento de los datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software de análisis cualitativo Atlas-ti, el cual se caracteriza por ofrecer una amplia gama de herramientas que permiten etiquetar los textos y codificarlos, para posteriormente agruparlos bajo categorías conceptuales.

Los datos se introducen en el programa Atlas-ti a partir de los documentos extraídos del corpus mencionado anteriormente. Los documentos se ingresan completos para posteriormente realizar el análisis, el cual es llevado a cabo a partir de la delimitación de citas y codificación de estas. Al tratarse de un estudio de corte cualitativo, las categorías y códigos asignados que se utilizan para clasificar los textos son emergentes, ya que no se parte de una hipótesis previa, sino que se desarrolla a lo largo del análisis y el estudio de los datos.

Finalmente, fue posible agrupar en diversas categorías los conceptos que, en este caso, serían los *topoi* utilizados por los hablantes/escritores para construir sus argumentos y determinar su función en los discursos analizados, con el objetivo de caracterizar la argumentación que se lleva a cabo en estas nuevas plataformas que son los ciberperiódicos.

2.4. Análisis de los datos

Para efectos de este trabajo se analizaron los *topoi* o *loci* utilizados por los usuarios de estas plataformas digitales para defender sus posturas en la ciberdisputa. A partir de la lectura, se establecieron las categorías que presentan mayor frecuencia³ y la variedad de estas, con el propósito de visibilizar estrategias que permiten mantener estados de cosas, entre ellos, situaciones de desigualdad y pobreza o, por el contrario, subvertir el canon a través de cambios sociales.

3. Análisis y discusión

3.1. El comentario como texto argumentativo

Los autores de los textos analizados (de aquí en adelante, comentaristas) utilizan diversas estrategias para construir sus discursos y plasmar sus opiniones. A partir del análisis, se ha podido determinar

3 Si bien el presente trabajo es de tipo cualitativo, determinar la ocurrencia de los *topoi* resultó fundamental para caracterizar el uso e identificar la función de aquellos que predominan en la producción discursiva en las nuevas plataformas digitales.

cómo los comentaristas de las diversas plataformas construyen sus argumentaciones en los comentarios de tema político de columnas de blogs presentes en los ciberperiódicos.

Los comentarios estudiados en esta investigación responden exclusivamente a temas políticos, que se encuentran fuertemente ligados a la contingencia nacional del gobierno de Sebastián Piñera (2011-2014), el primer presidente representante de la derecha desde el retorno de la democracia. Los textos analizados responden a diversas temáticas relacionadas con el ámbito político y tratan de ser parte de la discusión pública. Como plantean Fairclough y Fairclough (2012), todo discurso político es eminentemente argumentativo, por lo tanto, es pertinente, en este caso, analizar los *topoi* como recursos de argumentación que presentan los comentarios a columnas de opinión y editoriales de ciberperiódicos chilenos.

Se plantea, además, que el discurso político, materializado en los comentarios, no solo es argumentativo porque responde a un texto primario, sino que también cabe considerar que responde, en términos contextuales, a una red de semiosis que implica una crisis en el modelo o sistema imperante (Fairclough y Fairclough 2012). Este tipo de discursos se constituirían como respuesta a esta crisis, la cual requiere que el modelo imperante sea justificado o criticado.

A partir de lo anteriormente expuesto es posible sugerir que los textos analizados en esta investigación se configuran como discursos políticos argumentativos, que responden a un texto primario, en este caso, la columna de opinión, y que pretenden justificar o criticar el estado de cosas imperante. De esta manera, se puede establecer que este tipo de textos constituyen una forma de participación de los ciudadanos que permitiría el desarrollo del debate político en contextos digitales y que cuestionaría la situación actual en el país.

3.2. Análisis de los *topoi* como recurso argumentativo

Entre de los recursos argumentativos identificados en los comentarios analizados se encuentran los *topoi*. Estos se definen, básicamente, como lugares comunes en la argumentación. Los *topoi* se constituirían como creencias comunes en una colectividad determinada y servirían a los autores de los comentarios en la construcción de sus argumentos y significados. Estas premisas se dan por descontadas, como si fueran razones evidentes y suficientes para aceptar una conclusión.

Reisigl (2014) plantea que los *topoi* se pueden caracterizar como reglas recurrentes de conclusiones que son típicas de los campos de acción social, disciplinas y teorías. En los medios analizados fue posible encontrar diversos argumentos clasificables como *topoi*, que en un comienzo se codificaron bajo la etiqueta Fórmula, ya que se establecían en la argumentación como fórmulas fijas que permitían a los autores construir sus significados en la disputa. Se encontraron 127 ocurrencias en esta categoría, estando presente en todos los medios estudiados.

En lo que sigue, se presenta el análisis de los *topoi* más recurrentes presentes en los comentarios de blogs de los ciberperiódicos chilenos anteriormente mencionados, con el fin de identificar patrones en su uso como estrategia argumentativa.

3.2.1. Tipos de *topoi* utilizados

Si bien existen *topoi* que son propios de la cultura latina y retórica clásica, tales como *Ubi sunt o Historia magistra vitae*, también es posible encontrar fórmulas recurrentes en los comentarios que

son extraídas de la cultura popular chilena, específicamente de la fraseología. Al ser culturalmente extendidos y no cuestionables, los dichos pueden ser utilizados como *topoi* en los discursos argumentativos. En la siguiente sección se presenta una clasificación de estas estrategias argumentativas empleadas en los comentarios de columnas de opinión en ciberperiódicos.

3.2.1.1. *Ubi Sunt*

Entre los *topoi* identificados en los medios estudiados se encuentran lugares comunes tales como el *Ubi sunt* o ¿Dónde están? Este *topos* pregunta por el paradero de aquellos que vivieron la gloria en el pasado y que en la actualidad no poseen el mismo estatus. En los textos analizados se pudieron encontrar ejemplos de este tópico, en especial refiriendo a políticos y su accionar.

- (3:14) Y dónde están los diputados de derecha, ahora no hay comisión investigadora, ni desprestios sin verdaderos antecedentes como lo han hecho con personas decentes (Cambio 21, 14-05-13)
 (7:18) Dónde estás los fachos??????? (El Mostrador, 21-03-13)

En los ejemplos anteriores, es posible observar que los autores de los comentarios utilizan el *topos Ubi Sunt* para dar cuenta de la invisibilidad de un determinado sector de la clase política, el cual no realiza las labores que le corresponden y, por este motivo, es sancionado por los comentaristas. Este tipo de recurso se utiliza para enfatizar la insatisfacción con el sistema político nacional, específicamente con la clase política y su ineficiencia ante los problemas que afectan a los chilenos.

3.2.1.2. *Historia est magistra vitae*

Otro de los *topoi* recurrentes en los comentarios analizados en este trabajo es el de *Historia maestra de vida* o *Historia est magistra vitae*, el cual se refiere a las lecciones que es posible recibir de la experiencia, es decir, a la forma en que el pasado nos enseña a partir de lo vivido cómo actuar de mejor manera o cómo no cometer los mismos errores de antes. Este *topos* se erige como una estrategia argumentativa que se liga con la experiencia del país y que permite dar cuenta no solo de la constitución de la situación actual, sino también de cómo se construye el presente a partir de la memoria.

- (5:128) cuando la historia nos muestra que son lo mismo, se deben a los mismos grupos y los mismos intereses, no representan a nadie (El Mostrador, 17-06-13)
 (7:23) Por eso ahora es tan importante tomar en cuenta esas lecciones de la historia y no cejar hasta que se elimine el LUCRO inhumano e ilegal en la educación escolar y superior que perpetúa el abismo de la inequidad en Chile cada día de manera más

El *topos Historia est magistra vitae*, como es posible observar en los ejemplos anteriores, se vincula a la experiencia de los comentaristas y se configuraría como una fórmula fija que serviría de explicación al estado actual de cosas que genera la disputa. Estos elementos se vinculan a partir de la reconstitución del pasado en los textos que los autores utilizan para validar sus argumentos y cuestionar los de su contraparte, lo cual no deja de ser controversial, ya que la construcción de la identidad a partir de la historia, si bien tiene un componente colectivo, se constituye individualmente. Este tipo de lugar común establecería el deber de aprender de las lecciones del pasado con el objetivo de no cometer los mismos errores en el presente y así mejorar estado de cosas actual. El to-

pos *Historia est magistra vitae* juzga el presente y se constituiría como una guía para el desarrollo de nuevos planes de acción frente a la crisis del modelo imperante criticado por los textos estudiados.

3.2.2. *Topoi provenientes de la cultura popular*

Como se explicó anteriormente, existen lugares comunes que se expresan a través de dichos o refranes propios de la cultura chilena y que se constituyen como argumentos válidos culturalmente y aceptados por la comunidad de hablantes. Este tipo de argumentos tendrían una validez incuestionable en la discusión política en este contexto específico.

3.2.2.1. *Ponerle el cascabel al gato*

Uno de los argumentos identificados en diversos discursos es el de “ponerle el cascabel al gato”, el cual hace referencia a asumir la responsabilidad o reaccionar ante una situación que requeriría cambios urgentes, los cuales deben ser asumidos por otros, teniendo en cuenta las consecuencias que esto tendría.

(11:47) ¿Por qué? estas universidades de cartón han convertido a Chile en el país mas caro para estudiar. Demasiado fatuo el análisis del columnista, con la pretensión de venir a ponerle el cascabel... (EMOL, 07-09- 13)

(14:49) Siempre he pensando que el problema no es que un Ingeniero gane 3 o 5 veces más que un peluquero (por poner algún ejemplo). El primero se sacrificó mucho más y sin duda su labor acarrea muchas más responsabilidades. Lo que realmente está mal es que un par de familias en Chile tengan las mayores fortunas del mundo, dinero que no podrían ganar con sus propias manos aún si fueran destacados intelectuales y vivieran 2000 años. Ahora, ¿quien le pone el cascabel a ese gato? (The Clinic, 12-10- 13)

(15:91) Tal y como está todo amarrado dudo que alguien pueda ponerle el cascabel al gato, las movilizaciones estudiantiles ya las destruyeron con la propaganda, hasta los más pobres están convencidos que quemar 3 micros no es la forma. (The Clinic, 24-10- 13)

A partir de los ejemplos anteriores se puede establecer que este *topos* da cuenta del descontento de los comentaristas en relación con modelo imperante y, en consecuencia, que existe la necesidad de realizar cambios concretos, que no se llevan a cabo, debido a que todos participan él. Este tipo de *topos* se puede identificar como un *topos* de carga, descrito por Wodak (2003), el cual sostiene que si una determinada institución, por ejemplo, el gobierno, tiene una problema específico, se debe actuar para disminuirlo. Esto daría cuenta de una postura de malestar generalizado por la mantención del *status quo*, del cual todos serían partícipes y cómplices, por lo que cualquier cambio o mejora se vería estancada.

3.2.2.2 *Topos de generalización*

Otro tipo de *topos* que se puede encontrar en este tipo de texto es el de generalización, el cual extrapola las categorías de ciertos individuos a toda la clase de estos. Este *topos* se establece como una estrategia frecuente, que se expresa de diversas maneras en *topos* generalizables.

(13:210) Estimado don Cristián, entiendo su enojo, pero mete a todos en el mismo saco. Solo hace daño. Un saludo. (EMOL, 19- 10- 13)

(13:277) En algún momento los que por años se han creído el cuento de los políticos van a abrir los ojos y se pecatarán que todos están cortados por la misma tijera. (EMOL, 19- 10- 13)

En los ejemplos anteriores se puede observar que existen dos fórmulas o refranes para expresar un mismo concepto. En el primer caso se utiliza la expresión “meter todos en un mismo saco”, con esto se sanciona la inclusión de todos los individuos en la misma categoría a pesar de sus diferencias. En cambio, en el segundo caso, al referirse a que “todos están cortados por la misma tijera” se reafirma que, efectivamente, todos los aludidos se encuentran en la misma categoría y como políticos tienen las mismas falencias. En ambos casos, la generalización se aplica a la elite político-económica, encargada del desarrollo y los cambios en la agenda nacional.

3.2.2.3 *Topoi provenientes de la contingencia nacional*

Si bien la mayoría de los refranes que se encuentran en los comentarios de ciberperiódicos se extraen de la fraseología popular, a través de dichos o refranes cristalizados en la lengua, también se pueden encontrar fórmulas que responden a la contingencia nacional, como se aprecia en los siguientes ejemplos:

(11:256) A este cara de palo, que más encima gana plata con una acreditadora, solo le faltó decir ¿Es muy tonto lo que digo? (EMOL, 19- 10- 13)

(15:218) ¿Me va a decir que la Izquierda está conformada por acéfalos que no se dieron cuenta de lo que nos esperaba con el tiempo? ¿O es muy tonto lo que estoy diciendo? (The Clinic, 19-10-13)

(2:084) Tiene la pura cara de cuica. (Cambio 21, 20-04-13)

Los casos anteriores responden específicamente a fórmulas extraídas de la televisión. Los ejemplos (11:256) y (15:218) utilizan la fórmula “¿es muy tonto lo que estoy diciendo?”, tomada de un comercial de una compañía de teléfonos que utiliza el estereotipo de la concursante de belleza, considerada poco inteligente y que presenta argumentos obvios. Su intervención termina con el enunciado utilizado en los ejemplos mencionados. En el tercer caso, se utiliza una fórmula extraída de un episodio del mundo de la farándula nacional, en el que la esposa de un futbolista increpa duramente a una de las amantes de su marido, refiriéndose a ella con insultos, para finalmente, justificar su actuar con la frase “tengo la pura cara de cuica”, lo cual referiría a una disonancia entre las acciones de un individuo y sus dichos en el enfrentamiento verbal.

Entre los *topoi* encontrados en los comentarios analizados se encuentran los siguientes ejemplos extraídos de la cultura y fraseología popular chilena que servirían para ilustrar el uso de refranes y expresiones populares en la discusión política en periódicos en línea:

TABLA 2

Ejemplos de *Topoi* presentes en comentarios

Aquí creo que la culpa es de los dos: del chanco y de quien le da el afrecho

¿Que tal se lucen los gatos gordos satisfechos a reventar con el festín?

aquí y en la quebrada del ají

todo cae por su propio peso

Acaso la guagua que no llora no mama

El tejado de vidrio

Para hacer tortillas hay que quebrar huevos...

No es necesario ponerle tierra a la sepultura,

CUANDO SE COLOCARA LOS PANTALONES

echándole la culpa al Empedrado

Nunca Más "Gato por Liebre"

pero no podemos PEDIR PERAS AL OLMO

siempre ve la paja en el ojo ajeno

¿El fin justifica los medios?

La ley pareja no es dura.

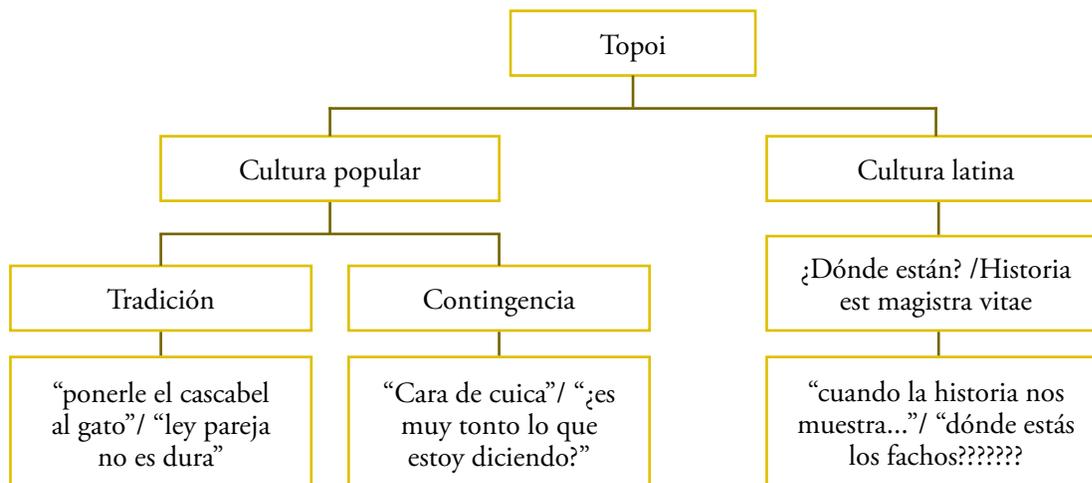
Después de la batalla todos son generales

no matar a la gallina de los huevos de oro.

La tabla 2 muestra algunos de los *topoi* extraídos de la fraseología popular que fueron encontrados en los textos analizados. Estos refranes se constituyen como parte importante de los argumentos desarrollados en los comentarios analizados en esta investigación, facilitando la construcción de significados en la web 2.0. Estos ejemplos serían una muestra de la variedad de *topoi* relacionados a la cultura popular que sirven a los comentaristas como estrategia argumentativa en sus intervenciones en la disputa online. La fraseología popular entrega elementos que se configuran, en este caso, como las garantías de conclusión de diversos argumentos.

Las frases anteriormente mencionadas responden a diversas garantías de conclusión que servirían para construir argumentos en un debate, por ejemplo, la frase “La ley pareja no es dura” se puede considerar como un *topos* de justicia que, como describe Wodak (2003), resumiría la premisa de la igualdad ante la ley: a igual causa, igual consecuencia para todos los sujetos a ella. Otro ejemplo, serían los casos de “Acaso la guagua que no llora no mama” y “Para hacer tortillas hay que quebrar huevos...” que se podrían clasificar como *topoi* de ventaja, los cuales presentan como garantía que, si una acción bajo un punto de vista relevante específico será útil, entonces debe ser realizada.

A partir de lo expuesto anteriormente, se puede establecer que los *topoi* presentes en los discursos analizados sirven como argumentos incuestionables y que son culturalmente difundidos, por lo que serían, para la comunidad, válidos y suficientes para generar argumentos sólidos, a partir de fórmulas cristalizadas y semi-cristalizadas en la lengua. De acuerdo con su origen se pueden clasificar de la siguiente manera:

FIGURA 1Esquema de categorización de *Topoi*

La figura 1 muestra la clasificación de los *topoi* estudiados de acuerdo con su origen. Se pudo establecer que las dos principales fuentes de conocimiento compartido son la cultura latina, específicamente relacionada con figuras de la retórica clásica, y la cultura popular chilena. Esta clasificación permite reconocer el origen del conocimiento compartido que los comentaristas utilizan para criticar o justificar la crisis del modelo imperante. Los comentaristas recurren a su conocimiento popular y sentido común para articular sus argumentos en relación con los temas políticos debatidos en estas plataformas, para participar en el debate político propuesto por el ciberperiódico.

4. Conclusiones

A partir del análisis de los datos, es posible dar cuenta de cómo los autores de los comentarios de blogs de periódicos en línea construyen sus significados y logran transmitir sus imaginarios con relación a la política y el acontecer nacional. Se analizaron los *topoi* como estrategias que emplean los comentaristas para expresar sus concepciones del mundo y dar cuenta de sus puntos de vista.

La investigación, realizada bajo un paradigma cualitativo, permitió entregar evidencia de las diversas estrategias que utilizan los hablantes/escriores en este tipo de plataformas para presentar su postura y expresarse. El estudio de los *topoi* utilizados por los autores de los comentarios como estrategias argumentativas puede dar luces acerca de la crisis ética y el malestar a un nivel macro a través de la construcción de los significados que realizan los comentaristas en los discursos que producen.

El análisis de los comentarios extraídos de ciberperiódicos permitió, asimismo, caracterizar el uso e identificar la función que cumplen los diversos *topoi* en la estructura argumentativa de los comentarios de blogs de periódicos nacionales en línea. De esta manera, es posible precisar que, en los discursos analizados, los *topoi* se establecen en la argumentación como fórmulas fijas que permiten a los comentaristas construir sus significados en la ciberdisputa. Los *topoi* funcionan como argumentos no cuestionables en la confrontación, debido a su carácter generalizado y culturalmente difundido. A partir del análisis realizado se pudo comprobar que la mayoría de los *topoi*

utilizados en estos medios por los comentaristas son extraídos de la fraseología popular y apelan a un conocimiento compartido dentro de la comunidad de hablantes. También se encontraron *topoi* que devienen de la contingencia nacional y son fórmulas que han tendido a cristalizarse con el uso, funcionando como garantías para los argumentos expuestos, ya que son compartidas por una determinada comunidad que las valida en los discursos, en este caso, políticos.

Los datos muestran un estado de crisis en el modelo económico, en el cual la clase política abandona los intereses de los ciudadanos en pos de los propios y no es capaz de responder ni dar soluciones a los problemas de la gente. Asimismo, se plantea como un choque entre las expectativas que genera un sistema y la realidad con la que se enfrenta. Los usuarios de este tipo de plataformas desafían con sus textos el *status quo*, cuestionando y criticando a los que concentran el poder y tienen la posibilidad de generar los cambios que la sociedad necesita. Los comentaristas participan de estos nuevos espacios de debate político y construcción de la esfera pública utilizando estrategias argumentativas culturalmente validadas, como los *topoi*. La fraseología y cultura popular son uno de los recursos con los que los ciudadanos cuentan para participar en el debate político, ser parte de la discusión y criticar un modelo político-económico que se configura como responsable del malestar entre los ciudadanos. De ello se entregan evidencias en el discurso cotidiano del comentario en ciberperiódicos.

Referencias bibliográficas

- ANSCOMBRE, J.C. y DUCROT, O. 1983. *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos.
- ARANCIBIA, M. y MONTECINO, L. 2013. El blog de comentarios a textos de opinión en ciberperiódicos: un género en constante reconstrucción. *Literatura y lingüística* 28: 123-147.
- ATRIA, F., BENAVENTE, J., COUSO, J., JOIGNANT, A. y LARRAÍN, G. 2012. *El otro modelo. Del orden neoliberal al régimen de lo público*. Santiago: Debate
- BAJTIM, M. 2002 [1979]. *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- BLOOD, R. 2002. *The Weblog Handbook*. Cambridge: Basic Books.
- FAIRCLOUGH, I. y FAIRCLOUGH, N. 2012. *Political Discourse Analysis*. London: Routledge.
- FOUCAULT, M. 1970. *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquest.
- KHOSRAVINIK, M. y UNGER, J. W. 2015. Critical discourse studies and social media: Power, resistance and critique in changing media ecologies. En R. Wodak y M. Meyer (Eds.). *Methods of critical discourse studies*, pp. 205-233. London: Sage.
- MAYOL, A. 2012. *El derrumbe del modelo*. Santiago: LOM Ediciones.
- MONTECINO, L., y ARANCIBIA, M. 2016. Recursos de valoración en comentarios de blogs de ciberperiódicos chilenos: representaciones discursivas sobre crecimiento, desigualdad y justicia social. *Boletín de Filología* 50, 2: 77-101.
- MYERS, G. 2010. *Discourse of Blogs and Wikis*. London: Continuum.

REISIGL, M. 2014. Argumentation Analysis and the Discourse-Historical Approach: A Methodological Framework. En C. Hart y P. Cap. (Eds.). *Contemporary Critical Discourse Studies*, pp. 67-96. London, England: Bloomsbury.

REISIGL, M. y WODAK, R. 2015. The discourse-historical approach (DHA). En R. Wodak y M. Meyer (Eds.). *Methods of critical discourse studies*, pp. 23- 61. London: Sage.

RITZER, G. y JURGENSON, N. 2010. Production, consumption, prosmption: The nature of capitalism in the age of the digital 'prosumer'. *Journal of Consumer Culture* 10, 1: 13-36.

VAN DIJK, T. 2005. Politics, ideology and discourse. En R. Wodak. *Elsevier Encyclopedia of Language and Linguistics*. Volume on Politics and Language, pp. 728-740. Amsterdam: Elsevier.

WODAK, R. 2003. De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En R. Wodak y M. Meyer. *Métodos de análisis crítico del discurso*, pp. 17- 34. Barcelona: Gedisa.

WODAK, R. 2009. *The discourse of politics in action: Politics as usual*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

YUS, F. 2010. *Ciberpragmática 2.0: nuevos usos del lenguaje en Internet*. Barcelona: Planeta.

ZAPPAVIGNA, M. 2012. *Discourse of Twitter and Social Media: How we use Language to Create Affiliation on the Web*. London: Continuum.

Daniela Ibarra Herrera es Magister en Lingüística de la Pontificia Universidad Católica de Chile y estudiante de doctorado en la Universidad de Lancaster, Inglaterra. Su investigación se centra en el análisis de discursos políticos y la interacción entre medios digitales y tradicionales en el contexto chileno.

Correo electrónico: dvibarra@uc.cl