



# DISCURSOS Y PRÁCTICAS DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR BRASILEÑA EN MATERIA AGRÍCOLA EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA: EL CASO DEL PROSAVANA Y DEL PAA ÁFRICA

Maria Eduarda de Andrade e Sousa

**RESUMEN:** Este artículo aborda la Cooperación Sur-Sur (CSS) brasileña en el África Subsahariana, con el objetivo de investigar en qué medida las iniciativas en materia agrícola pueden contribuir a la seguridad alimentaria de la región. Para ello, dos proyectos, el ProSavana y el PAA África, han sido estudiados en detalle a fin de valorar sus potencialidades desde el punto de vista de la seguridad alimentaria y analizar hasta qué punto están en línea con los principios de la cooperación técnica brasileña. El estudio de ellos ha demostrado que dichos proyectos tienen diferentes impactos sobre la seguridad alimentaria y promueven modelos dicotómicos de desarrollo agrario en la región: el agronegocio en el caso del ProSavana y la agricultura familiar en el caso del PAA África.

**Palabras-clave:** Cooperación Sur-Sur; cooperación Brasil-África Subsahariana; seguridad alimentaria.

## INTRODUCCIÓN

El panorama de la cooperación al desarrollo ha experimentado varios cambios en la última década. La cooperación al desarrollo ya no fluye unidireccionalmente desde el Norte industrializado hacia el Sur subdesarrollado, porque el rápido desarrollo de las potencias emergentes y de los países de medio ingreso ha potenciado la intensificación de la Cooperación Sur-Sur (CSS).

La CSS es un tema de gran trascendencia para las relaciones internacionales contemporáneas, que refleja la reestructuración de los polos de poder del sistema internacional en el contexto del surgimiento de las potencias emergentes. El estudio de las iniciativas de CSS brasileñas en el continente africano también se justifica por la creciente participación brasileña en proyectos de cooperación en la región y por la carencia de literatura especializada sobre el tema.



En este orden de ideas, el objeto de estudio de la investigación es la cooperación agrícola de Brasil con África Subsahariana en el contexto de la persistencia del problema del hambre en África y en el marco de la adopción del discurso de la CSS durante los gobiernos de Lula (2003-2010) y Dilma Rousseff (2011-2014). Dos iniciativas serán estudiadas en detalle: el programa ProSavana y el PAA África (Purchase from Africans for Africa). Ambos fueron seleccionados porque representan la multiplicidad de intereses que motivan la CSS brasileña.

El objetivo general de este trabajo es analizar hasta qué punto la CSS brasileña en materia agrícola puede contribuir a la seguridad alimentaria en el África Subsahariana y en qué medida los proyectos seleccionados reflejan, en la práctica, los principios de horizontalidad, ausencia de condicionalidades y enfoque *demand-driven* que inspiran, en teoría, la CSS brasileña.

## **1 Cooperación Sur-Sur: concepto y principios**

La importancia de la CSS es una realidad en las relaciones internacionales contemporáneas y ha sido reconocida diversas veces por los donantes tradicionales, es decir, los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en los documentos oficiales aprobados en los foros de alto nivel para la eficacia de la ayuda al desarrollo.<sup>1</sup>

Con todo, no se trata de un fenómeno nuevo. La CSS nació en el contexto de la descolonización y tuvo como punto de partida la Conferencia de Bandung, realizada en 1955 con el objetivo de promover la cooperación afroasiática en oposición a la injerencia de las ex potencias colonizadoras y las nuevas superpotencias (FRERES, 2013). En las décadas siguientes, los Estados del Tercer Mundo, presionados por las dos superpotencias para adherir a sus respectivos bloques ideológicos, se articularon políticamente en torno del Grupo de los 77

---

<sup>1</sup> Programa de Acción de Accra, de 4 de septiembre de 2008, aprobado en el 3er Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo.

Alianza de Busán para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, de 1 de diciembre de 2011, aprobada durante el 4º Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda.



(G77) y del Movimiento de los Países No Alineados para promover sus intereses comunes e incrementar su poder de negociación (SILVA, 2010).

En el contexto de la distensión de la Guerra Fría, la CSS obtuvo el apoyo de la Asamblea General de Naciones Unidas, que creó en 1972 el grupo de trabajo sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD). El CTPD presentó el Plan de Acción de Buenos Aires (PABA) en 1978, "uno de los documentos de referencia más importantes de la Cooperación Sur-Sur" (FRERES, 2010, p. 137). El PABA define la CTPD como un medio para construir canales de comunicación entre países en desarrollo y promover la cooperación entre los países en desarrollo mediante el intercambio de tecnologías y experiencias, obteniendo el beneficio mutuo y preservando la independencia nacional. Además, el PABA reconoce que la CTPD no debe ser vista como un sustituto a la ayuda ofrecida por los países desarrollados, no debiendo minimizar, en ninguna circunstancia, la responsabilidad de dichos países de prestar asistencia a los países en desarrollo (CTPD, 1978).

Aunque el PABA haya sentado las bases del concepto de CTPD, el concepto de lo que se conoce hoy como la CSS ha ido evolucionando desde la década de 1970 e incorporando nuevas características. Si bien no existe un consenso internacional acerca del concepto, la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (UNOSSC) define la CSS de la siguiente manera:

South-South cooperation is a broad framework for collaboration among countries of the South in the political, economic, social, cultural, environmental and technical domains [...] Developing countries share knowledge, skills, expertise and resources to meet their development goals through concerted efforts. Recent developments in South-South cooperation have taken the form of increased volume of South-South trade, South-South flows of foreign direct investment, movements towards regional integration, technology transfers, sharing of solutions and experts, and other forms of exchanges.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> UNSSCO, "What is South-South Cooperation?" Disponible en: <[http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what\\_is\\_ssc.html](http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what_is_ssc.html)> Último acceso en: 20 de octubre de 2014



Como se puede observar en la definición de la UNOSSC, la CSS va más allá de la tradicional ayuda exterior, incluyendo otras modalidades como el fomento del comercio entre países en desarrollo y de la inversión extranjera directa Sur-Sur, aparte de iniciativas de integración regional y transferencia tecnológica.

La CSS también tiene sus propios principios rectores. El Marco de Directrices Operacionales para el Apoyo de las Naciones Unidas a la CSS y la cooperación triangular, de 2012, define la CSS como un esfuerzo común de los pueblos y países del Sur y establece los principios rectores de la CSS, que incluyen los principios normativos de (i) respeto a la soberanía nacional y apropiación; (ii) asociación entre iguales; (iii) ausencia de condicionalidades; (iv) no injerencia en los asuntos domésticos; y (v) beneficio mutuo; así como los principios operacionales de (i) rendición de cuentas mutua y transparencia; (ii) eficacia del desarrollo; (iii) coordinación de iniciativas basadas en resultados y en la evidencia; y (iv) enfoque multi-actores (ONU, 2012).

Tales principios son también las grandes ventajas de la CSS respecto a la Cooperación Norte-Sur (CNS) ofrecida por los miembros del CAD/OCDE, ya que los donantes del Norte suelen imponer una serie de condicionalidades a los receptores de ayuda, lo que demuestra el fuerte carácter vertical de la cooperación Norte-Sur (CNS).

Sin embargo, ello no implica que la CSS sea moralmente superior a la CNS. En efecto, según Ayllón Pino, "no estamos ante modalidades de cooperación mejores o peores, sino diferentes" (2011, p. 276). Ambos enfoques tienen sus inconvenientes una vez que la CSS suele no respetar requisitos sociales y ambientales e ignorar actores locales ajenos a la esfera gubernamental, mientras que la CNS suele hacer caso omiso de la apropiación democrática nacional e imponer condiciones (DAVIES, 2010).

En realidad, para comprender la CSS (o cualquier otra modalidad de cooperación) hay que tener en cuenta que no se trata de un expresión de la pura solidaridad desinteresada o de un fin in sí mismo, sino de un instrumento de



política exterior al servicio de las estrategias de inserción internacional de los países que brindan sus recursos y conocimientos.

## **2 La cooperación técnica brasileña en África**

El acelerado crecimiento de Brasil durante la primera década del siglo ha otorgado al país un reconocido estatus internacional de potencia emergente. La “diplomacia presidencial” de Luís Inácio Lula da Silva, el ex mandatario brasileño, proporcionó prestigio internacional a Brasil a través de la activa participación en foros multilaterales y del fortalecimiento de las relaciones Sur-Sur. Si por un lado Lula impulsó la CSS los países africanos como plataforma para la inserción internacional de Brasil, por otro, el crecimiento económico y el éxito de las políticas públicas sociales durante su gobierno hicieron de Brasil una referencia para los países africanos.

El acercamiento Brasil-África se ha dado sobre las bases del discurso de la solidaridad entre las naciones del Atlántico Sur y de la deuda histórica de Brasil con el continente africano. Así, la CSS se presenta como una especie de compensación por los males infligidos a los pueblos africanos a través del empleo de mano de obra esclava durante siglos en Brasil (SARAIVA, 2012).

Más allá del discurso de la deuda histórica, las autoridades brasileñas también han hecho hincapié en la identidad compartida entre Brasil y África, destacando las similitudes agroclimáticas, los vínculos históricos, raciales, sociales y, en el caso de los PALOP, la identidad lingüística. No obstante, según Lidia Cabral (2011), las presuntas identidades compartidas suelen ser sobrevaloradas, ignorando la reducida influencia de los afro descendientes brasileños en las instituciones políticas del país y la falta de conocimientos sobre el continente africano, dada la reducida presencia de los estudios africanos en el sector académico brasileño.



Según el discurso oficial<sup>3</sup>, la cooperación técnica brasileña está basada en los principios de *horizontalidad*, *ausencia de condicionalidades* y *lógica demand-driven*. La cooperación técnica brasileña se caracteriza por la *horizontalidad*, ya que ambos socios son países en desarrollo que enfrentan problemas similares, y por la *ausencia de condicionalidades y no-injerencia en los asuntos internos*, porque las instituciones brasileñas no condicionan la ayuda la adopción de determinadas medidas políticas o económicas. La cooperación técnica brasileña se enmarca en la llamada *lógica demand-driven*, puesto que son los países beneficiarios los que determinan la agenda de la cooperación. Además, las autoridades brasileñas afirman que la cooperación técnica brasileña tampoco tiene intereses comerciales.

No obstante, aunque las autoridades brasileñas afirmen que la cooperación técnica brasileña no tiene intereses comerciales, hay que recalcar que la CSS no está exenta de intereses políticos y económicos. Según Ayllón Pino (2010), la CSS brasileña no se resume al propósito de contribuir al desarrollo de sus socios, sino que funciona como instrumento de la política exterior y desempeña las funciones de *preservación* del interés nacional, *competición por mercados* y *obtención de prestigio*. Desde luego, el hecho de ser coordinada por una agencia subordinada al Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE) es una evidencia de que la CSS está concebida por Brasil como un instrumento de política exterior para promoción de los intereses brasileños en el extranjero.

Si bien el objeto de estudio de ese artículo sean los instrumentos cooperación técnica, puede resultar engañoso reducir la CSS brasileña a la cooperación técnica, puesto que la última representa tan solo una fracción reducida de la primera. Efectivamente, entre 2005 y 2009, la ayuda canalizada vía cooperación técnica fue responsable por tan solo 8,5% del presupuesto dedicado a la cooperación internacional para el desarrollo (IPEA/ABC, 2010).

---

<sup>3</sup> Ministério das Relações Exteriores (MRE). Disponible en: <<http://www.itamaraty.gov.br/>> Acceso en 30 de octubre de 2014.



No obstante, la cooperación técnica es la cara más visible y positiva de la CSS brasileña, teniendo en cuenta que es una de las modalidades que más fielmente refleja los principios de horizontalidad, ausencia de condicionalidades, no-injerencia y lógica *demand-driven*. Líneas de crédito concesionales y créditos a la exportación, por otro lado, son modalidades de ayuda ligada que implican la obligación de que los recursos sean utilizados total o parcialmente para comprar bienes e servicios brasileños (PINO, 2010).

## 2.1 Prioridades geográficas

La Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) determina, en teoría, las prioridades regionales de la cooperación técnica brasileña, que incluyen: (i) compromisos asumidos por el Presidente de la República y el Ministro de Relaciones Exteriores durante visitas internacionales; (ii) países Sudamericanos; (iii) Haití; (iv) países africanos, sobre todo los PALOP y Timor Leste; (v) América Latina y el Caribe; CPLP (Comunidad de Países de Lengua Portuguesa); (vi) Cooperación Triangular con países desarrollados y Organizaciones Internacionales.<sup>4</sup>

Sin embargo, el alcance geográfico de la CSS brasileña refleja también la influencia y los intereses de otras instituciones nacionales, sobre todo la Presidencia. Efectivamente, la influencia de Lula da Silva fue decisiva para hacer del continente africano una de las principales prioridades de la ABC. Lula hizo doce viajes a África entre 2003 y 2010, durante los cuales realizó 34 visitas oficiales a 23 países.

El interés del ex presidente por el continente africano queda claramente reflejado en la distribución de recursos para la cooperación entre diferentes regiones del planeta. África fue una de las regiones más beneficiadas por la cooperación técnica brasileña en 2010, detrás sólo de América Latina y el Caribe, el socio más tradicional de Brasil en el mundo en desarrollo, que recibió más de

---

<sup>4</sup> Ministério das Relações Exteriores (MRE). Disponible en: <<http://www.itamaraty.gov.br/>> Acceso en 30 de octubre de 2014.



la mitad de los recursos invertidos por Brasil (53,3%) en la cooperación técnica, frente a los 39,5% absorbidos por el continente africano (IPEA/ABC, 2013).

Los mecanismos de cooperación técnica también incluyen esquemas de cooperación triangular con Organizaciones Internacionales y países desarrollados. Desde luego, según Leite *et al.* (2014), los donantes tradicionales y las organizaciones internacionales han jugado un papel clave no sólo en la promoción de las soluciones de desarrollo brasileñas en el extranjero, sino también han brindado apoyo financiero y logístico a los proyectos brasileños de cooperación en otros países.

## **2.2 Prioridades sectoriales**

Los principales sectores de la cooperación técnica brasileña son aquellas áreas en las que Brasil ha desarrollado una reconocida *expertise*, sobre todo agricultura, salud, educación y formación profesional, etc. De acuerdo con la ABC, entre 2003 y 2010, un 22% de los recursos de la cooperación técnica brasileña fueron invertidos en agricultura, un 16% en salud y un 12% en educación y formación profesional. En el continente africano, la agricultura es responsable por un porcentaje aún más alto; en el periodo 2003-2010, el sector respondió por un 26% de los recursos asignados a la cooperación técnica (ABC, 2011).

El protagonismo de dichos sectores es una consecuencia por la creciente participación de la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA), la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz) y el Servicio Nacional de Aprendizaje Industrial (SENAI) en la arquitectura de la cooperación técnica brasileña. La EMBRAPA tiene decenas de proyectos en marcha en varios países africanos, mientras que la Fiocruz tiene proyectos de prevención y control de la malaria y combate contra la anemia falciforme en Angola, Gana, Mozambique, Santo Tomé y Príncipe y Senegal. El más ambicioso de ellos es la construcción de una fábrica en Mozambique para la producción de medicamentos antiretrovirales genéricos. El SENAI, por su parte, mantiene 48 convenios internacionales con 25 países y ya



ha ejecutado cinco proyectos en el África Subsahariana (IPEA/Banco Mundial, 2011).

## **2.3 Marco Institucional**

La arquitectura de la CSS brasileña está marcada por la fragmentación e incorpora una gran variedad de actores como instituciones del sector público y privado, organizaciones de la sociedad civil, etc. En lo que se refiere al sistema de cooperación técnica, los principales protagonistas son instituciones vinculadas al gobierno que han llevado a cabo políticas públicas exitosas. Existen más de 170 instituciones federales implicadas en proyectos de cooperación técnica, inclusive ministerios, fundaciones, empresas públicas, etc. (IPEA/ABC, 2013). Las principales instituciones que participan en las iniciativas brasileñas de cooperación serán analizadas en detalle a continuación.

### **2.3.1 Agencia Brasileña de Cooperación (ABC)**

La ABC, fundada en 1987 bajo el Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), tiene el objetivo de coordinar, negociar, aprobar, monitorear y evaluar tanto la ayuda al desarrollo recibida por Brasil como la cooperación técnica brindada por Brasil a otros países en desarrollo. La ABC también es responsable de financiar el diseño del proyecto, así como de enviar misiones técnicas integradas por expertos brasileños para recolectar información y preparar programas de cooperación (IPEA/ABC, 2013).

Aunque la ABC sea la institución competente para formular, coordinar y evaluar los proyectos de cooperación técnica, el poder de la agencia para determinar las prioridades de la agenda de cooperación es cada vez más reducido, puesto que otras instituciones nacionales se han convertido en actores clave en el diseño y ejecución de proyectos que mezclan diferentes modalidades de cooperación al desarrollo. Iniciativas como el Programa Más Alimentos África (PMA), que combina cooperación técnica y financiera, y el PAA África, que combina cooperación técnica y ayuda humanitaria, son ejemplos de proyectos



inspirados por políticas públicas puestas en marcha, respectivamente, por el Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) y el Ministerio de Desarrollo Social y Lucha contra el Hambre (MDS) (LEITE; SUYAMA; WAISBICH, 2013).

Sin embargo, el último informe COBRADI (IPEA/ABC, 2013) revela que, en 2010, la ABC fue responsable por casi el 80% de los recursos invertidos en cooperación técnica por la administración federal, lo cual reafirma el papel central de la agencia en la cooperación técnica. Por otro lado, cabe mencionar que el presupuesto de la ABC ha sufrido recortes sustanciales a lo largo de la presidencia de Rousseff, bajando de R\$ 52 millones en 2011 a R\$ 36 millones en 2012 y 2013, lo cual demuestra que la cooperación técnica ya no juega el papel estratégico que jugaba en la política exterior brasileña durante el gobierno de su predecesor (LEITE *et al*, 2014).

### **2.3.2 Ministerios**

Aparte del MRE, otros ministerios también son actores clave en la arquitectura de la cooperación técnica brasileña. El éxito de las políticas públicas implementadas por los ministerios en escala nacional, como el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA), es el principal motivo del protagonismo de esas instituciones en el sistema de cooperación técnica. Así, aunque la ABC tiene la competencia para diseñar y coordinar las iniciativas, los ministerios participan en arreglos de cooperación técnica autónomamente porque ellos tienen la prerrogativa legal para firmar acuerdos de cooperación y representar el Estado oficialmente en fóruns internacionales (LEITE *et al*, 2014).

El Ministerio de Salud (MS) ha jugado un papel central en la cooperación técnica brasileña desde la década de los 1990, a partir del gobierno de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002). Lula (2003-2010) otorgó prioridad a los proyectos de cooperación en los sectores de desarrollo agrícola y seguridad alimentaria, con lo cual se vio fortalecida la labor del MDA y el MDS. Durante la administración de Dilma Rousseff (2011-2014) las prioridades de la cooperación al desarrollo se



trasladaron al Ministerio de Defensa (MD), al Ministerios de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior (MDIC) y al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MCTI) (IPEA/ABC, 2011).

### **2.3.3 Empresas Públicas y Fundaciones**

Juntamente con la ABC, la presidencia y los ministerios, la EMBRAPA, la Fiocruz y el SENAI son tres instituciones clave en la arquitectura brasileña de cooperación técnica, particularmente porque se dedican a los tres sectores que concentran la mayor parte de los recursos federales invertidos en cooperación técnica (agricultura, salud y educación y formación profesional). Debido a la importancia del desarrollo de la agricultura para el presente trabajo, el papel de la EMBRAPA será analizado en mayor detalle a continuación.

### **2.3.4 Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA)**

La EMBRAPA fue fundada en 1973, vinculada al Ministerio de Agricultura Ganadería y Abastecimiento (MAPA), con el objetivo de fomentar el desarrollo de un modelo genuinamente brasileño para agricultura tropical y la ganadería. El principal logro de la organización fue la transformación del Cerrado, una tierra otrora considerada impropia para el cultivo debido a sus altos niveles de acidez, en una región fértil y sumamente productiva<sup>5</sup>.

EMBRAPA ha desarrollado, a lo largo de su historia, reconocida *expertise* en agricultura tropical y ganadería, mediante la realización de estudios y la ejecución de proyectos que se han convertido en modelos para los demás países en desarrollo. En la actualidad, ese reconocimiento internacional se ha traducido en un activo papel de EMBRAPA en la cooperación técnica. En 2010, la EMBRAPA fue la sexta institución federal que más invirtió recursos en la cooperación técnica, respondiendo por 1,5% de los gastos federales (IPEA/Banco Mundial, 2011).

---

<sup>5</sup> EMBRAPA. Quem somos. Disponible en: <<https://www.embrapa.br/quem-somos>> Acceso en 02 de noviembre de 2014.



La apertura de una oficina de la EMBRAPA el año 2006 en Accra, Ghana, para coordinación de los proyectos ejecutados en África refleja la importancia del continente africano para la organización. La institución tiene un amplio abanico de instrumentos de cooperación técnica, como proyectos estructurantes e puntuales, entre otros. Los Proyectos Estructurantes son diseñados para fortalecer las instituciones de investigación agropecuaria de los países socios, capacitar profesionales y promover la transferencia de tecnología a través de estrategias de largo plazo que demandan muchos recursos así como la presencia permanente de los profesionales de EMBRAPA en el terreno. El Cotton 4 + Togo en Benín, Burkina Faso, Chad, Mali y Togo, el ProSavana en Mozambique y el Proyecto de Apoyo y Desarrollo de la Fisiocultura en Senegal son ejemplos de proyectos estructurantes en marcha en África. Proyectos Puntuales son iniciativas de corto plazo diseñadas para promover la formación profesional en agricultura tropical (IPEA/Banco Mundial, 2011).

### **3 Proyectos de cooperación técnica en materia agrícola**

La agricultura es el sector que absorbe más recursos de la cooperación técnica brasileña en el continente africano. El protagonismo del sector de la agricultura y de las pautas de la seguridad alimentaria en la CSS brasileña se debe a varios factores.

En primer lugar, el combate contra el hambre ha figurado como una de las prioridades de la agenda de la política exterior brasileña desde el primer mandato del ex presidente Lula da Silva. Hasta el año 2003, las operaciones de acción humanitaria del gobierno eran puntuales y la agenda de la lucha contra el hambre no constituía una prioridad para el Itamaraty. Esta situación sólo ha podido ser revertida con la puesta en marcha del Programa Hambre Cero en Brasil en el año 2003 y el establecimiento de la Coordinación General de Acciones Internacionales de Combate al Hambre (CGFome) dentro de la estructura del Itamaraty el año siguiente, como interface internacional del programa encargada de coordinar la política exterior brasileña en el sector de seguridad alimentaria.



En segundo lugar, la prioridad otorgada a la agricultura y a la seguridad alimentaria en la agenda de la CSS brasileña también refleja el amplio reconocimiento internacional que han recibido las políticas públicas nacionales de combate al hambre y fortalecimiento de la agricultura familiar, las cuales han permitido al Estado cumplir con los compromisos de reducción de la pobreza extrema y del hambre previstos por los ODM antes de la fecha límite (IPEA/ABC, 2010). Este reconocimiento también queda reflejado en la elección del candidato brasileño, Dr. José Graziano da Silva, para el cargo de Director General de la FAO en 2011, con amplio apoyo de los Estados africanos (MILHORANCE, 2013).

El reconocimiento internacional de la política agrícola brasileña también se debe al éxito del modelo del agronegocio brasileño. Brasil ha podido ampliar su frontera agrícola y convertirse en una gran potencia productora de *commodities* agrícolas gracias a los esfuerzos de la EMBRAPA y a la asistencia técnica brindada por Japón en los años 1980. Sin embargo, cabe destacar que desde la última década, la cooperación brasileña en el sector de la agricultura se ha caracterizado por la coexistencia de dos modelos agrarios divergentes, representados por una *compleja matriz institucional*, que incluye, por una parte, los programas de fortalecimiento de la *agricultura familiar* diseñados por el MDA y el MDS y, por otra, la promoción de la *agricultura comercial a gran escala* impulsada por la EMBRAPA y el MAPA (CABRAL, 2011).

Los dos proyectos seleccionados para análisis en el presente trabajo reproducen esa dicotomía entre dos modelos agrarios contrapuestos, representando las diferentes visiones sobre el desarrollo agrícola que emanan de diferentes instituciones nacionales. El ProSavana es una iniciativa de cooperación trilateral entre Brasil, Japón y Mozambique, que pretende exportar el modelo del agronegocio brasileño a Mozambique, mientras que el PAA África es una iniciativa del MDS en colaboración de la FAO, del PMA y del Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional (DFID), que pone énfasis en la agricultura familiar, como será discutido a continuación.



### 3.1 ProSavana

El ProSavana es un programa de cooperación trilateral entre Brasil, representado por la ABC y la EMBRAPA, Japón, representado por la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), y Mozambique, representado por el Ministerio de Agricultura (MINAG). Su objetivo es reproducir el éxito del desarrollo agrícola del cerrado brasileño en la región del Corredor de Nacala, en el Norte de Mozambique, con base en las presuntas similitudes agroclimáticas compartidas entre ambas regiones. En efecto, esta iniciativa pretende transferir la tecnología adquirida por la EMBRAPA a través del programa PRODECER (Programa de Desarrollo del Cerrado) puesto en marcha en la región del cerrado brasileño durante los años 1980 gracias a la colaboración de la JICA. El PRODECER ha transformado el cerrado brasileño en el verdadero granero del país, contribuyendo para que Brasil se convirtiera en uno de los mayores productores de soja del mundo.

La misión del programa es modernizar la agricultura de la región con miras al aumento de la productividad, la diversificación de la producción agrícola y la creación de empleo a través de inversiones agrícolas y de la creación de cadenas de valor (ProSAVANA-PD, 2013). Según el discurso oficial,<sup>6</sup> el ProSavana se rige por los principios de diálogo con la sociedad civil, mitigación de los impactos ambientales y sociales, reducción de la pobreza, promoción de la seguridad alimentaria/nutricional y protección de los derechos de tenencia de la tierra en consonancia con los Principios para las inversiones agrícolas responsables y las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques de la FAO.

El ProSavana está compuesto por tres componentes: (i) el ProSavana-PI o "Proyecto de Mejora de la Capacidad de Investigación y Transferencia de Tecnología"; (ii) el ProSavana-PD o "Proyecto de Apoyo al Plan Director con miras

---

<sup>6</sup> ProSAVANA. O que é o ProSAVANA. Disponible en: <<http://www.prosavana.com/>> Acceso en 25 de noviembre de 2014.



al Desarrollo Agrícola en el Corredor de Nacala”; y (iii) el ProSavana-PEM o “Proyecto de Creación de Modelos de Desarrollo Agrícola Comunitarios”.

El ProSavana-PI fue puesto en marcha en abril de 2011 y tendrá un horizonte temporal de cinco años. Su objetivo es mejorar la capacidad de investigación y promover el desarrollo y la transferencia de tecnologías agrarias adaptadas a la realidad local de la región del Corredor de Nacala, mediante la cooperación entre la ABC, la JICA, el MINAG y el Instituto de Investigación Agraria e Mozambique (IIAM).

El objetivo del ProSavana-PD es la formular el Plan Director para el Desarrollo Agrícola en el Corredor de Nacala con base en el Plan Estratégico para el Desarrollo del Sector Agrícola 2010-2019 del MINAG. Esta etapa del programa tuvo una duración de aproximadamente dos años, desde marzo de 2012 hasta el primer trimestre de 2014.

El Corredor de Nacala abarca 19 distritos ubicados en las provincias de Nampula, Niassa y Zambézia y comprende una extensión total de 107 mil km<sup>2</sup>, con una población estimada de 4.28 millones de habitantes (PROSAVANA-PD, 2013). El área de estudio del proyecto fue dividida en seis zonas, de acuerdo con la urgencia en la transformación de la agricultura de barbecho, la receptividad de los agricultores locales a las nuevas tecnologías agrícolas y la compatibilidad de la agricultura local con la diversificación de la producción agrícola. En ese sentido, se propone el desarrollo de diferentes clústeres agrícolas en cada una de las zonas identificadas.

Si bien varios de esos clústeres suponen la integración de los pequeños agricultores familiares, no está claro cómo los campesinos mozambiqueños participarán en la ejecución del programa, sobre todo teniendo en cuenta que la existencia de grandes áreas de concesión de Derechos de Uso y Aprovechamiento de la Tierra (DUATs) en algunas zonas es considerada una amenaza para el proyecto, de acuerdo con la matriz de fortalezas y debilidades del programa (PROSAVANA-PD, 2013).



El ProSavana-PEM tiene el objetivo de aumentar la producción agrícola a través de la adopción de modelos de desarrollo agrario en las áreas de intervención del programa.<sup>7</sup> En otras palabras, se trata de implementar modelos de desarrollo agrícola en el Corredor de Nacala, mediante la puesta en marcha de proyectos piloto en diferentes escalas de producción y la prestación de servicios de extensión agrícola. Se pretende igualmente diseminar modelos de negocios inclusivos liderados por asociaciones de productores (SCHLESINGER, 2013).

Aunque se presente como una iniciativa basada en los principios de diálogo con la sociedad civil, mitigación de los impactos ambientales y sociales, promoción de la seguridad alimentaria y protección de los derechos de tenencia de la tierra, el ProSavana ha sido duramente criticado por organizaciones de la sociedad civil (OSC) en Mozambique y en el extranjero, como la Unión Nacional de Campesinos de Mozambique (UNAC) y el movimiento Internacional La Vía Campesina.

En octubre de 2012, la UNAC hizo un pronunciamiento sobre el ProSavana, en el que condenó el programa, debido a la reducida transparencia y a la exclusión de las OSC en su elaboración. La declaración de la UNAC también destacó que el ProSavana es el resultado de una política de arriba hacia abajo, que no tiene en cuenta las demandas de los campesinos del Corredor de Nacala y que podrá implicar la expropiación de tierras de los campesinos para dar paso a megaproyectos de monocultivo agrícola y a la entrada masiva de inversores brasileños, convirtiendo los pequeños agricultores mozambiqueños en trabajadores asalariados rurales (UNAC, 2012).

Efectivamente, la realización, en 2011, de seminarios sobre oportunidades de inversión para el agronegocio brasileño en Mozambique y la llegada de misiones empresariales con más de 100 grandes productores brasileños invitados

---

<sup>7</sup> ProSavana PD. Elaboração do Plano Director do Desenvolvimento Agrícola no Corredor de Nacala – Nota Conceitual. Septiembre, 2013.



por el MINAG (DURAN; CHICHAVA, 2013) son una evidencia de que los beneficiarios del ProSavana no son los pequeños agricultores mozambiqueños, sino los grandes empresarios que pretenden exportar la agricultura comercial brasileña a Mozambique.

La UNAC también ve con inquietud el hecho de que el ProSavana demanda millones de hectáreas de tierra, mientras que la mayor parte de esas tierras está ocupada por las comunidades rurales locales. Según Lorenzo Cotula, la narrativa de la disponibilidad de "tierra desocupada" (*empty land*) o "tierra ociosa" (*idle land*) es una característica propia del fenómeno de "apropiación de tierras" (*land grab*) presente en el discurso de inversores extranjeros y autoridades gubernamentales nacionales ávidos por expandir la frontera agrícola y ceder espacio a la agricultura comercial en el continente africano (COTULA, 2013).

Para este autor, la legislación nacional en África suele corroborar esta narrativa, en la medida en que en varios países, como por ejemplo en Mozambique, la tierra constituye una propiedad del Estado y la concesión de DUATs está condicionada al uso de la tierra para fines productivos. Como un porcentaje sustancial de las tierras suelen ser utilizadas para pastoreo y barbecho, los campesinos no tienen medios de prueba suficientes para justificar el uso productivo de la tierra y acaban desposeídos sin la debida compensación, contribuyendo al aumento de la pobreza y la inseguridad alimentaria.

La UNAC tampoco considera que el ProSavana pueda llevar a un desarrollo agrícola sostenible, puesto que la agricultura comercial a gran escala implica el uso excesivo de pesticidas y fertilizantes, llevando a la degradación de los suelos y a la contaminación de los recursos hídricos, como demuestra la experiencia de desarrollo agrario del cerrado brasileño.

En ese sentido, no queda claro cómo el ProSavana podrá contribuir a la seguridad alimentaria en Mozambique, puesto que el desarrollo de la agricultura comercial supone el desalojamiento de una parte importante de la población de la región, que depende de la agricultura para su subsistencia, y no puede



absorber toda la mano de obra liberada por las expropiaciones ya que la mecanización es una característica clave del agronegocio. Por otro lado, en los documentos del ProSavana, no queda claro si sus objetivos son la seguridad alimentaria local en Mozambique o la seguridad alimentaria global, mediante la producción masiva de granos para abastecer los grandes mercados de alimentos en los países desarrollados y emergentes.

### **3.2 PAA África**

El Programa PAA África (Purchase from Africans for Africa) es una iniciativa de cooperación brasileña inspirada en el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA), puesto en marcha por el gobierno federal desde 2003 en el marco del Programa Hambre Cero. El PAA África ha materializado los compromisos políticos asumidos por el gobierno brasileño durante el foro de alto nivel para el "Diálogo Brasil-África sobre la Seguridad Alimentaria, el Combate al Hambre y el Desarrollo Rural", celebrado en Brasilia el 2010.

A grandes rasgos, el PAA África tiene dos objetivos generales y comprende dos grupos de beneficiarios. Por una parte, busca fortalecer la producción de los pequeños agricultores mediante el establecimiento de canales de intercambio comercial en el sector público y la garantía de acceso a mercados con demanda estable y a precios fijos y rentables (SOUZA, 2012). Por otra, pretende atacar la inseguridad alimentaria en zonas vulnerables a través del abastecimiento de escuelas con los productos alimenticios adquiridos mediante las compras públicas de alimentos producidos por los pequeños agricultores locales.

El PAA África, en marcha desde febrero de 2012, es una iniciativa multi-actores que cuenta con el apoyo de la FAO, del PMA y del Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional (DFID). Hasta la fecha, son cinco los países participantes, a saber Etiopía, Malauí, Mozambique, Níger y Senegal. El gobierno brasileño es responsable de la coordinación del programa, bajo los auspicios del CGFome, así como de la provisión de asistencia técnica, a cargo del MDS, ministerio responsable del programa en el territorio brasileño. La FAO



también brinda asistencia técnica a las cooperativas agrícolas y a pequeños agricultores, poniendo su *know-how* técnico a disposición de los beneficiarios, mediante la formación de agricultores y trabajadores rurales, la distribución de semillas, herramientas e insumos agrícolas. La gestión del sistema de compras locales de alimentos está a cargo del PMA, responsable de la articulación los pequeños agricultores con las asociaciones de productores apoyadas por el programa P4P (Purchase for Progress) y de la distribución de alimentos a las poblaciones vulnerables mediante el abastecimiento de las escuelas participantes. Y, por fin, el papel del DFID es apoyar el diseño e ejecución del programa, brindar asesoramiento mediante su red internacional de expertos y proveer contribuciones financieras al programa.<sup>8</sup>

En su primera etapa y con un presupuesto de 11 millones de dólares, el PAA África benefició a más de 124 mil estudiantes y a más de 5 mil pequeños agricultores en los cinco países participantes donde se han puesto en marcha proyectos piloto de compras públicas locales para abastecimiento de escuelas (PAA ÁFRICA, 2013a).

A diferencia del ProSavana, el PAA Africa es un programa que va dirigido a los pequeños productores agrícolas y a las personas en situación de inseguridad alimentaria. Se trata de una estrategia innovadora puesto que los alimentos distribuidos en las escuelas participantes son producidos localmente, a diferencia de la mayoría de los programas de asistencia alimentaria, que distribuyen los excedentes agrícolas de los países desarrollados y grandes productores de alimentos. Así, se contribuye a la seguridad alimentaria y nutricional de los niños en edad escolar y, a la vez, se fortalece a los pequeños productores locales, que reciben asistencia técnica e insumos agrícolas y pasan a contar con la demanda continuada de las compras públicas para comercializar su producción a precios justos. Además, el programa promueve un modelo de producción agrícola

---

<sup>8</sup> PAA África. Parceiros no programa. Disponible en: <<http://paa-africa.org/pt/about/programme-partners/>>  
Acceso en: 25 de noviembre de 2014.



sostenible en la medida en que los alimentos son producidos localmente y su distribución no requiere el transporte a largas distancias.

No obstante, la primera fase del programa ha demostrado una serie de problemas e inconsistencias en la práctica, puesto que los agricultores no cuentan con los insumos necesarios para diversificar su producción y las escuelas no poseen una infraestructura apropiada para almacenar y preparar los alimentos, lo que impide que los alumnos tengan una alimentación adecuada (PAA ÁFRICA, 2013b). Como resultado, la alimentación escolar suele reducirse a las harinas fortificadas con cereales y minerales. Además, el programa no ha contado con la debida participación de las OSC y de los pequeños agricultores, que son considerados meros beneficiarios del programa (SCHESLINGER, 2013).

#### **4 Balance de los proyectos seleccionados**

Una vez revisados desde el punto de vista de la seguridad alimentaria, los dos proyectos seleccionados serán examinados a partir de los tres principios que fundamentan la CSS – ausencia de condicionalidades, enfoque *demand-driven* y horizontalidad – con el objetivo de evaluar en qué medida la práctica de la CSS brasileña en materia agrícola está en línea con el discurso oficial y con dichos principios.

En primer lugar, la ausencia de condicionalidades suele ser destacada como una de las principales características que distinguen la CSS de la CNS. En el caso del ProSavana, no hay ninguna referencia a cualquier tipo de condicionalidad política o económica en el Plan Director ni tampoco a cualquier especie de requisito que dé preferencia a los inversores brasileños o japoneses para desarrollo del agronegocio en Mozambique.

Sin embargo, queda claro que el programa no está libre de intereses comerciales, en oposición al espíritu de la CSS brasileña, lo que se evidencia por la llegada masiva de inversores brasileños/japoneses a Mozambique y por la realización de seminarios sobre las oportunidades de negocio en el Corredor de Nacala. Otra evidencia de la existencia de intereses comerciales es la creación del



Fondo Corredor de Nacala, una iniciativa trilateral de cooperación entre Brasil, Japón y Mozambique llevada a cabo por la ABC, la FGV Projetos, la JICA, la EMBRAPA, la FAO, la Cámara de Comercio e Industria Brasil-Mozambique, el MINAG y la 41.GREEN, a fin de atraer inversiones privadas para el desarrollo de la producción de alimentos y energía en el Corredor de Nacala.<sup>9</sup> Aunque las contrapartes brasileñas aleguen que no existe ninguna relación oficial entre el Fondo Corredor de Nacala y el ProSavana (NOGUEIRA; OLLINAHO, 2013), el documento de presentación del Fondo elaborado por la FGV Projetos explica que el Fondo Corredor de Nacala está en línea con el ProSavana y cumplirá las directrices de creación de modelos de desarrollo sostenible agrícola establecidas en el Plan Director del programa.<sup>10</sup>

En el caso del PAA África, no se han identificado condicionalidades de carácter político o económico, ni tampoco intereses comerciales. Los intereses de los productores agrícolas brasileños no están presentes en el programa porque las compras públicas de alimentos se hacen en los mercados locales, de manera que los excedentes agrícolas brasileños no tienen cabida en el programa. Si bien no se han identificado intereses comerciales en el PAA África, hay que reconocer que el programa responde a los intereses políticos del gobierno brasileño de mejorar la reputación de Brasil en el extranjero, así como de granjear el apoyo político de los países africanos a sus posicionamientos en los foros internacionales.

En segundo lugar, el enfoque *demand-driven* parte de la premisa de que los proyectos de cooperación deben estar en línea con las prioridades nacionales de los países beneficiarios y que las iniciativas deben ser propuestas por los mismos y no por los donantes. No obstante, las intervenciones de cooperación técnica brasileña parecen estar lejos de cumplir con este principio.

---

<sup>9</sup> FGV News. FGV Projetos and GVAgro launch the Nacala Fund in Brasilia. Disponible en: <http://fgvnoticias.fgv.br/en/news/fgv-projetos-and-gvagro-launch-nacala-fund-brasilia>

<sup>10</sup> FGV Projetos. Nacala Corridor Fund. Disponible en: <http://www.oecd.org/forum/issues/NACALA%20CORRIDOR%20FUND-FGV%20Projetos.pdf>



Si bien el ProSavana está en línea con el Plan Estratégico para el Desarrollo del Sector Agrario (PEDSA 2010-2019) de Mozambique, el programa es fruto del Programa de Parteneriado Brasil-Japón (JBPP), instituido en el año 2000 mediante un acuerdo entre la ABC y la JICA para promover la cooperación triangular en terceros países. El ProSavana fue propuesto en 2009 por la JICA y presentado en la Cumbre del G8 en L'Aquila, mientras que Mozambique fue posteriormente identificado como beneficiario en el marco de la Iniciativa Global de Seguridad Alimentaria de L'Aquila (NOGUEIRA; OLLINAHO, 2013). El diseño del Plan Director del ProSavana tampoco ha contado con la activa participación de las autoridades mozambiqueñas, puesto que ha sido desarrollado por GV Agro, un *think tank* de brasileño, en colaboración con una firma de consultoría japonesa.

El PAA África tampoco es fruto del interés de los países beneficiarios. La replicación de los resultados del PAA en el continente africano fue una propuesta presentada por el gobierno brasileño durante el Foro de Alto Nivel para el "Diálogo Brasil-África sobre la Seguridad Alimentaria, el Combate contra el Hambre y el Desarrollo Rural", celebrado en Brasilia en 2010.

Ambos proyectos demuestran, por tanto, que la práctica de la CSS brasileña no está en línea con en el enfoque *demand-driven*, puesto que la concepción y elaboración de los proyectos ha adoptado un enfoque de "afuera hacia adentro" y "arriba hacia abajo", que no ha tomado en consideración las necesidades e intereses locales. Los dos programas fueron iniciativa del gobierno brasileño (y en el caso del ProSavana, igualmente de Japón), mientras que los países beneficiarios fueron seleccionados *a posteriori* y tuvieron reducida incidencia en la planificación de los proyectos.

Por último, los datos analizados sobre los proyectos seleccionados demuestran que las acciones brasileñas de cooperación técnica en materia agrícola son menos horizontales de lo que afirma el discurso oficial. Tanto el ProSavana como el PAA África fueron presentados oficialmente por las autoridades brasileñas (y también japonesas en el caso del ProSavana) de manera



unilateral y no contaron con una intervención activa de las contrapartes africanas y de la sociedad civil local en su diseño. Sin embargo, hay que reconocer que el PAA África tiene un mayor grado de horizontalidad por el hecho de ser una iniciativa multilateral que cuenta con el respaldo de la FAO y del PMA, lo que reduce las asimetrías de poder entre el gobierno brasileño y sus contrapartes africanas. Otra evidencia de la mayor horizontalidad del PAA es la ausencia de intereses comerciales y de condicionalidades, a diferencia del ProSavana, que prevé la reproducción del modelo del agronegocio brasileño y la atracción de inversores extranjeros en el Corredor de Nacala.

## **CONCLUSIONES**

El fortalecimiento de la CSS es un síntoma muy significativo de la democratización del orden internacional. El surgimiento de nuevos polos de poder en el seno de la Sur Global pone de manifiesto la imposibilidad de mantenimiento de un sistema de ayuda sumamente eurocéntrico y la necesidad de acomodar a las potencias medias y emergentes en la arquitectura internacional de la cooperación al desarrollo.

En el caso de la CSS brindada por Brasil a los países de África Subsahariana, se ha identificado una multiplicidad de instituciones que intervienen en la planificación, formulación, ejecución y evaluación de los proyectos y que representan una miríada de intereses. En el sector agrícola esta fragmentación refleja las tensiones inherentes a la coexistencia de dos modelos de desarrollo agrario dicotómicos: el agronegocio y la agricultura familiar.

Las tensiones resultantes de la dualidad entre los dos modelos de desarrollo serán trasladadas al continente africano a medida que se implementen proyectos brasileños de cooperación tan incompatibles como el ProSavana y el PAA. Eso podría incluso ser el caso en Mozambique, donde se han puesto en marcha tanto el ProSavana como el PAA África. Según Schlesinger (2013), el establecimiento de amplias áreas de monocultivos en Mozambique a través del ProSavana y, por consiguiente, la apropiación de tierras y la contaminación del



suelo y del agua, podrán inviabilizar la producción de la agricultura familiar e imposibilitar implementación del PAA África en Mozambique, puesto que en la experiencia brasileña, los municipios ubicados en las zonas dónde más prosperó el modelo del agronegocio son aquellos que no son atendidos por el PAA.

En ese orden de ideas, restará a los países africanos determinar qué tipo de desarrollo agrario buscan promover. Por el momento, los países africanos parecen priorizar la agricultura a larga escala, por considerar la agricultura familiar un sinónimo de retraso económico y subdesarrollo. No obstante, las adquisiciones de grandes extensiones de tierra por parte de los inversores extranjeros para desarrollar el agronegocio en África podrán convertirse en una amenaza a la seguridad alimentaria local, privando a la población rural de sus medios de subsistencia.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CABRAL, L. 2011. **Cooperação Brasil-África para o desenvolvimento: caracterização, tendências e desafios.** Texto Cindes, n. 26, dez.

COTULA, L. 2013. **The great African land grab?** Agricultural Investments and the global food system. Londres, Nova Iorque : Zed Books.

DURAN, J. CHICHAVA, S. 2013. **O Brasil na agricultura moçambicana: parceiro de desenvolvimento ou usurpador de terra?** Desafios para Moçambique.

DAVIES, P. 2010. South-South Cooperation: Moving Towards a New Aid Dynamic. **Poverty in focus**, IPC-IG, n. 20, p. 11-13, abr.

FGV. 2012. **FGV Projetos and GVAgro launch the Nacala Fund in Brasilia.** FGV News. 11 jul. Disponible en: <<http://fgvnoticias.fgv.br/en/news/fgv-projetos-and-gvagro-launch-nacala-fund-brasilia>> Último acceso: 25 de noviembre de 2014.

**FGV Projetos. Nacala Corridor Fund.** Disponible en: <<http://www.oecd.org/forum/issues/NACALA%20CORRIDOR%20FUND-FGV%20Projetos.pdf>> Último acceso: 25 de noviembre de 2014.

FRERES, C. 2013. Cooperación Sur-Sur: un elemento clave para el despegue del Atlántico Sur. **Revista CIDOB d'Afers Internacionals**, n.102-103, p. 125-146, set.



IPEA/ABC. 2013. **Cooperação Brasileira para o Desenvolvimento Internacional: 2010**. Brasília: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada/Agência Brasileira de Cooperação.

IPEA/ABC. 2010 **Cooperação Brasileira para o Desenvolvimento Internacional: 2005-2009**. Brasília: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada /Agência Brasileira de Cooperação.

IPEA/BANCO MUNDIAL. 2011. **Ponte sobre o Atlântico - Brasil e África Subsaariana: parceria Sul-Sul para o crescimento**. Brasília: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada/Banco Mundial.

LEITE, I. C.; SUYAMA, B.; WAISBICH, L. T. 2013. **Para além do tecnicismo: a Cooperação Brasileira para o Desenvolvimento Internacional e caminhos para sua efetividade e democratização**. Policy Brief, Institute of Development Studies/Articulação CEBRAP.

LEITE, I. C. *et tal.* 2014 **Brazil's engagement in international development cooperation: the state of the debate**. Rising Powers in International Development, Institute of Development Studies/Articulação CEBRAP.

MILHORANCE, C. 2013. A política de cooperação do Brasil com a África Subsaariana no setor rural: transferência e inovação na difusão de políticas públicas. **Revista Brasileira de Política Internacional (RBPI)**, v. 2, n. 56, p. 5-22.

NACIONES UNIDAS. 1978. **Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo (CTPD). Plan de Acción de Buenos Aires, endosado por la Asamblea General, Doc. A/RES/33/134, 33º período de sesiones**. Disponible en: <://ssc.undp.org/content/dam/ssc/documents/Key%20Policy%20Documents/BA PA.pdf> Último acceso: 30 de marzo de 2015.

NACIONES UNIDAS. 2012. **Comité de Alto Nivel sobre la CSS. Marco de Directrices Operacionales para el Apoyo de las Naciones Unidas a la CSS y la cooperación triangular, Doc. SSC/17/3, 17º período de sesiones**. Disponible en:

<[http://ssc.undp.org/content/dam/ssc/documents/HLC%20Reports/Framework%20of%20Operational%20Guidelines\\_all%20languages/SSC%2017\\_3S.pdf](http://ssc.undp.org/content/dam/ssc/documents/HLC%20Reports/Framework%20of%20Operational%20Guidelines_all%20languages/SSC%2017_3S.pdf)>

Último acceso: 30 de marzo de 2015.

NOGUEIRA, I.; OLLINAHO, O. 2013. **From rhetoric to practice in South-South Development Cooperation: a case study of Brazilian interventions in the Nacala**



corridor development program. Working paper, Institute of Socioeconomics, University of Geneva, agosto.

PAA ÁFRICA. **Parceiros no programa.** Disponible en: <<http://paa-africa.org/pt/about/programme-partners/>> Último acceso: 25 de noviembre de 2014.

PAA ÁFRICA. **Fact sheet, 2013.** Disponible en: <<http://paa-africa.org/pt/wp-content/uploads/sites/6/2013/12/PAA-Africa-Fact-Sheet-PT.pdf>> Último acceso: 25 de noviembre de 2014.

PAA ÁFRICA. **Workshop de troca de experiências do PAA África: relatório de atividades.** Disponible en: <<http://paa-africa.org/pt/wp-content/uploads/sites/6/2013/05/Relato%CC%81rio-de-Atividades.pdf>> Último acceso: 25 de noviembre de 2014.

PINO, B. A. 2010. Brasil en la nueva arquitectura de la cooperación internacional: política exterior e intereses nacionales, **Relaciones Internacionales**, n. 38, p. 53-73.

PINO, B. A. 2011. La Cooperación Sur-Sur y triangular: otras formas de cooperar son posibles (y deseables). In: SOTILLO, J. A. **El sistema de cooperación para el desarrollo: Actores, formas y procesos.** Madrid : Catarata, p. 274-280.

PROSAVANA PD. **Elaboração do Plano Director do Desenvolvimento Agrícola no Corredor de Nacala – Nota Conceitual. Septiembre, 2013.** Disponible en: <[http://www.prosavana.com/pdf/note\\_pt.pdf](http://www.prosavana.com/pdf/note_pt.pdf)> Último acceso: 25 de noviembre de 2014.

SARAIWA, F. J. S. 2012. **África parceira do Brasil atlântico:** relações internacionais do Brasil e da África no início do século XXI. Belo Horizonte : Fino Traço.

SCHESLINGER, S. 2013. **Cooperação e investimentos do Brasil na África:** o caso do ProSavana: o caso do ProSavana em Moçambique. Maputo: Fase.

SILVA, M. M. de S. How did we get here? The pathways of South-South Cooperation. **Poverty in focus**, IPC-IG n. 20, abr. 2010, p. 3-4.

UNAC. **Pronunciamento de la UNAC sobre el ProSavana.** Disponible en: <<http://www.unac.org.mz/index.php/documentos-de-posicao/38-pronunciamento-da-unac-sobre-o-programa-prosavana>> Último acceso: 6 de diciembre de 2014.



UNOSSC, United Nations Office for South-South Cooperation. “**What is South-South Cooperation?**” Disponible en:  
<[http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what\\_is\\_ssc.html](http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what_is_ssc.html)> Último acceso: 20 de octubre de 2014.

Recebido em: 03/04/2015

Aceito em:26/05/2016

**Sobre a autora:**

**Maria Eduarda de Andrade e Sousa**

Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidade Estadual da Paraíba (UEPB) desde 2012, Máster en Estudios Internacionales (2014) por la Universitat de Barcelona (UB) y alumna del Máster en Relaciones Internacionales de la UEPB.