

Notas de campo del curso "Abordajes territoriales para estudios urbano-rurales y patrimoniales en América Latina". COLJAL, México

Berenice Vizcarra¹
César Arechiga²
Gemma Leyva Machiche³
Dinorah Velázquez⁴

Resumen: La presente nota de campo expone los resultados de un trabajo de campo exploratorio realizado en el marco del curso "Abordajes territoriales para estudios urbano-rurales y patrimoniales en América Latina", dirigido por el Dr. Everaldo Batista da Costa, de la Universidad de Brasilia, Brasil. A través de un recorrido por el parque lineal Aurelio Ortega-Atemajac, se analizaron las categorías operativas "desigualdad socioespacial" y "equidad socio-territorial", apoyadas a su vez en teorías sobre el "territorio usado" y la "planeación urbana posible". El trabajo de campo, que involucró a 23 participantes, reveló la complejidad entre las interacciones socioterritoriales en una zona en proceso de renovación urbana, identificando los vacíos derivados de propuestas provenientes de la planeación urbana racional, que no suelen tomar en cuenta los diferentes perfiles de individuos y grupos que usan el territorio como son mujeres, personas adultas mayores, personas con discapacidad y comerciantes.

Palabras-clave planeación urbana posible; territorio usado; desigualdad socioespacial; equidad socio-territorial.

Notas de campo do curso "Abordagens territoriais para estudos urbano-rurais e patrimoniais na América Latina". COLJAL-México

Resumo: Esta nota de campo expõe os resultados do campo exploratório realizado no âmbito do curso "Abordagens territoriais para estudos urbano-rurais e patrimoniais na América Latina", coordenado pelo Dr. Everaldo Batista da Costa, da Universidade de Brasília, Brasil. Através de um percurso pelo parque linear Aurelio Ortega-Atemajac, foram analisadas as categorias operativas "desigualdade socioespacial" e "equidade socio-territorial", apoiadas, por sua vez, em teorias sobre o "território usado" e o "planejamento urbano possível". O trabalho de campo, que envolveu 23 participantes, revelou a complexidade entre as interações socioterritoriais em uma área em processo de renovação urbana, identificando as lacunas decorrentes de propostas provenientes do planejamento urbano racional, que normalmente desconsidera os diferentes perfis de indivíduos e grupos que usam o território, como mulheres, pessoas idosas, pessoas com deficiência e comerciantes.

Palavras-chave: planejamento urbano possível; território usado; desigualdade socioespacial; equidade sócio-territorial.

Field notes for the course "Territorial approaches for urban-rural and heritage studies in Latin America". COLJAL, Mexico

Abstract: This field note presents the results of the exploratory field work conducted as part of the course "Territorial Approaches for Urban-Rural and Heritage Studies in Latin America", led by Dr. Everaldo Batista da Costa, from University of Brasilia, Brazil. Through a walk in the Aurelio Ortega-Atemajac Linear Park, the operational categories "socio-spatial inequality" and "socio-territorial equity" were analyzed, supported by theories on the "used territory" and "possible urban planning". The fieldwork, which involved 23 participants, revealed the complexity of socio-territorial interactions in an area undergoing urban renewal, identifying the gaps resulting from proposals based on rational urban planning, which normally ignores the different profiles of individuals and groups that use the territory, such as women, older adults, people with disabilities, and vendors.

Keywords: possible urban planning; territory used; sociospatial inequality; socio-territorial equity.



Como citar esta nota: Vizcarra, B., Arechiga, C., Machiche, G. & Velázquez, D. (2025). Notas de campo del curso "Abordajes territoriales para estudios urbano-rurales y patrimoniales en América Latina". COLJAL, México. *PatryTer – Revista Latinoamericana e Caribenha de Geografia e Humanidades*, 8(16), e56746. <https://doi.org/10.26512/patryter.v8i16.56746>

Recibido: 7 de enero de 2025. **Aceptado:** 4 de marzo de 2025. **Publicado:** 15 de mayo de 2025.

¹ Profesora de Tiempo Completo en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma de Baja California, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5984-0755>. E-mail: vizcarra.luz@uabc.edu.mx.

² Doctorante en Ciudad Territorio y Sustentabilidad de la Universidad de Guadalajara, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8648-1656>. Email: cesar.arechiga5083@alumnos.udg.mx.

³ Doctorante en Ciudad Territorio y Sustentabilidad de la Universidad de Guadalajara, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9823-2476>. Email: gemma.leyva1026@alumnos.udg.mx.

⁴ Doctorante en Ciudad Territorio y Sustentabilidad de la Universidad de Guadalajara, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-4941-5752>. Email: dinorah.velazquez6193@alumnos.udg.mx.

1. Introducción

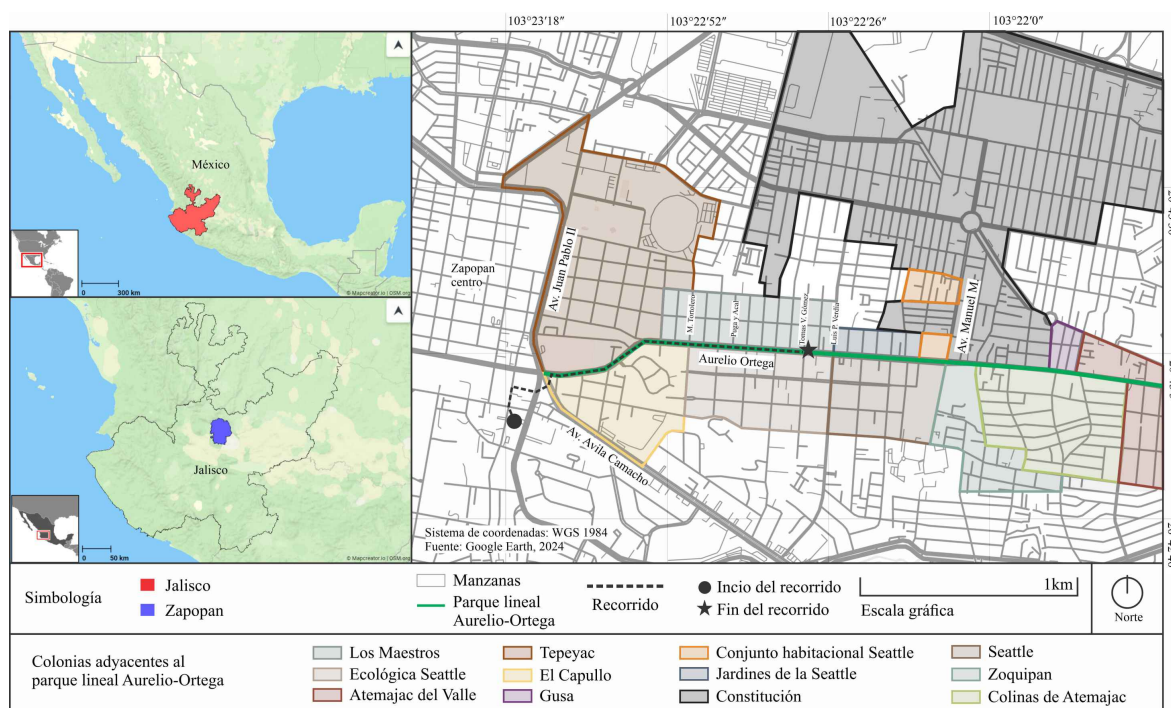
Esta nota de campo se inscribe en el marco del curso intensivo de posgrado (maestría y doctorado) “Abordajes territoriales para estudios urbano-rurales y patrimoniales en América Latina”, impartido por el Dr. Everaldo Batista da Costa, de la Universidad de Brasilia, Brasil, del 25 al 29 de noviembre de 2024 en las instalaciones de El Colegio de Jalisco-México, cuyo objetivo fue profundizar en la teoría y métodos geográficos aplicados al estudio de los hechos simultáneos ciudad-campo, así como los fenómenos urbano y rural en América Latina, fundamentado en el debate sobre la desigualdad socioespacial y la equidad socioterritorial (Costa, 2024).

En lo particular, el curso se enfocó en (i) señalar distintos abordajes teórico-metodológicos sobre el territorio y el contenido político de las técnicas, para fundamentar estudios latinoamericanos; (ii) plantear la discusión sobre los rumbos de la ciudad y del campo en el contexto emergente de una “patrimonialización global” y

vigencia duradera de la concepción moderna de progreso; (iii) discutir el problema de las dicotomías ciudad/campo y memoria/territorio ante el fenómeno urbanización en América Latina; y (iv) recuperar el significado social del conocimiento: el vínculo entre los métodos, las teorías, la práctica y lo empírico, para la construcción de la investigación social crítica latinoamericana (Costa, 2024).

El último día de sesión se llevó a cabo un trabajo de campo a lo largo del parque lineal Aurelio Ortega-Atemajac dentro del municipio de Zapopan, en Jalisco, México (figura 1). El propósito de la nota de campo es presentar los resultados de dicha revisión in situ a partir de las categorías operativas a) desigualdad socioespacial y b) equidad socio-cultural, basadas a su vez en dos textos particulares “Paisaje urbano histórico y segregación socioespacial en Zapopan, México” de la Dra. Estrellita García Fernández (2023) y “Planificación urbana posible, imaginario, existencia y cultura” bajo la autoría del Dr. Everaldo Batista da Costa (2021).

Figura 1 – Situación geográfica del parque lineal Aurelio Ortega-Atemajac dentro del municipio de Zapopan, en Jalisco, México



Fuente: edición propia, 2024; a partir de García (2023, p. 9).

En este contexto, el artículo de la Dra. García Fernández, hace una revisión histórica de la zona de estudio, adyacente a las colonias Seattle, Jardines de Seattle, Ecológica Seattle, Conjunto habitacional Seattle, Atemajac del Valle, Colinas de

Atemajac, Zoquipan, El Capullo, Los Maestros, Tepeyac y Constitución; llegando a la conclusión de que este eje vial “implicó la reorganización de una parte del territorio del municipio de Zapopan y coadyuvó al establecimiento de una forma distinta

de habitar respecto a las existentes, es decir, de construir, desplazarse e interactuar” (García, 2023, p. 14).

En este trabajo de campo (figura 2) participaron un total de veintitrés personas, divididas en cinco equipos, de manera que fuera posible estudiar diferentes categorías operativas, de acuerdo con el contenido abordado en el curso intensivo antes mencionado, es decir: territorio y poder (Santos, 2008; Silveira, 2008; Costa & Alvarado-Sizzo, 2021); territorio, economía, cultura y decolonialidad (Kosik, 1967; Costa & Moncada, 2021; Erazo Solarte, 2023); ecogénesis territorial (Raffestin, 1986; Horkheimer, 2006; Costa & Alvarado-Sizzo, 2023; Costa, Maluly & Rúbio, 2024); patrimonio-territorial (Santos, 1997; Costa, 2018; Scarlato & Costa, 2017) y finalmente, planeación territorial (Gorelik, 2002; Lindon, 2006; Costa, 2021), tema abordado en el presente artículo.

El trabajo de campo se llevó a cabo a partir de las 11:00 de la mañana y hasta las 14:00 horas del viernes 29 de noviembre del 2024, partiendo de las instalaciones de El Colegio de Jalisco, ubicado en el centro histórico de Zapopan, y concluyendo en la intersección con la calle 5; dando un total de 1.1km

recorridos. Este dato es importante, ya que existen otras actividades cotidianas que se desarrollan en el espacio y sus inmediaciones, que no fueron visibles durante el recorrido debido a que se desarrollan en horarios y días distintos.

A continuación, se presentan los hallazgos de este trabajo de campo, particularmente para el segmento entre las calles Manuel M. Tortolero y Puga y Acal (figura 1); el cual se sostiene en tres apartados, incluyendo la definición de las categorías operativas, de la metodología, los hallazgos del trabajo de campo y las reflexiones finales, las cuales retoman postulados para lograr una “planeación urbana posible”.

El trabajo de campo se llevó a cabo a partir de las 11:00 de la mañana y hasta las 14:00 horas del viernes 29 de noviembre del 2024, partiendo de las instalaciones de El Colegio de Jalisco, ubicado en el centro histórico de Zapopan, y concluyendo en la intersección con la calle 5; dando un total de 1.1km recorridos. Este dato es importante, ya que existen otras actividades cotidianas que se desarrollan en el espacio y sus inmediaciones, que no fueron visibles durante el recorrido debido a que se desarrollan en horarios y días distintos.

Figura 2 – Equipo de trabajo de campo



Fuente: fotografía de Gemma Leyva Machiche, 2024.

A continuación, se presentan los hallazgos de este trabajo de campo, particularmente para el segmento entre las calles Manuel M. Tortolero y Puga y Acal (figura 1); el cual se sostiene en tres apartados, incluyendo la definición de las categorías operativas, de la metodología, los hallazgos del trabajo de campo y las reflexiones finales, las cuales retoman postulados para lograr una “planeación urbana posible”.

2. “Planeación urbana posible” y las categorías operativas de la metodología

Como parte de el trabajo de campo, se sostiene la tesis de Costa (2021), en relación con la “planeación urbana posible” en un contexto contemporáneo de supremacía neoliberal, donde se insiste que:

Comprender y confrontar los resultados urbanos y urbanísticos de la globalización, en el modelo productivo capitalista, que simultáneamente genera riqueza y pobreza, requiere la reflexión y la práctica de una planificación territorial que vaya más allá de centralidades exclusivas, límites impermeables y geometría del espacio. Por un lado, las ciudades del mundo globalizado dependen de ajustes o conexiones inter-intrar-regionales para mantenerse; por otro, su comprensión implica leer sus efectos sobre el cuerpo y la mente del sujeto en lo cotidiano. (Costa, 2021, p. 91)

Para superar las desigualdades como resultado del modelo capitalista impuesto, las y los urbanistas, arquitectos y estudiosos del territorio deberían involucrar metodologías desde las ciencias sociales y a partir de lo empírico. En este sentido, Costa (2021) propone la metodología de la “geografía social imaginativa del lugar” (donde imaginario, existencia y cultura la constituyen) considerando, con Santos (1996), que es el espacio geográfico totaliza los sentidos del mundo, reflejando los deseos y necesidades de los sujetos. Es importante comprender tal concepción espacial a partir de la formación social desde una estructura productiva y una estructura técnica. Por lo que el trabajo de campo fue de relevancia para comprender sistemas de objetos y sistemas de acciones (Santos, 1996) reveladoras de la dinámica socioespacial. La propuesta metodológica *in situ* busca comprobar que las nociones del imaginario, la existencia y la cultura de fundamento territorial o base espacial son una triada operativa para una “planificación urbana posible” propuesta como objetivo fundamental por Costa (2021).

En cuanto a las categorías operativas propuestas, la desigualdad socioespacial es considerada en este trabajo desde la interpretación de Pimienta Betancur, sobre la postura del geógrafo Milton Santos, quien menciona que:

[...] las desigualdades sociales son desigualdades territoriales y espaciales, es decir, el problema de nuestro tiempo, expresado en que no hay un ciudadano integral con acceso pleno a los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales es un asunto derivado de la perversidad de la forma como se ha desarrollado la globalización. (Pimienta Betancur, 2013, p. 113)

Estos “condicionamientos históricos del territorio” (Costa & Moncada, 2021)ⁱⁱ producen diferencias visibles en el espacio y entre sus habitantes que inciden en el empobrecimiento material, tanto en los sectores de la ciudad periferizados como en áreas urbanas consolidadas; tal es el caso del parque lineal Aurelio Ortega-Atemajac, con una huella histórica que funciona como una “segregación activa” (García, 2023, p.2), la cual manifiesta una fragmentación del territorio, donde se evidencian las fronteras sociales y simbólicas, a partir de los usos del territorio y los proyectos de política pública (García, 2023). Así pues, este parque lineal funciona como una división socioespacial (figura 3) entre barrios populares ubicados al norte, como es el caso de la colonia Tepeyac o la colonia los Maestros, en contraposición con los fraccionamientos residenciales cerrados o abiertos ubicados al sur; esto a pesar de que en la práctica cotidiana las y los actores conviven, interactúan y habitan el mismo territorio.

El planteamiento de este problema invita al acercamiento de una categoría operativa que proponga dinámicas justas dentro del territorio; este es el caso de la equidad socio-territorial (figura 4), propuesta por Milton Santos quien lo ejemplifica a través de la igualdad en el acceso y distribución de bienes y servicios “sin los cuales la vida no se viviría con el mínimo de dignidad que se requiere” (Santos, 2009, p. 144). Esta misma interpretación la comparte el Dr. Costa (2021, p. 92), al hablar de una ciudad democrática, “que se consolidará con la experiencia y la imaginación de quienes se reproducen de acuerdo con las ofertas reales de usos y apropiaciones del territorio”. Con lo anterior se comprende que el fomento al acceso igualitario a los servicios para la consolidación del espacio induce la construcción de diversos imaginarios.

Figura 3 –Ejemplificación de la desigualdad socioespacial. Al norte vivienda próxima a la colonia Tepeyac y los Maestros y al sur el fraccionamiento cerrado San Miguel de la Cañada



Fuente: edición propia, 2024, a partir de Google Earth, 2024.

Figura 4 – Ejemplificación de la equidad socio-territorial. Fiesta Romería de Zapopan en la explanada de la Basílica de Guadalupe



Fuente: Serrano Jauregui (2019)

La teoría y el trabajo de campo se complementan y dan paso a reflexiones para una “planeación urbana posible” a partir del entendimiento de las categorías operativas

comprendidas por E. Costa en tanto “conceptos en acción”; los cuales forman parte de un proceso investigativo que, en conjunto con las teorías, los conceptos, la metodología y el proceso material de

datos, constituyen un método totalizador. Así, las categorías operativas, no excluyen ni limitan, por el contrario, son transescalares y simultáneas en el espacio-tiempo (Costa & Scarlato, 2019; Costa, 2024).

3. El trabajo de campo: análisis del territorio desde cinco perfiles distintos

Para comprender y proponer una “planeación urbana posible”, se propuso observar el recorrido por el parque lineal Aurelio Ortega-Atemajac, desde cinco perfiles de usuarias y usuarios del espacio: (i) mujeres; (ii) personas adultas mayores; (iii) personas con discapacidad; (iv) comerciantes y (v) vendedores ambulantes.

De igual forma, como parte de la metodología, se optó por emplear una guía de observación (figura 5), la cual incluye un mapa del área de estudio, una sección para definir las diferentes formas de uso del territorio, así como un listado de preguntas que invitan a cuestionarse ¿qué piensas, sientes, oyes, ves, dices o haces en el territorio? ¿Cuál es tu experiencia cotidiana con el uso del territorio? y ¿qué propondrías para cambiar o mejorar tu experiencia? Este último reactivo es la base para generar propuestas que lleven a una “planeación urbana posible”, pensada por y para las y los usuarios del territorio, en consideración de una disminución en las desigualdades socioespaciales que permean esta zona en particular y para lograr la equidad socio-territorial.

Entre los hallazgos preliminares, fue posible encontrar en primer lugar, que si bien el urbanismo con perspectiva de género reconoce y coloca las experiencias cotidianas de las (i) mujeres al centro de la planeación, aún existen muchos vacíos entre la teoría y la práctica. El parque lineal de la avenida Aurelio Ortega-Atemajac, recorrido en este trabajo de campo y ganador del concurso de Calles Mexicanas en el 2018, organizado por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (SEDATU y BID, 2018), funciona como un caso de análisis entre la planeación urbana racional y el territorio usado, ya que, a pesar de ser intervenido para fomentar la “movilidad sostenible” y mejorar las condiciones del entorno, el trabajo de campo permitió observar que, para el caso de las mujeres, a pesar de contar con un amplio camellón peatonal, la mayoría de ellas se desplaza por las banquetas laterales, ya que, sobre éstas se encuentra: a) el comercio en el que atienden o compran, b) las viviendas en las cuales cuidan de alguien o conviven

con alguna vecina o c) una ruta distinta para evitar algún tipo de acoso sexual.

Esto nos lleva a cuestionar la universalidad con la que la planeación urbana pretende generalizar a las mujeres, sin considerar las violencias estructurales y las desigualdades interseccionales que las condicionan (figura 6). Recuperando el concepto de la simultaneidad del territorio usado (Santos, 1996), deberíamos reflexionar ¿dónde están aquellas mujeres a las que no vemos y cómo las condiciona el modelo actual de planeación urbana? ¿se están tomando en cuenta sus experiencias y necesidades?

En segundo lugar, se encuentra el reto social y político del envejecimiento de la población. En relación con la situación de las personas mayores en México, el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJER) retoma lo planteado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), quien considera que:

El envejecimiento de la población puede considerarse un éxito de las políticas de salud pública y el desarrollo socioeconómico, pero también constituye un reto para la sociedad, que debe adaptarse a ello para mejorar al máximo la salud y la capacidad funcional de las personas mayores, así como su participación social y su seguridad (Instituto Nacional de las Mujeres [INMUJER], 2015, p.1).

En México la desproporción de la pirámide poblacional demuestra este fenómeno de envejecimiento demográfico, al contar –por ejemplo– con 11.7 millones de adultos de 60 años o más y tan sólo 8.8 millones de niños menores de 4 años de edad durante 2014 (INMUJER, 2015). Se proyecta que para 2050 las mujeres mayores de 60 años representen el 23.3% del total de la población femenina, mientras que los hombres constituirían en 19.5% del total de la masculina en este país (INMUJER, 2015). Considerando que en el imaginario colectivo de las y los mexicanos la mujer como figura matriarcal es quien realiza las principales labores de reproducción social y económica en las familias, las cifras anteriores requieren de un análisis para generar propuestas desde la planeación urbana que permitan disminuir las desigualdades socioespaciales entre mujeres y hombres adultos mayores, comprendiendo los usos del territorio. En este sentido, Ulrich Beck (1998) explica que las contradicciones relacionadas con la desigualdad entre hombres y mujeres se relaciona con la sociedad industrial mercantil y se vuelven problemáticas a partir de los procesos de modernización.

Figura 5 – Guía de observación del equipo, utilizada en el trabajo de campo

Curso de posgrado intensivo

Abordajes territoriales para estudios urbano-rurales y patrimoniales en América Latina: teoría y métodos

Universidad de Brasilia, Brasil
El colegio de Jalisco, México

Trabajo de campo

Paisaje urbano histórico y segregación socioespacial en Zapopan, México


Tributo a Estrellita García Fernández desde la avenida Aurelio Ortega-Atemajac

Simbología:

- Inicio de caminata
- ★ Fin de caminata
- Recorrido (Av. Aurelio Ortega-Atemajac)
- ... Línea 3 del tren ligero
- ▭ Polígono de estudio
- 📍 Puntos de interés vecinal

Anotaciones / dibujos
















Nombre:



Rol de observación:

Diferentes formas de uso del espacio

Marca con un círculo las que observas o dibuja otras en la parte de abajo



¿Qué piensas y sientes?

¿Qué oyes y ves?

¿Qué dices?

¿Qué haces?

Relata tu experiencia cotidiana en el uso del espacio público?

¿Qué propondrías para cambiar o mejorar tu experiencia?

Fuente: elaboración propia, 2024; basado en la metodología “una mirada hacia la calle local” del Colectivo Caminatorio.

Figura 6 – Mujeres compran en bazar. Mujeres conviven en puerta.
Mujeres atienden Abarrotes “La Defensa”.



Fuente: fotografías de Gemma Leyva Machiche, noviembre de 2024.

Al mismo tiempo, la ciudad como territorio de uso diverso nos permite comprender a las y los sujetos en la vida cotidiana, ya que su acceso efectivo a los bienes y servicios distribuidos según la jerarquía urbana depende de su poder socioeconómico y también de su lugar geográfico (Santos, 2009). Por tanto, los grupos que suelen nombrarse como vulnerables, son importantes para el análisis y la comprensión sobre cómo actúan en su vida cotidiana para responder en qué medida la infraestructura, el comercio, el equipamiento y los servicios en las ciudades están diseñados para

satisfacer las necesidades de las personas adultas mayores. En este sentido se considera que la infraestructura es adecuada al contar con rampas, bancas y mobiliario para el uso del espacio público, por ejemplo. Lo que no fue percibido fueron grupos de personas adultas mayores realizando labores de “activación popular del espacio público”ⁱⁱⁱ (Costa, 2021), únicamente se observó a un escaso grupo sentado en las bancas o desde las ventanas dentro de sus casas, a pesar de que el área habitacional cuenta con una población adulta-mayor considerable (figura 7).

Figura 7 – Personas adultas mayores en la vida cotidiana



Fuente: fotografía de Dinorah Velázquez, noviembre de 2024.

En tercer lugar, tras el proyecto de creación del parque lineal, la avenida Aureliano Ortega-Atemajac ahora cuenta con infraestructura que considera a las (iii) personas con discapacidad como son las rampas o las guías podotáctiles (figura 8). Pero ello no debe limitarse al espacio de tránsito, por el contrario, debe responder a un plan de integración urbano que contemple la comunicación entre los distintos sectores que le rodean; entre ellos los hospitales ubicados en el perímetro cercano a esta vialidad (Hospital San Juan de Dios, especializado en Salud Mental, Hospital General de Occidente Zoquipan y Hospital Regional Dr. Valentín Gómez Farías - ISSSTE), el área habitacional con tendencia al envejecimiento de su población y, finalmente, el centro histórico de Zapopan, de vitalidad turística, cívica, social y cultural. De igual manera, durante el recorrido se percibió que no existe una implementación de conectividad planificada que una al sistema de transporte público con este parque lineal, dirigido particularmente a las personas con discapacidad; esto nos lleva a reflexionar que no existen políticas públicas enfocadas en solventar este y otros déficits socio-territoriales, o destinadas a potencializar la conectividad de los sujetos de distintos barrios con los diferentes espacios públicos y equipamientos urbanos.

Finalmente, como Costa (2021) identifica, si bien la globalización crea ciudades, economías y culturas que están aparentemente divididas, debe de considerarse la interdependencia que existe entre economías globales y locales. Cuando se generan proyectos de renovación urbana, la visión higienista promueve la prohibición de los vendedores ambulantes y el diseño de fachadas en los comercios establecidos para armonizar con la imagen urbana impuesta. Durante el trabajo de campo fue posible observar tanto comercios de habitantes de las colonias próximas al parque lineal que mantienen su esencia y que resisten a las imposiciones estéticas, como Abarrotes “La Defensa”; así como comercios que se alinean a las tendencias globales de comercialización de productos orgánicos, como Tienda y Cafetería “Villa de Patos”, empresa proveniente de Coahuila, México (figura 9). La “planeación urbana posible” debe comprender estas interdependencias socioeconómicas en tanto necesidad de mezcla socioespacial, como las mezclas de uso territorial que permitan a las y los habitantes comerciar en su propia colonia.

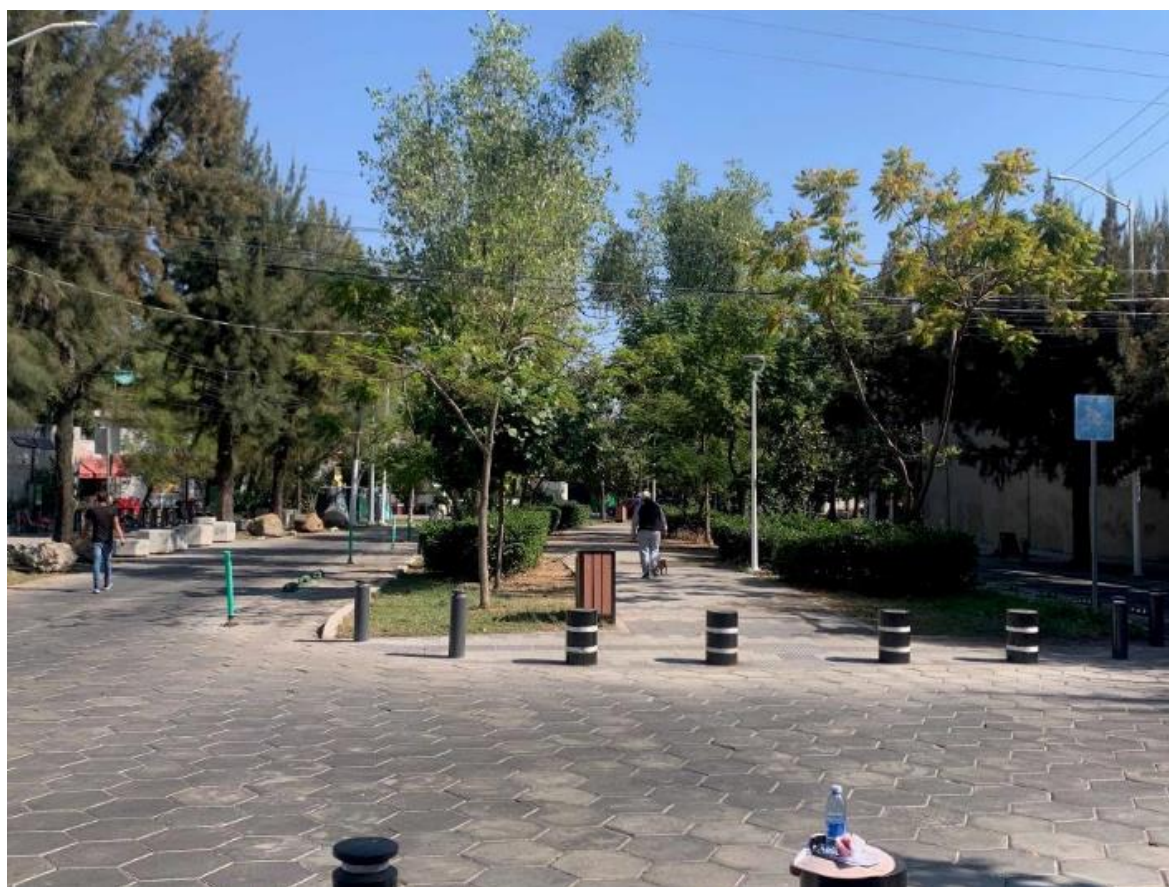
A diferencia de la racionalidad técnica urbanística, la “planeación urbana posible” requiere de una construcción que tome al sujeto^{iv} desde su realidad cotidiana como la escala de planificación

más relevante. Así, las y los sujetos que perciben y construyen la ciudad desde sus lugares de tránsito y permanencia son quienes mejor pueden definir sus necesidades reales (Costa, 2021). En este sentido, (v) los vendedores ambulantes, como figuras de resistencia ante la modernización territorial impuesta sobre las ciudades (Costa & Alvarado-Sizzo, 2023), son testimonios tangibles de las demandas sociales que históricamente la planeación racional ha negado a los sectores vulnerabilizados de las sociedades latinoamericanas.

El parque lineal analizado, sobre la avenida Aurelio Ortega-Atemajac, se presenta como un espacio privilegiado dentro de la ciudad, en donde convergen vecinas y vecinos de distintos estratos sociales con equipamiento urbano y áreas verdes adecuadas, en donde los vendedores ambulantes parecen no haberse apropiado del todo del espacio en lo cotidiano. Si bien es cierto que la hora del día en que se realizó el recorrido podría no ser la más propicia para este tipo de actividades comerciales, la poca presencia de vendedores ambulantes y la percepción del espacio público usado como lugar de tránsito más que de permanencia, podría también ser un indicativo de las renovaciones urbanas llevadas a cabo sobre la avenida desde 2019 o a grupos internos de comerciantes que han acaparado el servicio de ambulante y así evitar pugnas internas por el territorio. En todo caso, parece que no se ha contemplado a estos sujetos en la planificación, más allá de la incorporación institucionalizada de un tianguis tradicional sobre el camellón los domingos por la mañana (García, 2023) y la feria de la Pitaya^v que se lleva a cabo entre los meses de abril y junio.

Si la realidad se construye desde lo cotidiano (Costa, 2021), el ejercicio racional-instrumental de permitir el comercio ambulante en un espacio-tiempo restringido en lugar de promover el uso y apropiación del espacio de forma cotidiana, da cuenta del control político y los procesos de segregación del modelo de planeación convencional sobre grupos o sujetos determinados. Así, la presencia de los pocos vendedores ambulantes que se encuentran sobre la avenida (figura 10), más que indicios de una planeación integral que los ha tomado en cuenta, evidencian un ejercicio de supervivencia y de resistencia que de alguna manera sirve a mitigar las desigualdades socioespaciales y conflictos de clase que históricamente se han dado en Zapopan y que se presentan en el paisaje urbano histórico del parque lineal Aurelio Ortega-Atemajac (García, 2023).

Figura 8 – Infraestructura que considera a las personas con discapacidades



Fuente: fotografía de Dinorah Velázquez, noviembre de 2024.

Figura 9 – Abarrotes “La Defensa” / Tienda y Cafetería “Villa de Patos”



Fuente: fotografías de Gemma Leyva Machiche, noviembre de 2024 y Google Street view, 2019.

Figura 10 – Presencia de vendedores ambulantes sobre el parque lineal Aurelio Ortega-Atemajac.

Fuente: fotografías de Dinorah Velázquez, diciembre de 2024.

Los vendedores ambulantes forman parte del paisaje urbano histórico (García, 2023) y de los imaginarios populares de resistencia (Costa, 2021) por mérito propio más allá de los modelos de planificación institucional. El reto para una “planeación urbana posible” no es integrarlos, sino reconocerlos, desde sus prácticas cotidianas, como sujetas y sujetos en lucha constante por su ciudad, en donde su derecho de tránsito, permanencia y uso del territorio no debe ser condicionado ni restringido por la lógica instrumental de los procesos de modernización territorial.

4. Consideraciones finales

El modelo de planeación urbana en México, inspirado en los ideales modernistas, racionales y funcionalistas planteados en la Carta de Atenas^{vi} (Le Corbusier & Sert, 1942) que, entre otras cosas, concebía el orden de las ciudades a partir de 4 funciones: habitar-circular-trabajar-recrear, ha restringido la posibilidad de integrar en su totalidad a los procesos sociales que forman parte de la dinámica urbanizadora, por tanto, la complejidad de las realidades *in situ* supera cualquier intento de abordaje técnico. Una “planeación urbana posible”, como propone Costa (2021), nos plantea el reto de humanizar aquello que la planeación ha racionalizado, así como reconocer en el territorio usado (como definido por M. Santos) y en las y los sujetos activos de lo cotidiano, una solución anticipada a los problemas que aquejan a nuestras ciudades.

Este trabajo de campo pone en evidencia que caminar y observar es uno de los medios con los que contamos para responder a preguntas como: ¿qué pasa alrededor de lo que la planeación racional ha determinado? ¿De qué manera (i) las mujeres; (ii) las personas adultas mayores; (iii) las personas con discapacidad; (iv) las y los comerciantes; (v) las y los vendedores ambulantes se enfrentan a las desigualdades socioespaciales presentes en el territorio y cómo gestionan en su cotidianidad las imposiciones de un modelo de ciudad?

Para el caso de las (i) mujeres, además del enfoque de cuidados que la perspectiva de género ha promovido dentro de la planeación urbana, debe considerarse el papel político y colectivo que las mujeres han desempeñado desde las redes vecinales, las colectivas urbanas y la autogestión para la mejora de su entorno inmediato. Las acciones *in situ* que las mujeres promueven representan aportes valiosos para la gestión y la planeación urbana o del territorio.

En cuanto a las (ii) personas adultas mayores, el recorrido peatonal permitió comprender su actuar en la vida cotidiana, defendiendo la tesis de Santos (2009) que indica que el acceso efectivo a los bienes y servicios, de resistir y de permanecer activos, dependen del poder socioeconómico y también del lugar (Santos, 2009). El análisis fue relevante para comprender cómo actúan en la vida cotidiana y responder en qué medida la infraestructura, el comercio, el equipamiento y los servicios en el proyecto de revitalización de Aurelio Ortega están diseñados para satisfacer las necesidades de las personas adultas mayores en su

cotidianidad. En este caso la “planeación urbana posible” debe ser un instrumento que contemple el envejecimiento de la población.

La “predicción dialéctica del imaginario” o su función predictiva en todos los niveles o grados de intervención territorial (Costa, 2021, p. 97) jugará un papel importante para la consideración de las (iii) personas con discapacidad dentro de una “planificación urbana posible”. En otras palabras, para cubrir las necesidades urbanas que este grupo social vulnerable requiere, deberá consolidarse la comunicación entre la gestión técnica con la apropiación y práctica cotidiana por parte de las y los usuarios, de manera que se logre una equidad socio-territorial.

Finalmente, tanto las y los (iv) comerciantes como las y los (v) vendedores ambulantes encontrados durante el recorrido cumplen un papel no solo de resistencia, sino como disruptores del paisaje higienista impuesto en las recientes renovaciones urbanas. Paradójicamente, su presencia además de ser un testimonio de una lucha continua por permanecer y sobrevivir, a la vez que ofrecen servicios fundamentales para el funcionamiento del vecindario en lo cotidiano, dota al andador de una diversidad que el transeúnte agradece y que, junto con el estado del equipamiento urbano son la clave del éxito de dichas renovaciones.

Los datos cualitativos obtenidos en la investigación participante podrían ser de gran ayuda en la construcción de puentes entre la racionalidad instrumental de la planificación y la realidad urbana, ya que revelan una comprensión de las necesidades de las y los sujetos que hacen la ciudad en la vida cotidiana. Así, son las acciones de las mujeres, las experiencias de las personas adultas mayores, las necesidades de las personas con discapacidad y las resistencias de los comercios tradicionales y el ambulante, lo que hacen de este territorio un espacio vivo, y solo a través de sus experiencias cotidianas (imaginario, existencia y cultura) se podrá entender la realidad social que la racionalidad técnica ha ignorado y que la planeación urbana posible propone como punto de partida para lograr la equidad socio-territorial en nuestras ciudades.

La “planeación urbana posible”, por tanto, será aquella que piense y gestione al territorio de forma “transescalar y transtemporal”, como quedó claro en la bibliografía del curso (Costa, 2024), en donde se comprenda que los procesos de desigualdad socioespacial y equidad socio-territorial constituyen una simultaneidad. Además, deberá ser construida desde abajo, en el día a día, para responder a las necesidades particulares de cada habitante, reduciendo la sobrecarga de trabajo que el

modelo de planeación actual les ha impuesto y superando aquellas cuatro funciones modernistas que se olvidaron del vivir-imaginar-sentir-pertenecer.

5. Contribuciones de los autores

Berenice Vizcarra: análisis formal; investigación; escritura - original preparación del borrador; redacción – revisión y edición.; recursos (edición de imágenes); metodología; trabajo en campo.

César Arechiga: análisis formal; investigación; escritura - original preparación del borrador; redacción – revisión y edición.; recursos (elaboración y edición de mapas); trabajo en campo.

Gemma Leyva Machiche: análisis formal; investigación; escritura - original preparación del borrador; redacción – revisión y edición.; recursos (fotográficos); trabajo en campo (guía de observación).

Dinorah Velázquez: análisis formal; investigación; escritura - original preparación del borrador; redacción – revisión y edición.; recursos (fotográficos y edición de imágenes); selección de sitio de estudio; trabajo en campo.

6. Referencias bibliográficas

- Beck, U. (1998). *La sociedad del Riesgo: Hacia una nueva Modernidad*. Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica.
- Costa, E. (2018). Riesgos y potenciales de preservación patrimonial en América Latina y el Caribe. *Investigaciones Geográficas*, (96). <https://doi.org/10.14350/rig.59593>
- Costa, E. (2021). Planificación urbana posible, imaginario, existencia y cultura. *Tempo Social*, 33(1), 91-120. <https://doi.org/10.11606/0103-2070.ts.2021.164522>
- Costa, E. (2024). *Abordajes territoriales para estudios urbano-rurales y patrimoniales en América Latina: teoría y métodos*. Curso de Posgrado Intensivo 2024-2. Jalisco, México: El Colegio de Jalisco. <https://coljal.mx/wp-content/uploads/2024/10/ASIGNATURA-INTENSIVA-COL-JAL-2.pdf>
- Costa, E. & Alvarado-Sizzo, I. (2021). Territorio usado, turismo e cinema: Proposta metodológica. *Finisterra*, 56(118), 175–198. <https://doi.org/10.18055/Finis22285>

- Costa, E. & Alvarado-Sizzo, I. (2023). Mercados y tianguis, usos del territorio y patrimonio-territorial latinoamericano en México. *Revista Geográfica Venezolana*, 64(1), 96-115. <https://doi.org/10.53766/RGV/2022.64.01.05>
- Costa, E. & Scarlato, F. (2019). Geografía, método y singularidades revisadas en lo empírico. *Geosp – Espaço e Tempo*, 23(3), 640-661. <https://doi.org/10.11606/issn.2179-0892.geosp.2019.161552>
- Costa, E., Maluly, V. & Rúbio, R. (2024). Desigualdad socioespacial urbano-rural, sujeto y minería en América Latina. *Ateliê Geográfico*, 18(2), 187-222. <https://revistas.ufg.br/ateliê/article/view/77358>
- Costa, E. & Moncada, J. (2021). Decolonialidad originaria latinoamericana y condicionamiento barroco del territorio novohispano: conventos, presidios y pueblos de indios. *Cuadernos de Geografía, Revista Colombiana de Geografía*, 30(1), 3-24. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v30n1.80924>
- Erazo Solarte, N. (2023). La relación urbano-rural desde la “praxis decolonial” de los pueblos pastos, Colombia. *PatryTer – Revista Latinoamericana e Caribenha de Geografia e Humanidades*, 6(11), e42824. <https://doi.org/10.26512/patryter.v6i11.42824>
- García, E. (2023). Paisaje urbano histórico y segregación socioespacial en Zapopan, México. *PatryTer*, 7(13), 01-17. <https://doi.org/10.26512/patryter.v7i13.44478>
- Gorelik, A. (2002). Imaginarios urbanos e imaginación urbana. Recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos. *Eure*, 28(83), 1-9. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612002008300008>
- Horkheimer, M. (2006). A revolta da natureza. In *O eclipse da razão* (pp. 103-142). São Paulo: Antígona.
- Instituto Nacional de las Mujeres [INMUJERES]. (2015). Situación de las personas adultas mayores en México. *Centro de documentación (CEDOC) del Instituto Nacional de las Mujeres*. http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/101243_1.pdf
- Kosík, K. (1967). Metafísica de la cultura. In *Dialéctica de lo concreto – estudios sobre los problemas del mundo* (pp. 98-136). México: Editorial Grijalbo, S.A.
- Lindon, A. (2006). Del suburbio como paraíso a la espacialidad periférica del miedo. In: *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. CDMX: Anthropos.
- Le Corbusier & Sert, L. (1942). *La Carta de Atenas*. https://www.academia.edu/17323494/CARTA_DE_ATENAS
- Pimienta Betancur, A. (2013). El espacio del ciudadano. *Uni-Pluriversidad*, 12(3), 112-113. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/15164>
- Raffestin, C. (1986). Ecogenèse territoriale et territorialité. In F. Auriac, R. Brunet. *Espaces, jeux et enjeux*. (pp. 175-185). Paris: Fayard & Fondation Diderot.
- Santos, M. (1996). *De la totalidad al lugar*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Santos, M. (1997). La producción de las formas contenidas. In *La naturaleza del espacio*. (pp. 89-138). Barcelona: Ariel.
- Santos, M. (2008). O período técnico-científico e os estudos geográficos. In *Técnica, Espaço, Tempo*. (pp. 57-64) São Paulo: EdUSP.
- Santos, M. (2009). *O espaço do cidadão*. São Paulo: EdUSP.
- Scarlato, F. & Costa, E. (2017). A natureza do urbano. *Confins*, (1), 1-21. <https://journals.openedition.org/confins/11676>
- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU). (2018). *Memorias del concurso Calles Mexicanas. Proyectos ganadores del reconocimiento: Calle Mexicana del S.XXI*. <https://www.gob.mx/sedatu/documentos/memorias-del-concurso-calles-mexicanas?state=published>
- Serrano Jauregui, I. (2019, octubre 12). Romería de Zapopan, fiesta patrimonio de la humanidad. *Iván Bien*. <https://ivanbien.com/2019/10/12/romeria-de-zapopan-fiesta-patrimonio-de-la-humanidad/>
- Silveira, M. (2008). Globalización y territorio usado: imperativos y solidaridad. *Cuadernos del Cendes*, 25(69), 1-17. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082008000300002

7. Notas

ⁱ Centro de investigación y docencia en Ciencias Sociales y Humanidades.

ⁱⁱ Los “condicionamientos históricos del territorio” a los que se hacen referencia son aquellos impuestos en el territorio mexicano a partir del Virreinato de la Nueva España, dentro de la “universalidad de dominación occidental”.

ⁱⁱⁱ “Activación popular del espacio público”, entendida como un intenso flujo de personas que realizan actividades recreativas, ejemplificada como aquellos palcos de grandes protestas, huelgas y expresión popular, activando vivamente el espacio público.

^{iv} Costa (2021) propone al *sujeto en situación espacial duradera* (bastión social popular en los territorios latinoamericanos oprimidos por los procesos de modernización territorial), como el cimiento de un urbanismo basado en las necesidades de quienes experimentan la ciudad en la vida cotidiana.

^v La pitaya, Pitahaya o Fruta del Dragón, es una fruta comestible exótica originaria de América Central y México, reconocida por su colorido y variedad.

^{vi} La Carta de Atenas es un manifiesto urbanístico redactado en el Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM, 1933), publicado en 1942 por Le Corbusier y Luis Sert, que apostaba por una separación funcional y racional del espacio.