

Migración de amenidades y cambios socioterritoriales en el centro norte de Chile

Rafael Sánchez¹

Araceli Bolívar²

Catalina Contreras-López³

Resumen: La migración por amenidad es un fenómeno que ha sido estudiado, preferentemente, en las localidades andinas del sur de Chile. Sin embargo, nuevas tierras altas experimentan este fenómeno como consecuencia de la constante búsqueda de nuevos espacios residenciales con alta valoración natural, cercanos a los centros urbanos y con buena conectividad. En este sentido, el presente artículo busca contribuir al conocimiento de la migración por amenidad y sus consecuencias socioterritoriales en dos áreas del centro y norte del país. Mediante entrevistas a habitantes nuevos y antiguos de las localidades se analizan las relaciones e interacciones, identidad local, innovación sociocultural y conflictos territoriales. En general, se puede evidenciar que la llegada de migrantes es bien recibida en las localidades, pero su injerencia territorial dependerá del “tiempo de residencia” que posean en las comunidades.

Palabras-clave: consecuencias sociales; innovación territorial; relaciones e interrelaciones comunitarias.

Migração de amenidade e mudanças socioterritoriais no do centro-norte do Chile

Resumo: A migração de amenidade é um fenômeno amplamente estudado nas localidades andinas do sul do Chile. No entanto, outras regiões de terras altas também têm experimentado esse fenômeno, como consequência da constante busca por novos espaços residenciais com alto valor natural, próximos aos centros urbanos e com boa conectividade. Nesse sentido, este artigo busca contribuir para o entendimento da migração de amenidade e suas consequências sócio-territorial na região centro-norte do país. Por meio de entrevistas com novos e antigos moradores das cidades, são analisadas as relações e interações, a identidade local, a inovação e os conflitos territoriais. De forma geral, observa-se que a chegada de migrantes é bem recebida nas localidades, mas sua influência territorial dependerá do “tempo de residência” que eles tenham nas comunidades.

Palavras-chave: consequências sociais; inovação territorial; relações e interações comunitários.

Amenity migration and socio-territorial changes in the north-central Chile

Abstract: Amenity migration is a phenomenon that has been studied, preferably, in the Andean localities of southern Chile. However, new highlands experience this phenomenon as a result of the constant search for new residential spaces with high natural value, close to urban centers and with good connectivity. In this sense, this article seeks to contribute to the knowledge of amenity migration and its social consequences and territorial innovation in the north-central area of the country. Through interviews with new and old residents of the towns, relationships and interactions, local identity, innovation and territorial conflicts are analyzed. In general, the arrival of migrants is well received in the localities, but their territorial influence will depend on the "length of residence" they have in the communities.

Keywords: social consequences; innovation territorial; community relationships and interactions.



Como citar este artículo: Sánchez, R., Bolívar, A. & Contreras, C. (2026). Migración de amenidades y cambios socioterritoriales en el centro norte de Chile. *PatryTer – Revista Latinoamericana e Caribenha de Geografia e Humanidades*, 9(18), e56317. <https://doi.org/10.26512/patryter.v9i18.56317>.

Recibido: 14 de junio de 2025. **Aceptado:** 07 de septiembre de 2025. **Publicado:** 01 de marzo de 2026.

¹ Profesor Asociado del Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2860-0329>. E-mail: rsanchez@uc.cl.

² Licenciada en Ciencias Sociales. Magíster en Geografía y Geomática en la Pontificia Universidad Católica de Chile. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-7372-045X>. E-mail: araceli.bolivar@uc.cl.

³ Licenciada en Geografía. Magíster en Geografía y Geomática en la Pontificia Universidad Católica de Chile. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6748-4619>. E-mail: catalina.contreras@uc.cl.

1. Introducciónⁱ

En las últimas décadas, las tierras altas son escenarios de nuevos procesos sociales y económicos, muchos de los cuales tienen una dimensión global y cuyas consecuencias no solo afectan directamente a la población que habita en las montañas, sino que también a los habitantes de las tierras bajas más próximas (Moss, 2006; Borsdorf, Sánchez, Hidalgo & Zunino, 2014; Grover, Borsdorf, Breuste, Tiwari & Witkowski, 2014). El fenómeno de las migraciones por amenidades no solo se manifiesta en países desarrollados, sino que también en vías de desarrollo (Matarriata-Castecante, 2017). En Chile, estos procesos migratorios han sido identificados en sectores de la cordilleras andina, tanto en el sur como en el centro-norte (Sánchez, 2017). No obstante, con más del 80% de su territorio correspondiente a tierras altas, aún quedan espacios cordilleranos por analizar y vacíos de conocimientos sobre esta temática.

Al igual como ha sido constatado en otras latitudes, en Chile las migraciones por amenidades se ha desarrollado, principalmente, en tres grandes etapas: en un comienzo, los migrantes se aproximan a las áreas a través de actividades de ocio-turismo y recreación, interactuando con el territorio y evaluando sus amenidades (Sánchez & Hidalgo, 2013); luego se produce la adquisición de un bien raíz, como segunda residencia, que es visitado durante los fines de semana y/o vacaciones (Hidalgo, Borsdorf & Plaza, 2009); y por último, se encuentra el cambio permanente de residencia, ya sea una vez que el propietario a jubilado, o para buscar una nueva forma de vida (Sánchez & Hidalgo, 2013). No obstante, este proceso también puede desarrollarse de forma más directa, en solo dos etapas, pues muchos migrantes deciden asentarse definitivamente al momento de comprar su bien raíz (Hidalgo & Zunino, 2011; 2012; Zunino, Espinoza & Vallejos, 2016).

Distintas investigaciones han demostrado que los procesos de migración de amenidades generan una serie de consecuencias en los espacios en que se desarrollan. A los efectos morfológicos-territoriales, que se refieren a la subdivisión predial, expansión de los asentamientos, apertura de caminos; se agregan transformaciones socio-territoriales como polarización social, segregación residencial, reconfiguración del poder local; y físico-territoriales como construcción de residencias, carreteras y hoteles (Zunino, Matossian & Hidalgo, 2012; Zunino, Hidalgo & Zebryte, 2013; Zunino et al., 2016). Por su parte, Otero, Zunino & Rodríguez (2017) señalan que las tecnologías socioculturales

transferidas en los procesos de innovación de los migrantes de amenidad, corresponden a “métodos participativos, técnicas de negociación, enfoques para el manejo de conflictos o marcos para el aprendizaje social generan dinámicas sociales y económicas que promuevan la inclusión social y el desarrollo sustentable”. Esta perspectiva que resalta los “efectos de innovación-territorial” que podrían generar las migraciones de amenidades, destaca más las contribuciones que los efectos negativos que las investigaciones tradicionalmente abordan.

Si bien, lo anterior constituyen avances relevantes consideramos que aún es necesario seguir indagando sobre el encuentro y la convivencia entre nuevos y antiguos residentes. Elías & Scotson (2016) señalan que el arribo de personas a una comunidad produce una separación entre los “establecidos” (antiguos residentes) y “marginados” (nuevos residentes), a partir de una diferencia de poder entre ambos grupos que se genera por el “tiempo de residencia” que los nuevos habitantes tienen en esas comunidades.

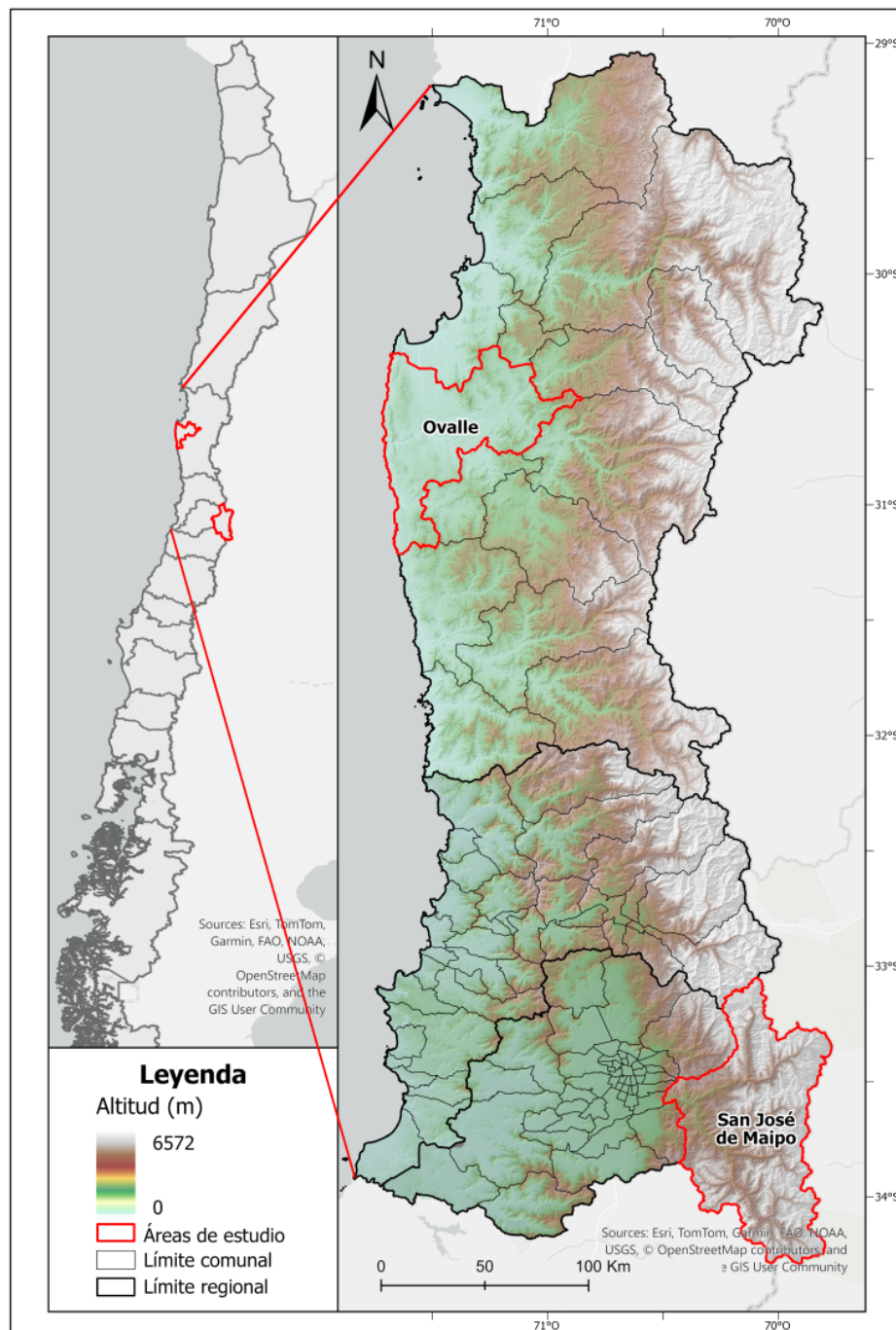
Siguiendo esta perspectiva, en este artículo se coloca atención a dos áreas montañosas que se encuentran en distintos estadios de procesos de migración de amenidades. Una correspondiente a la cordillera de los Andes -particularmente, a la comuna de San José de Maipo, localizada en el sector suroriente de la Región Metropolitana de Santiago- y otra a la cordillera de la Costa-específicamente, en la comuna de Ovalle, región de Coquimbo (Figura 1).

San José de Maipo ha sido utilizado, tradicionalmente, como lugar de recreación y turismo de los habitantes de la ciudad de Santiago. Conocido como “Cajón del Maipo” -por corresponder a la parte superior del río homónimo- es reconocido por sus paisajes naturales de gran belleza y donde es posible disfrutar de una elevada calidad ambiental y practicar deportes asociados al senderismo, el trekking y rafting. Estas amenidades han generado que en las últimas dos décadas haya sido elegido como lugar de asentamiento por numerosos habitantes provenientes de la ciudad, generándose un dinámico mercado inmobiliario y el arribo de servicios públicos y privados asociados a restaurant, alojamiento y tiendas de productos de consumo diario (Hidalgo et al., 2009). Por su parte, el sector costero de la comuna de Ovalle (a más de 400 km al norte de la ciudad de Santiago) ha sido un área que ha enfrentado un continuo descenso de la disponibilidad de recursos hídricos como consecuencia de una disminución de las precipitaciones así como la sobreexplotación de sus sistemas naturales; lo que ha derivado en un

acelerado proceso de desertificación, pérdida de biodiversidad y emigración de sus habitantes hacia los grandes centros urbanos regionales. No obstante lo anterior, en los últimos años, esta área ha sido testigos del arribo de nuevos habitantes provenientes de las ciudades más próximas como Ovalle, Coquimbo y La Serena. El bajo precio de los predios agrícolas -debido a las debilidades señaladas- facilita acceder a las ansiadas “parcelas de agrado”

(propiedades de 5.000 o más metros cuadrados) que pueden ser utilizadas como primera o segunda residencia. En tanto, la existencia de una red de carreteras y vialidad de secundaria de alto estándar permite acceder rápidamente a servicios públicos y privados. Todo lo cual permite compensar el desencanto que, a primera vista, puede generar la fragilidad ambiental del área.

Figura 1
Localización de las áreas de estudio



Fuente: elaboración propia, 2024

De esta manera,, estamos en presencia de dos zonas que, si bien, no son comparables en la magnitud e intensidad de los procesos de migración de amenidades, sí son escenario de un fenómeno común y donde los “tiempos de residencia” de los nuevos habitantes podría mostrar diferencias en la convivencia comunitaria. Es así como a través de a través de entrevistas a nuevos y antiguos residentes se busca identificar modificaciones moficaciones en en las relaciones e interacciones, la identidad local, la innovación sociocultural y los conflictos territoriales en las comunidades rurales receptoras de migrantes.

2. Las migraciones de amenidades

Una actividad que ha impulsado importantes transformaciones en las regiones de montaña es el turismo como consecuencia del aumento de valorización de las especificidades geográficas, el interés por las áreas silvestres, la tranquilidad, la belleza paisajística, la diversidad biológica, el aire puro y la riqueza de las culturas locales (Glorioso & Moss, 2007; Moss & Glorioso, 2014). Sin embargo, un proceso que se confunde y, por tanto, pasa muchas veces desapercibido, es la migración de amenidades, la cual se refiere a un movimiento permanente y/o parcial de personas a determinados lugares debido a la real o percibida, alta calidad ambiental y cultural (Benson & O'Reilly, 2009; Borsdorf, Hidalgo & Zunino, 2012; Borsdorf, Marchant & Sánchez, 2012; Borsdorf & Stadel, 2013; Matarrita-Cascante & Stocks, 2013).

El origen, evolución y consecuencia de las migraciones de amenidades han sido fuertemente estudiados en América del Norte y el resto de países desarrollados (Abrams, Gosnell, Gill & Klepeis, 2012; Löffler, Walder, Beismann, Warmuth, & Steinicke, 2016), en tanto, recién en las últimas décadas aparecen investigaciones centradas en los efectos de las migraciones en los países subdesarrollados, provocado por el interés que implica un incremento de migrantes extranjeros o domésticos, ya sea de carácter permanente o estacional a las áreas rurales (Matarrita-Cascante & Stocks, 2013; Janoschka & Haas, 2013). Particularmente, para el caso de América Latina, Millán-Otero & Torrejón (2023), demuestran que los estudios sobre el tema se concentran, en mayor medida, en países como Argentina, Chile, Ecuador, México, Panamá y Costa Rica.

En un inicio, las investigaciones realizadas sobre esta temática se centraron en reconocer las motivaciones de migrar, la satisfacción en el nuevo lugar de residencia, la relevancia de los afectos y la construcción de espacios utópicos. Es así como

algunos autores han intentado evitar la homogeneización de solo hablar de migrantes de amenidades, proponiendo resaltar particularidades de los migrantes denominándolos como migrantes verdes, migrantes por estilo de vida o migrantes utópicos (Zunino & Hidalgo, 2010; Huiliñir-Curío y Zunino, 2017).

Otros trabajos han resaltado que las migraciones de amenidades independiente de la motivación de migrar- pueden estimular la llegada de una mayor variedad de servicios públicos, favorecer el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento, aumentar los costos de vida e impulsar el desarrollo de nuevos empleos y actividades económicas asociadas (Anderson, 2015). A su vez, estos procesos pueden inducir en el deterioro de áreas silvestres valoradas, incrementar el consumo de agua y energía, la pérdida de acceso a tierras comunitarias, o desarticulación espacial (Pavelka & Draper, 2015). Este dinamismo territorial que las los migraciones de amenidades generan ha llevado que algunos autores, incluso se aventuren a utilizarlos como sinónimo de procesos exclusivamente urbanos, denominándolos como “gentrificación rural verde” y a los migrantes como ecocolonos o neocolonos (Núñez, Aliste, Bello & Astaburuaga, 2019; Núñez, Urrutia, Aliste, Mayne & Salazar, 2024).

Una tercera vertiente de investigaciones se han enfocado en los impactos que las migraciones de amenidades generan en las comunidades locales. Elias & Scotson (2016) señalan que, en toda comunidad se producirá una diferencia de poder; (influida por el tiempo de residencia) entre los “establecidos” (antiguos residentes) y “excluidos” (nuevos residentes). Dicha diferencia de poder se expresará, entre otros aspectos, en la red de proximidad de una comunidad, es decir, las relaciones e interacciones existentes, tanto verticales como horizontales (Aranda & Combariza, 2007). Esta red se expresa en la interayuda familiar, que hace referencia al sostén del núcleo familiar; la reciprocidad y cooperación vecinal, que alude a la cohesión y solidaridad al interior de la localidad; de las empresas, consistente tanto en el compañerismo entre trabajadores como en el compromiso social de la entidad; y por medio de las instituciones y organizaciones, que se basa en los intereses y necesidades comunes con los representantes locales y en el poder de negociación con el gobierno local (André & Rego, 2003). Específicamente, los migrantes por amenidad podrían alterar las relaciones de reciprocidad y cooperación vecinal y las relaciones con las instituciones y organizaciones locales, ya que, independiente del núcleo familiar y la situación laboral, todos interactúan con su

entorno de algún modo (Otero et al., 2017). Junto con lo anterior, la llegada de nuevos residentes, en muchas ocasiones, viene acompañada de la apropiación del territorio -entendido como mediación entre la sociedad mundial, nacional y local (Santos, 2005)-, que se traduce en la confrontación y negociación de la cultura; es decir, de la concepción ideológica del paisaje y, por tanto, de la identidad territorial. Tal como señalan Gómez & Pelayo (2024, p. 2), la identidad territorial “surge del vínculo que se crea entre los individuos y el espacio en que viven y del cual se nutren”; por lo tanto, como construcción social de carácter histórico-acumulativa producto de la multiplicidad, la identidad territorial surge en las redes de proximidad y se diferencia en las redes de distancia (relaciones e interacciones entre territorios a otras escalas), por lo que es re-significada, re-imaginada y re-inventada constantemente (André & Rego, 2003; Massey, 2005; Champredonde & Benedetto, 2010). A esto se debe agregar que es una cualidad subjetiva, un valor simbólico del territorio que trasciende la esfera del contexto en el cual se originó, efecto del traspaso de la verticalidad diacrónica en las horizontalidades sincrónicas (Santos, 2000). De esta manera, es en la construcción de las horizontalidades donde los migrantes pueden transformar la identidad, ya que son éstas y su multiplicidad de significados las que transforman el valor heredado de los elementos (Zunino et al., 2016; Otero & González, 2012).

Será en la construcción de horizontalidad donde se puede apreciar la influencia de los migrantes, pues sus trayectorias –experiencia de vida, ideologías y prácticas- los vuelve más críticos frente a las condiciones sociales y de existencia que observan en los lugares de asentamiento (Otero et al., 2017). Será en este contexto, donde estos recién llegados crearán proyectos de innovación sociocultural, es decir iniciativas y emprendimientos que buscarán modificar las prácticas sociales y los elementos de valor simbólico; y mediante la explotación y el aprovechamiento de las particularidades del paisaje, buscarán potenciar sus ideas y aprovechar los recursos existentes en las comunidades (Zunino et al., 2016).

Debido a lo anterior, es que se producirán conflictos territoriales. La debilidad de los instrumentos de ordenamiento territorial y la vulnerabilidad del aparato estatal, pueden favorecer la proliferación de emprendimientos irregulares de equipamientos y servicios privados, la ocupación de tierras comunitarias o fiscales, y el predominio de medianos y grandes inversores extralocales (regionales, nacionales o internacionales) por sobre

pequeños emprendedores locales (Lekies, Matarrita-Cascante, Schewe & Winkler, 2015; Matarrita-Cascante, 2017). Frente a esto, se va generando un sentimiento de decepción de la comunidad local, la cual muchas veces carente de capital económico, cultural y político, puede observar cómo los supuestos beneficios esperados por el arribo de los nuevos vecinos, no se distribuyen de manera equitativa, sino que quedan en manos de inversores ajenos, tensionándose las relaciones, tanto al interior de las propias comunidades receptoras, como entre los residentes locales y los visitantes (González, Otero, Nakayama & Marioni, 2009; Zunino et al., 2012; Matarrita-Cascante, Sene-Harper & Stocks, 2015; Marchant & Rojas, 2015).

3. Metodología

La presente investigación buscó entender el proceso de las transformaciones socioterritoriales producto de la llegada de los migrantes por amenidad en comunidades rurales de las comunas de San José de Maipo (Guallacán, Las Vertientes y San José) y de Ovalle (La Cebada, Las Flores y Peñablanca). Se realizaron entrevistas semiestructuradas en varias instancias entre los años 2023 y 2024 y, el análisis de los datos consistió en su transcripción, interpretación y generalización de los resultados para el resto de la población.

Los migrantes de amenidades pueden ser considerados como una población urbana de alto nivel educativo y principalmente, asociados a profesiones que permiten el trabajo independiente (Moss, 2006). Para el caso chileno, Hidalgo et al. (2009) señalan que junto a estas características se pueden agregar que estas personas pertenecen a hogares cuyos ingresos superan los 600 dólares americanos mensuales por cada integrante, posean siete o más bienes suntuarios y que sean propietarios de al menos un bien raíz. Es decir, pertenezcan a los niveles socioeconómicos medios-altos y altos del país. Sin embargo, al no poder acceder a este tipo de información de carácter privado, se decidió utilizar el método de bola de nieve para encontrar a los participantes que cumplieran con los requisitos. Por su parte, los primeros participantes fueron contactados directamente en organizaciones comunitarias legalmente -junta de vecinos y clubes deportivos- y propietarios o arrendatarios de locales comerciales de las comunidades rurales visitadas. La selección de estos dos grupos de entrevistados se encuentra en que su actividad comunitaria, recreativa o comercial de venta de bienes y servicios directamente a consumidores finales, requieren de una constante proximidad con sus vecinos/compañeros/clientes con quienes van

compartiendo cotidianamente creencias, valores, actitudes y sentimientos (Hernández-Rodríguez, 2020).

4. Transformaciones socioterritoriales en comunidades rurales como consecuencia del arribo de migrantes de amenidades

4.1. Relaciones e interacciones

Los vecinos de ambas áreas de estudio reconocen la existencia de reciprocidad y cooperación entre ellos, que se ve expresada, principalmente, en situaciones de emergencia (en el caso de San José de Maipo las emergencias más comunes se relacionan con las interacciones ser humano-naturaleza como son las inundaciones por precipitaciones intensas y procesos de remoción en masa; en tanto, en la comuna de Ovalle se relacionan con situaciones de vulnerabilidad socioeconómica y de salud de los habitantes). La causa de este comportamiento sería distinta para foráneos y locales, para los primeros no sería exclusiva de los habitantes de las áreas de estudio, sino que un reflejo de “la idiosincrasia del chileno, de que ante una adversidad se une, pero en el diario vivir no coopera” (Entrevista concedida por migrante de amenidad de Guayacán en febrero de 2024); en cambio, para los locales sería una muestra de las características propias de “la comunidad” que habita estos sectores como, por ejemplo, la generosidad y la amabilidad.

A pesar de ello, los vecinos reconocen un cambio en la familiaridad de las relaciones, específicamente en el nivel de cohesión y solidaridad, basada en un mayor “distanciamiento” o formalidad en estas relaciones, características que tendrían las personas que vienen de la ciudad,

“Antes era como una familia, había solidaridad, ahora no, todos son individualistas. Había una mentalidad de comunidad...entre todos nos ayudábamos a sobrellevar situaciones, construir pozos, caminos...ahora es una mirada más egoísta” (Entrevista concedida por miembro de comunidad La Cebada en febrero de 2024).

Esta disminución en la cooperación se expresaría en una cada vez menor participación y una creciente desconfianza al interior de las organizaciones territoriales y/o funcionales. Los habitantes autóctonos expresan como principal argumento para no participar “la falta de tiempo”, aunque también expresan que hay “gente nueva” que tienen

“otras ideas” que entrarían en conflicto con el “pensamiento tradicional de la comunidad” y, en este sentido, “para no pelear” prefieren no participar o asistir a las reuniones de las organizaciones.

Como consecuencia de la imposibilidad de resolver las diferencias al interior de las organizaciones comunitarias ha derivado en la desafiliación de sus miembros y/o la constitución de nuevas agrupaciones. En esta dimensión, el “tiempo de residencia” se vuelve una variable clave, pues en las comunidades donde los migrantes llevan varios años establecidos comienza a ser normal una duplicidad de organizaciones comunitarias, tal como ocurre en el poblado de Las Vertientes:

“Hay dos juntas de vecinos, la primera, la más vieja, corresponde a los “nuevos vecinos” (...) mientras que la segunda es más nueva, tiene aproximadamente 10 años y es de los que no se sienten identificados con la antigua junta de vecinos” (Entrevista concedida por residente autóctono en junta de vecinos de Las Vertientes en febrero de 2024).

La cita anterior deja en evidencia tres aspectos que emergieron en muchas de las entrevistas realizadas: la primera, el residir por casi una década -o incluso más años- en una localidad, no impide que esos habitantes sigan siendo denominados con términos que recuerdan su pasado, tales como “nuevos vecinos”, “santiaguinos”, “ciudadinos” o “gente de afuera”. En segundo lugar, los vecinos que no son originarios impulsan la organización comunitaria y en muchos lugares han sido los alentadores y fundadores de juntas de vecinos, clubes o centros comunitarios. En tercer lugar, existe una creciente atomización de las organizaciones comunitarias, lo cual les impide canalizar las demandas o compartir objetivos, dificultando su acción territorial.

Esta compleja relación entre habitantes originarios y migrantes de amenidades también es percibida cuando se pregunta sobre la relación con el municipio. Si bien, los entrevistados consideran que sus intereses no se encuentran representados, son los migrantes quienes acusan con más ahínco la excesiva burocracia, la inoperancia en la resolución de problemas e incluso, ciertos rasgos de discriminación asociado al tiempo de residencia en la comuna,

“Yo diría que hay una cohabitación solidaria aparente, pero hay distinciones. El principal argumento que se da para tener aprobación es nombrar la cantidad de años que se reside en la comuna, el sello de garantía. Una vez, en una elección municipal, un amigo mío no salió y al día siguiente todos se preguntaban porque no ganó, la

respuesta fue porque no es de aquí, siempre está presente el tema no es de aquí” (Entrevista concedida por miembro de la junta de vecinos de Guayacán en febrero de 2024).

4.2. Identidad local

Los entrevistados muestran un fuerte sentido de pertenencia a sus localidades, aunque utilizan en el caso de los habitantes de San José de Maipo, por ejemplo, el gentilicio “cajoininos” -en vez de josemaipino- para referirse a ellos mismos, reforzando la importancia que tiene lo experiencial de vivir en el sector alto del río Maipo por sobre la dimensión político-administrativa del territorio. Esto también se observa en el área costera de la región de Coquimbo, donde los habitantes originarios se refieren a sí mismo como comuneros, aunque los nuevos habitantes hayan formalizado su participación y sean miembros de pleno derecho de la comunidad. A pesar de lo anterior, manifiestan que no son un lugar aislado del acontecer nacional o internacional, sino que también sienten que tienen una responsabilidad con el resguardo de la “cultura tradicional del país” y de la “naturaleza”, así como de contribuir al mejoramiento del planeta como habitantes de éste. En este sentido, se observa que estas comunidades rurales han desarrollado una identidad historicista y discursiva, es decir, que no es inmutable, sino que conscientes de que cambia a través del tiempo, pero que permite el autoreconocimiento y que relaciona de manera crítica con los procesos territoriales que ocurren a nivel país). Esto último, es expresado sobre todo por los migrantes, lo que en términos de Castells (2003), acusa una mirada cada vez más cosmopolita, introducida por nociones virtuales y capitalistas del espacio, que no están libres de contradicciones como cuando las tradiciones entran en conflicto con las ideas proteccionistas, como son las

“actividades de arrieros, personajes muy potentes en la historia y en la actualidad; por ejemplo, cazan guanacos, que está prohibido, pero hacen charqui, que es parte de sus tradiciones” (Entrevista concedida por migrante de amenidad de Guayacán en febrero de 2024).

“Antes existían los ‘fruteros’ que en burros trasladaban a las comunidades costeras productos agrícolas de los valles del interior e intercambiaban por trueque productos de la costa como pescados mariscos, luche, cohayuyo...eso era fantástico, era un evento genuino de colaboración...” (Entrevista concedida por miembro de comunidad de Las Flores en febrero de 2024).

En cuanto al reconocimiento que los visitantes esporádicos le otorgan al territorio, es percibida de manera diferente entre los habitantes originarios y migrantes. Para los primeros, los visitantes externos temporales no valoran o no le otorgan la importancia que las localidades se merecen, sino que solo vienen “a pasar el rato” y disfrutar de las bondades del lugar, pero solo

“algunos los reconocen como importantes, otros llegan a dormir `nomás` en la noche, pero algunos nomás, no todos” (Entrevista concedida por miembro de la Unión Comunal de San José en octubre de 2023).

En tanto, para los migrantes esta visión negativa o pesimista de la actitud que tendrían los visitantes se debe a la topofilia que los habitantes tendrían, es decir un fuerte vínculo emocional por su entorno y con la creencia de que otros deberían compartir estos mismos sentimientos.

“hay un sentimiento de adoración por lo local, por así decirlo un nacionalismo. Este es un lugar ostentoso, no solo por el aire, por todo. La gente de aquí ama y venera este lugar” (Entrevista concedida por migrante por amenidad de Guayacán en febrero de 2024).

Frases como ser un lugar “seguro y agradable”, de “abundante belleza natural” o de “vida tranquila, relajada y sencilla” son las más utilizadas por los habitantes cuando quieren responder a la pregunta ¿qué es la localidad? Los habitantes identifican elementos con alto valor simbólico,

“El más importante de todos es el Embalse del Yeso, pero también lo son Baños Colina y Baños Morales. El primero es más conocido por su precioso paisaje cordillerano y el segundo porque tiene más dependencias e instalaciones. Además, la plaza de San José por su centro artesanal de fin de semana” (Entrevista concedida por migrante por amenidad de Guayacán en febrero de 2024).

Junto a la enumeración de características positivas reconocidas por los habitantes, aparece una preocupación por los cambios que la comunidad y el territorio están experimentando. La causa que más influye y la gravedad en estas alteraciones muestra diferencias entre los habitantes establecidos y migrantes, aunque no se identifica un cambio en la concepción ideológica del paisaje, pues ambos grupos reconocen y valoran los mismos elementos y/o sitios.

Para los primeros resulta necesario que la comunidad logre adquirir bienes y servicios que faciliten o mejoren la calidad de vida material de las

comunidades, tales como alcantarillado, electricidad, pavimentación de calles y construcciones de viviendas para las familias necesitadas. Lo mismo ocurre con la necesidad de generar fuentes de empleo más permanentes por proyectos de equipamiento e infraestructuras (Entrevista concedida por residente autóctono de Unión Comunal San José en octubre de 2023).

En cambio, los migrantes se muestran menos proclives a detectar aspectos positivos de los cambios que experimenta la comunidad. Para ellos los grandes proyectos de equipamiento e infraestructura son los causantes de las transformaciones que afectan negativamente a la comunidad y al entorno y, por lo tanto, deberían detenerse o reducir su tamaño.

“No estoy en contra, creo que para crecer hay que ocupar lo que tenemos, pero hay formas de hacerlo que son menos dañinas” (Entrevista concedida por migrante de amenidad de Las Vertientes en febrero de 2024).

4.3. Innovación sociocultural

Al momento de solicitar a los residentes autóctonos más detalle sobre las problemáticas que más aquejan a la comunidad, emerge una diferenciación en cuanto a quienes “son de afuera” y que es necesario señalar. Este grupo de personas está conformado por tres subgrupos que no son claramente caracterizados o denominados explícitamente, pero que si son posibles de identificar durante el diálogo cuando son asociados a distintos tipos de problemas o conflictos. En primer lugar, los turistas -considerados quienes vienen por el día o un par de días, y de manera esporádica; los migrantes económicos -población flotante, que llega buscando oportunidades laborales y se mantienen en las localidades el tiempo que duran sus fuentes de empleo; y, los migrantes de amenidades, que se asientan en localidades y desarrollan diversas actividades económicas.

Al bajo nivel de educación formal de una parte importante de la población originaria y la contaminación por residuos sólidos y escombros que se acumulan en caminos y quebradas, se han agregados “nuevas problemáticas” como son el creciente número de delitos contra la propiedad y la dependencia a estupefacientes que se expande entre los jóvenes, principalmente, en la comuna de San José de Maipo. Para los residentes autóctonos estas problemáticas -incluidas las tradicionales-, de algún modo, se potenciarían o tendrían una estrecha relación con el aumento de población que migra en búsqueda de oportunidades laborales esporádicas,

pues corresponde a población con vulnerabilidad socioeconómica por su bajo nivel de escolaridad y poco calificada laboralmente. En tanto, los migrantes de amenidades tendrían más injerencia en los cambios de las relaciones, interrelaciones y valores comunitarios, pero dependiendo de las actividades e interés de participación, pues

“no creo que todos se adapten y se integren. Hay muchos que vienen por logros económicos, por ejemplo, el señor del parque. Yo conocí Guayacán hace 40 años atrás y pese a existir dueños, uno podía subir y mirar el cajón, pero llega este señor y tala muchos árboles y crea una condición ficticia de naturaleza, explota sus recursos” (Entrevista concedida por migrante de amenidad de Guayacán en febrero de 2024).

“los que están involucrados hacen cosas en la comuna y los otros solo llegan a dormir, uno se puede enterar de que son doctores, jueces o actores, pero ellos pernoctan nomás. Los que se desarrollan en la comuna lo hacen de acuerdo con su profesión, por ejemplo, los que tienen restaurantes turísticos [...] hacen respecto a sus actividades propuestas para el pueblo que producen trabajo, lo que es bueno para la comuna” (Entrevista concedida por migrante de amenidad de Unión Comunal San José en febrero de 2024).

A pesar de lo anterior, los migrantes de amenidades “participativos” no solo crearían emprendimientos que dinamizan la economía, y explotan los recursos naturales y culturales, sino que también son quienes realizan innovaciones que permitirían ir resolviendo los problemas identificados como tradicionales y nuevos, realizando proyectos culturales creativos y sustentables. Un caso de destacado es la comunidad de Peñablanca donde hace algunas décadas existe una explotación del agua de niebla para el riego de sus tierras comunitarias -pastos para ganadería-. Sin embargo, hace algunos años, un grupo de migrantes ha dado un nuevo uso al agua recolectada, la producción de cerveza. Aunque, inicialmente, esta idea encontró resistencia en los miembros de la comunidad, sus efectos comienzan a ser bien evaluados: el ingreso de recursos económicos a la comunidad por la venta de cerveza; la generación de fuentes laborales y; mayor conocimiento de la localidad en la región.

4.4. Conflictos territoriales

Frente a la pregunta sobre sus preocupaciones, a gran parte de los antiguos residentes les interesan las actividades económicas que se desarrollan en el territorio e incrementar las oportunidades laborales.

Además, les importa el cuidado del medioambiente y el incremento de la seguridad, referida a la disminución de la drogadicción y la delincuencia. Por último, a unos pocos les interesa el aumento de actividades culturales, como la construcción de un teatro y la creación de talleres.

Cuando se preguntó sobre sus necesidades, varias respuestas coincidieron con las de las preocupaciones, pues sus principales necesidades son el cuidado del medio ambiente, pues hay una gran cantidad de basurales e incendios forestales; el aumento de la seguridad, por el tráfico de drogas, prostitución y delincuencia; la mejora del sistema vial, pues solo hay una vía de acceso y gran congestión vehicular durante los fines de semana; y la sustentabilidad de las actividades económicas, dado que algunas de las presentes solo explotan los recursos y no traen oportunidades laborales.

Finalmente, ante la pregunta sobre los cambios que identifican en las localidades, se reconocen transformaciones negativas en los niveles de seguridad, relacionadas al aumento de la delincuencia, alcoholismo y drogadicción; y del medio ambiente, relacionadas al cambio climático y a alteraciones en el paisaje natural como son la ocupación de tierras que eran consideradas comunitarias -aunque desde el punto de vista legal no tuvieran esa función- y la tala indiscriminada de vegetación para la construcción de viviendas y la apertura de caminos.

Por su parte, para los nuevos residentes sus preocupaciones se relacionan con la actividad económica y el medio ambiente; en cambio las necesidades se relacionan principalmente con las falencias comunitarias, como la contaminación por residuos domiciliarios y la delincuencia.

5. Consideraciones finales

A partir de las entrevistas realizadas se logró identificar que las comunidades que son escenarios de migraciones de amenidades experimentan modificaciones en la convivencia entre los antiguos (establecidos) y nuevos (excluidos) residentes que se expresa en aspectos como las relaciones e interacciones, la identidad local, la innovación sociocultural y los conflictos territoriales.

Por otro lado, el “tiempo de residencia” de los nuevos habitantes influye en el cambio de estos aspectos. Es así como a medida que aumenta la estancia en una comunidad la diferencia de poder entre los antiguos y nuevos residentes comienza a disminuir permitiendo que los migrantes vayan participando y realizando actividades y acciones de mayor injerencia territorial. Sin embargo, no solo el

“tiempo de residencia” es importante, sino que también el carácter y la intensidad de las transformaciones varían según tipo de migrante, ya que las consecuencias socioterritoriales analizadas cambian dependiendo de la instancia en la que estos se mudan y de las actividades que realizan. Además, también varían según el territorio, pues los migrantes por amenidad eligen la localidad a la cual desean mudarse en base a sus condiciones, tanto demográficas como laborales.

Finalmente, el análisis de los resultados permitió identificar tres grandes temáticas que preocupan a la comunidad originaria de estos espacios: oposición y miedo a perder su identidad comunitaria (basada en elementos expresados por ellos, tales como solidaridad, tranquilidad, patrones de comportamiento y costumbres); el constante incremento del costo de la vida, generándose desequilibrios territoriales al interior de las comunidades con áreas ganadoras y perdedoras, favoreciendo el surgimiento de procesos de segregación socioresidencial, inequidad económica, pérdida del acceso a tierras comunitarias y estímulos a la venta de propiedades familiares; y problemas de gobernanza local, por la sensación de pérdida del poder social y político por parte de las comunidades rurales en favor de los “nuevos vecinos”.

6. Contribuciones de los autores

Rafael Sánchez: investigación, escritura original, preparación del borrador.

Araceli Bolívar: trabajo en campo, revisión y edición.

Catalina Contreras: recursos, trabajo en campo, revisión y edición.

7. Referencias bibliográficas

- Abrams, J., Gosnell, H., Gill, N. & Klepeis, P. (2012). Re-creating the rural, reconstructing nature: An international literature review of the environmental implications of amenity migration. *Conservation and Society*, 10(3), 270–84.
- Anderson, W. (2015). Cultural tourism and poverty alleviation in rural Kilimanjaro, Tanzania. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 13(3), 208–224.
<https://doi.org/10.1080/14766825.2014.935387>
- André, I. & Rego, P. (2003). Redes de desarrollo local: La importancia del capital social y de la innovación. *Boletín Asociación de Geógrafos Españoles*, (36), 117–127.

- Aranda, Y. & Combariza, J. (2007), Las marcas territoriales como alternativa para la diferenciación de productos rurales. *Agronomía colombiana*, 25(2), 367-376.
- Benson, M. & O'Reilly K. (2009). Migration and the search for a better way of life: a critical exploration of lifestyle migration. *The Sociological review*, 57(4), 608-625. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-954X.2009.01864.x>
- Borsdorf, A., Hidalgo, R. & Zunino, H. (2012). Amenity Migration: A comparative study of the Italian Alps and the Chilean Andes. *Journal of Sustainability Education*, 3.
- Borsdorf, A., Marchant, C. & Sánchez, R. (2012). Mountains, deserts, beaches and glaciers: recent developments in Chilean tourism. In D. Rivera (Ed.). *Chile: Environmental, Political and Social Issues*. (pp.147-158). New York: Nova Publishers.
- Borsdorf, A. & Stadel, C. (2013). *Die Anden. Ein geographisches Porträt*. Berlin: Springer.
- Borsdorf, A., Sánchez, R., Hidalgo, R. & Zunino, H. (2014). *Los Riesgos traen oportunidades. Transformaciones globales en los Andes sudamericanos*. Santiago de Chile: Serie GEOLibros.
- Castells, M. (2003). El poder de la identidad. *El País*.
- Champredonde, M. & Benedetto, A. (2010). Riesgos y desafíos en la implementación de una indicación geográfica (IG) Las denominaciones de origen (DO) y las indicaciones geográficas (IG) como herramientas para el desarrollo territorial rural con identidad cultural (DTR-IC). *International EAAE-SYAL Seminar – Spatial Dynamics in Agri-food Systems*.
- Elias, N. & Scotson, J. (2016). *Establecidos y marginados. Una investigación sociológica sobre problemas comunitarios*. México: Fondo de Cultura Económica
- Glorioso, R. & Moss, L. (2007). Amenity migration to mountain regions: current knowledge and strategic construct for sustainable management. *Social Change*, 37(1), 137-161. <http://dx.doi.org/10.1177/004908570703700108>
- González, R., Otero, A., Nakayama, L. & Marion, S. (2009). Las movilidades del turismo y las migraciones de amenidad: problemáticas y contradicciones en el desarrollo de centros turísticos de montaña. *Revista de Geografía Norte Grande*, (44), 75-92. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022009000300004>
- Gómez, J. & Pelayo, M. (2024). De la marca territorial a la identidad territorial. Vivir y percibir la ciudad de Tepic, Nayarit, México. *PatryTer –Revista Latinoamericana e Caribeña de Geografía e Humanidades*, 7(13), e44006. <https://doi.org/10.26512/patryter.v7i13.44006>
- Grover, V., Borsdorf, A., Breuste, J., Tiwari, P. & Witkowski, F. (Ed). (2014). *Impact of Global Changes on Mountains: Responses and Adaptation*. Boca Raton: CRC press.
- Hidalgo, R.; Borsdorf, A. & Plaza, F. (2009). Parcelas de agrado alrededor de Santiago y Valparaíso: ¿Migración por amenidad a la chilena?..*Revista de Geografía Norte Grande*, (44), 93-112. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022009000300005>
- Hidalgo, R. & Zunino, H. (2011). Negocios inmobiliarios en centros turísticos de montaña y nuevos modos de vida. El papel de los migrantes de amenidad existenciales en la Comuna de Pucón – Chile. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20 (2), 307-326. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180717607003>
- Hidalgo, R. & Zunino, H. (2012). Negocio inmobiliario y migración por estilos de vida en La Araucanía lacustre: la transformación del espacio habitado en Villarrica y Pucón. *Revista AUS*, (11), 10-13.
- Huiliñir-Curío, V. & Zunino, H. (2017). Movilidad, utopías y lugares híbridos en Los Andes del sur de Chile. *Revista INVI*, 32(91), 141-160. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582017000300141>
- Janoschka, M. & Haas, H. (Ed). (2013). *Contested Spatialities, Lifestyle Migration and Residential Tourism*. New York: Routledge Contemporary Geographies of Leisure.
- Hernández-Rodríguez, C. (2020). El sentido de lo comunitario. El caso de la Fundación Procrear. *Folios*, (51), 199-212. <https://doi.org/10.17227/folios.51-9943>

- Lekies, K., Matarrita-Cascante, D., Schewe, R., & Winkler, R. (2015). Amenity Migration in the New Global Economy: Current Issues and Research Priorities. *Society & Natural Resources*, 28(10), 1144–1151. <https://doi.org/10.1080/08941920.2015.1054571>
- Löffler, R., Walder, J., Beismann, M., Warmuth, W. & Steinicke, E. (2016). Amenity Migration in the Alps: Applying Models of Motivations and Effects to 2 Case Studies in Italy. *Mountain Research and Development*, 36(4), 484–493. <https://doi.org/10.1659/MRD-JOURNAL-D-16-00042.1>
- Marchant, C. & Rojas, F. (2015). Transformaciones locales y nuevas funcionalidades económicas vinculadas a las migraciones por amenidad en la Patagonia chilena. El caso de Malacahuello, una villa de montaña. *Journal of Alpine Research*, 103(3).
- Massey, D. (2005). *For Space* Londres: Sage publications.
- Matarrita-Castecante, D. (2017). Moving the amenity migration literature forward: Understanding community-level factors associated with positive outcomes after amenity-driven change. *Journal of Rural Studies*, (53), 26–34. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.05.004>
- Matarrita-Cascante, D. & Stocks, G. (2013). Amenity migration to the global south: Implications for community development. *Geoforum*, 49, 91–102. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2013.06.004>
- Matarrita-Cascante, D., Sene-Harper, A. & Stocks, G. (2015). International amenity migration: Examining environmental behaviors and influences of amenity migrants and local residents in a rural community *Journal of Rural Studies*, 38, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2015.01.005>
- Millán-Otero, K. & Torrejón, E. (2023). Migración por amenidades en la ruralidad de América Latina. *Migraciones Internacionales*, 14. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2747>
- Moss, L. (2006). *The Amenity Migrants: Seeking and Sustaining Mountains and Their Cultures*. Santa Fe: Cabi Publishing.
- Moss, L. & Glorioso, R. (Ed.). (2014). *Global Amenity Migration—Transforming Rural Culture, Economy and Landscape*. Port Townsend, WA: New Ecology Pressm.
- Núñez, A., Aliste, E., Bello, A., & Astaburuaga, J. (2019). Eco-extractivismo y los discursos de la naturaleza en Patagonia-Aysén: nuevos imaginarios geográficos y renovados procesos de control territorial. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (35), 133–153. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2018.n35-09>
- Núñez, A., Urrutia, S., Aliste, E., Mayne, A. & Salazar, A. (2024). “¿Gentrificación rural “verde”? Desplazamientos y eco-colonización en Patagonia-Aysén, Chile”. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 33(1), 198–213. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v33n1.105576>
- Otero, A., Zunino, H. & Rodríguez, M. (2017). Las tecnologías socioculturales en los procesos de innovación de los migrantes de amenidad y por estilos de vida. El caso del destino turístico de Pucón, Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, (67), 211–233. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022017000200011>
- Otero, A. & González, R. (2012). *La sombra del turismo. Movilidades y desafíos de los destinos con migración de amenidad*. Neuquén: Educo-Editorial Universitaria- Universidad Nacional del Comahue.
- Pavelka, J. & Draper, D. (2015). Leisure negotiation within amenity migration. *Annals of Tourism Research*, 50, 128–142. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2014.11.013>
- Sánchez, R. (2017). Leisure-tourism and amenity migration: transformations observed in the semiarid mountain region of Northern Chile. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 17(2), 150–165. <https://doi.org/10.1080/14766825.2017.1417992>
- Sánchez, R. & Hidalgo, R. (2013). El turismo de montaña y la construcción de fronteras culturales. In Núñez, A.; Sánchez, R. y Arenas, F. (Ed). *Fronteras en movimiento e imaginarios geográficos. La cordillera de Los Andes como espacialidad sociocultural* (p. 189–211). Santiago de Chile: RIL Editores

- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio*. Barcelona: Ariel.
- Santos, M. (2005). O retorno do território. *Observatorio Social de América Latina*, 6(16), 251-261.
- Zunino, H. & Hidalgo, R. (2010). En busca de la utopía verde: migrantes de amenidad en la comuna de Pucón, IX Región de la Araucanía, Chile. *Scripta Nova. Revista Electrónica De Geografía Y Ciencias Sociales*, 14(331).
- Zunino, H., Matossian, B. & Hidalgo, R. (2012). Poblamiento y desarrollo de enclaves turísticos en la Norpatagonia chileno-argentina. Migración y frontera en un espacio binacional. *Revista de Geografía Norte Grande*, (55), 137-158. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022012000300009>
- Zunino H., Hidalgo, R. & Zebryte, I. (2013). Utopian Lifestyle Migrants in Pucón, Chile: Innovating Social Life and Challenging Capitalism. In Janoschka M. & Haas H. (Ed.). *Contested Spatialities, Lifestyle Migration and Residential Tourism* (pp: 96-107). New York: Routledge.
- Zunino, H., Espinoza, M., Arévalo, L. & Vallejos, A. (2016). Los migrantes por estilo de vida como agentes de transformación en la Norpatagonia chilena. *Revista de Estudios Sociales*, 1(55), 163-176. <https://doi.org/10.7440/res55.2016.11>

8. Notas

i Investigación resultado de proyecto Puente/UC - 2023-17.