

Miradas de los jóvenes respecto de la discriminación hacia migrantes en la escuela. Tres casos de Escuelas Medias en Villa Lugano, Ciudad Autónoma de Buenos Aires

A visão dos jovens em relação à discriminação contra os migrantes na escola. Três casos de escolas de ensino médio em Villa Lugano, Cidade Autônoma de Buenos Aires

Gisele Kleidermacher¹

Darío Lazetta²

Federico Abiuso³

Débora Grunberg⁴

Ramiro Ripossio⁵

RESUMEN

El presente artículo se enmarca en un Proyecto de Reconocimiento Institucional de Investigación de la Carrera de Sociología, UBA, donde nos proponemos analizar las representaciones sociales de jóvenes que asisten a escuelas de nivel Medio del barrio de Villa Lugano, ubicado al sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Mediante un abordaje cuantitativo basado en la aplicación de un cuestionario auto-administrado, analizaremos un bloque de preguntas centrado en las representaciones que los alumnos construyen respecto al nivel de discriminación hacia migrantes en sus respectivas escuelas, las nacionalidades más discriminadas así como los motivos por los que creen que se discrimina más a esa nacionalidad y la incidencia de la escuela en el tratamiento de las temáticas migratorias y discriminatorias. Estas situaciones serán analizadas en tres escuelas del mencionado barrio con tres orientaciones: artística, comercial y bachiller.

1 Doctora en Ciencias Sociales, Investigadora CONICET-IIGG y Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. Email: kleidermacher@gmail.com

2 Estudiante de Maestría en Investigación Social, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. Email: dario_lanzetta@hotmail.com

3 Doctor en Ciencias Sociales. Becario CONICET. Email: abiusofederico@yahoo.com.ar

4 Magister en Psicología. Estudiante de Doctorado en Psicología con Beca CONICET. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Email: deb.grunberg@hotmail.com

5 Magister en Investigación Social. Estudiante de Doctorado Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. Email: ramiro7242@hotmail.com

Palabras clave: Escuelas Medias. Representaciones Sociales. Discriminación. Migración. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

RESUMO

Este artigo é parte de um Projeto de Reconhecimento Institucional de Pesquisa da Carreira em Sociologia, UBA, onde propomos analisar as representações sociais de jovens que frequentam escolas de nível médio no bairro de Villa Lugano, localizado ao sul da Cidade Autónoma de Buenos Aires. Através de uma abordagem quantitativa baseada na aplicação de um questionário autoaplicável, analisaremos um bloco de perguntas focadas nas representações que os alunos constroem em relação ao nível de discriminação contra migrantes em suas respectivas escolas, nas nacionalidades mais discriminadas e nas razões pelas quais eles acham que justificam e a incidência da escola no tratamento de questões migratórias e discriminatórias. Essas situações serão analisadas em três escolas do bairro citado, com três orientações: artística, comercial e bacharel.

Palavras-chave: Escolas de ensino médio. Representações sociais. Discriminação. Migração. Cidade Autónoma de Buenos Aires.

INTRODUCCIÓN

El proyecto de investigación en el que se enmarca este trabajo tiene su sede en la carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires⁶ y asume como propósito general caracterizar las representaciones sociales que construyen jóvenes de 14 a 16 años de tres escuelas públicas seleccionadas del barrio de Villa Lugano acerca de cinco colectivos migrantes y nacionales: asiáticos, paraguayos, bolivianos, africanos y argentinos. En este escrito, nos proponemos realizar un recorte al interior del estudio más amplio, para analizar las representaciones sociales que tales estudiantes tienen respecto al grado de discriminación en sus escuelas, así como cuáles creen que son las nacionalidades más discriminadas y por qué ellos creen que se discrimina más a dicha nacionalidad. Finalmente, también analizamos la representación que los y las estudiantes tienen respecto a la intervención de sus escuelas en temáticas como la discriminación y la migración.

6 A su vez, esta investigación tiene como antecedente diversas programaciones UBACyT dirigidas por el Dr. Néstor Cohen, con sede en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires donde varios integrantes aún continuamos participando.

La elección del ámbito escolar en tanto espacio desde donde analizar las representaciones sociales, se debe, entre otros motivos, al hecho de concebir a la escuela como ámbito socializador por excelencia de las instituciones del Estado que gestionan la diversidad étnica y cultural. Al respecto, la escuela lleva adelante acciones socializadoras en niños, niñas y adolescentes, naturalizando y promoviendo determinados criterios morales de verdad y de deber ser (Cohen et al., 2004). Se constituye asimismo en un escenario de producción de imágenes acerca de los “otros”.

Particularmente, nos interesa destacar las miradas producidas por estudiantes que asisten a escuelas de nivel Medio de Villa Lugano (barrio ubicado al sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires) en torno a cinco colectivos migrantes y nacionales: asiáticos, paraguayos, bolivianos, africanos y argentinos. Dichas miradas son relevantes en tanto concebimos a los y las estudiantes como protagonistas, junto a docentes, no-docentes y directivos, de la “experiencia escolar fragmentada” (Kessler, 2002) y en cuanto actores situados en una institución educativa en particular. Consideramos que esta es una forma de observar la escuela –ámbito fundamental de socialización– desde el punto de vista de aquellos alumnos y alumnas que la transitan. En este sentido, nuestro abordaje está abocado a las representaciones sociales, producidas por estudiantes de Villa Lugano sobre distintos “otros”.

La elección de investigar esta temática se encuentra condicionada por la historia que Argentina tiene como país receptor de distintos flujos y dinámicas migratorias. Al respecto y apoyándose en fuentes censales, Gino Germani (1987) ha destacado el peso cuantitativo que tuvo la población extranjera (italianos y españoles, y en menor medida, polacos, rusos, franceses y alemanes) entre los años 1869 y 1947. Más recientemente, Marta Monclús Masó y José Ángel Brandariz García (2014) señalan que a partir de 1960 descienden las cifras de migrantes de origen europeo, a la vez que inician un sostenido incremento las provenientes de países limítrofes. Según el censo de 2010, de un total de 1.805.957 extranjeros (4,5% del total de la población), 1.245.054 de ellos son de origen limítrofe.

En términos de su distribución espacial, del total de extranjeros en Argentina, el 41,1% se concentra en el Gran Buenos Aires y el 21,1% en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. De forma más desagregada, las comunas con mayor proporción de población extranjera con respecto a la población total de la misma son la Comuna 1 (24,7%), Comuna 8 (23,4%) y Comuna 7 (18,6 %) (INDEC, 2020). De tal manera, sostenemos que sobre nuestro objeto de estudio cobra relieve la zona geográfica donde se ubican las escuelas en donde realizamos nuestra investigación⁷, aunque existen por supuesto otras influencias o factores nada

7 En la comuna 8, de la que forman parte los barrios de Villa Soldati, Villa Riachuelo y Villa Lugano, se destaca el elevado porcentaje de población originaria de Bolivia llegando a un 46,6%

desdeñables que pueden ser integrados al análisis, e incluso que pretendemos abordar en futuras indagaciones, tales como el género y la clase social.

En síntesis, por tratarse de uno de los barrios que tiene una alta proporción de población migrante, las escuelas de Villa Lugano pueden ser lugares donde se promuevan cotidianamente mayores zonas de contacto e interacción entre nativos y migrantes, con respecto a otras escuelas y barrios de la ciudad.

Respecto a la elección del trabajo con representaciones sociales, entendemos que ellas nos permiten conocer la mirada que los y las estudiantes construyen respecto a temáticas como la discriminación. Las definimos de acuerdo a la visión de Moscovici (1979), como constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común de sus experiencias en el mundo. En la misma línea, Abric (1994) señala que las representaciones funcionan como un sistema duradero de interpretación de la realidad que rige las relaciones entre los individuos con su entorno físico y social. Se erigen como guías para la acción y no resultan de un mero reflejo de la realidad, sino que en su constitución concurren y le dan significación diversos factores.

Aquí, consideramos, radica la potencialidad de esta investigación: la información producida, aparte de ofrecer un panorama descriptivo acerca de las representaciones que los y las estudiantes de las escuelas seleccionadas presentan respecto a distintos aspectos que atañen a la discriminación, se vuelve insumo para diseñar potentes instrumentos de intervención tanto para la propia escuela como para grupos externos que puedan poner a trabajar estas temáticas.

METODOLOGÍA

En el presente apartado se exponen algunos aspectos que consideramos de interés destacar, referidos a la estrategia teórico-metodológica implementada con el fin de explicitar los recursos que han sido puestos en acto en el proceso de construcción de la información, junto con los resultados que surgen de su análisis y que aquí presentamos. Entendemos que evidenciar las decisiones que hemos ido tomando durante el proceso de la investigación es un modo de dar

del total de extranjeros. En segundo orden se observa un 37,9% de personas de origen paraguayo, un 6,2% de no nativos de origen europeo, y una proporción de origen peruano del 5,2%. Si bien nuestro objetivo inicial era indagar las representaciones sociales de jóvenes en escuelas pertenecientes a la zona Sur de la CABA, compuesta por los barrios de Villa Soldati, Villa Lugano, Nueva Pompeya y Constitución, tras el inicio de las gestiones para el ingreso a las escuelas, fueron únicamente los directores de escuelas de Villa Lugano quienes nos permitieron los accesos para trabajar allí. Para más información ver Autores (2019).

cuenta tanto del alcance como de las limitaciones de las conclusiones a las que arribamos, algunas de las cuales se exponen en el presente artículo.

Una primera cuestión para señalar refiere al hecho que trabajamos con representaciones sociales desde un enfoque cuantitativo. Destacamos esta cuestión porque es el enfoque cualitativo aquel que la literatura metodológica sugiere adoptar para investigaciones cuyos abordajes proponen trabajar con representaciones sociales. Autores y autoras que se interesan en este campo de estudio (Cea D´Ancona y Valles, 2010) sostienen que las representaciones respecto de los migrantes suelen no ser expresadas, o en caso de serlo, son manifestadas de modo indirecto, solapado, mediante eufemismos que esconden juicios valorativos. En este sentido, afirman que una perspectiva cualitativa favorecería develar lo que tiende a ocultarse (Ruiz Olabuénaga, 1996; Valles, 1997⁸). Veremos más adelante que no siempre ello es así y que ambos abordajes presentan complejidades para el tratamiento de estas temáticas.

Sin embargo, habiendo ya transitado esa experiencia⁹, el desafío de incursionar en la problemática a través de un enfoque cuantitativo a fin de aproximarnos a un universo mayor, compuesto por estudiantes de escuelas de nivel medio, y testear la adecuación de este enfoque a nuestros intereses, fueron algunos de los factores que nos motivaron a definir la implementación de la encuesta, siendo ésta una técnica de relevamiento de información que entendemos apropiada si se toman los recaudos necesarios para ajustarla a los requerimientos del logro de los objetivos que nos planteamos.

Focalizando sobre nuestra propuesta de implementación de la encuesta, es preciso mencionar que, en cuanto recurso metodológico, la misma ofrece la posibilidad de recolectar información a través de la utilización de cuestionarios estandarizados que pueden ser administrados por entrevistadores capacitados para tal fin, o distribuidos para su administración a una muestra, y suele utilizarse para obtener información sobre actitudes, creencias y opiniones de

8 Valga el ejemplo de la entrevista en profundidad, que busca generar un marco de interacción propicio a establecer empatía entre entrevistador y entrevistado en el cual este último pueda expresar con mayor libertad y en profundidad sus ideas.

9 Nuestro trabajo en investigaciones enmarcadas en proyectos anteriores, cuyos objetivos se centraron en conocer las representaciones sociales producidas al interior de las escuelas del AMBA y el poder judicial de la Nación, nos ha aportado una experiencia considerable estudiando el modo en que se manifiestan las representaciones sociales de nativos en dichas instituciones respecto de distintos colectivos migrantes. Asimismo, constituye una base de conocimiento previo sobre nuestro objeto de estudio y la posibilidad de reflexionar sobre modos posibles para su abordaje. Entre ellos cabe destacar Proyecto S007 (2008-2010), “Exclusión, control social y diversidad articulando la relación entre el migrante externo y las instituciones educativa y judicial”; Proyecto 20020100100040 (2011-2014), “Diversidad etno-nacional y construcción de desigualdades en las instituciones escolar y judicial. Un desafío teórico-metodológico en el abordaje de los casos del AMBA y la provincia de Mendoza” y Proyecto 20020100100040BA UBACYT (2014-2017), “Los puentes entre el poder judicial, la institución educativa y la sociedad civil ante la diversidad etno-nacional en el AMBA”.

los individuos estudiados al indagar sobre diversos temas (Marradi et al, 2012). En este sentido, se la considera adecuada para relevar múltiples propiedades referidas a muchos individuos.

Ahora bien, además de las ventajas también tuvimos en cuenta las limitaciones que este enfoque pudiera presentarnos, algunas de las cuales serán retomadas posteriormente. Es frecuente en estos tipos de estudios encontrarse frente a una alta tasa de “no respuesta” por parte de las personas encuestadas, y en el caso de nuestra investigación podría venir dada por dificultades en la comprensión de las consignas del cuestionario, tanto como por la falta de interés en participar del estudio. Es usual, así, la implementación de estrategias de motivación y sensibilización de las personas a encuestar, como también la previa notificación de la visita del encuestador.

Nuestra estrategia para reducir los casos de “no respuesta”, consistió en explicar y concientizar a las y los estudiantes sobre la importancia que representaba para nuestra investigación y la calidad de los datos a producir, que respondieran el cuestionario con honestidad. Además, las encuestas fueron realizadas intencionalmente en horario de clases, dentro del marco institucional y presentado en el aula por autoridades de la escuela, para poder abordar a todo el alumnado presente. Si bien fue anunciada como una actividad “obligatoria” integrada a los contenidos curriculares, estaba habilitado a retirarse del aula quien no acordara con la actividad¹⁰. Las acciones implementadas dieron como resultado una muy baja tasa de no respuestas.

Definimos la estrategia implementada como “encuesta autoadministrada dirigida” en un contexto de grupo. En ella, las personas encuestadas realizan la tarea de responder el cuestionario, mientras que la presencia de los encuestadores permite su intervención ante la necesidad de aclaraciones, supervisar que sean respondidos adecuadamente y controlar la dinámica de la situación de encuesta. Varios fueron los beneficios obtenidos al adoptar esta estrategia: en primer lugar, la posibilidad de despejar dudas que pudieran surgir durante la aplicación del instrumento de registro y el control de que fuera respondido de manera individual; en segundo lugar, el hecho de no tener que restringir la extensión del cuestionario por alguna incomodidad que pudiera presentar la situación durante la aplicación del instrumento; en tercer lugar, el

10 Es preciso mencionar que, por el hecho de trabajar con menores de edad, se debió proceder desde el inicio de ingreso al campo, respetando procedimientos definidos por tal circunstancia. En primer lugar, se recurrió al pedido de aprobación al Comité de Ética del Instituto de Investigaciones Gino Germani, y bajo el consentimiento de dicha institución, nota de autorización mediante, se hizo llegar la misma a cada una de las escuelas que accedieron a evaluar la propuesta para que realizáramos el relevamiento, junto con la presentación de una copia del proyecto de investigación y del instrumento de registro. Una vez aprobada dicha instancia por los directivos e inspectores de las escuelas, se accedió a las mismas presentando una carta de aval y agradecimiento firmada por autoridades del instituto de investigaciones consultado por nuestro equipo para tal fin.

beneficio de favorecer el acceso a un segmento poblacional de difícil acceso y, sobre todo, concentrado espacialmente (Kleidermacher y Lanzetta, 2019).

De este modo, la estrategia adoptada para la administración de la encuesta, al igual que el diseño del cuestionario con el que se relevó la información, se llevaron a cabo teniendo en cuenta la diversidad de la población bajo estudio. Ésta se conforma por estudiantes nativos¹¹ y, en menor proporción, por estudiantes migrantes de origen boliviano y paraguayo. Entre estos últimos, las edades que tenían a su arribo a la Argentina se encuentran comprendidas entre los 2 y 12 años de edad.

Cabe mencionar que en investigaciones previas en las que algunos autores del presente artículo participamos, hemos abordado como universo de estudio solamente a los nativos en distintos ámbitos tales como la sociedad civil, la escuela y el poder judicial. La presente investigación, centrada en escuelas medias, incorpora la diversidad propia de la matrícula de estudiantes de los establecimientos en donde se realizaron los relevamientos: nativos y migrantes. En la categoría nativos subyace el supuesto que tal condición se ve atravesada por códigos y valores compartidos referidos al deber ser nacional como una de las dimensiones intervinientes en la construcción de la identidad nacional (Benhabib, 2005), generando escenarios fértiles para que se den vínculos de carácter asimétricos y conflictivos, a los que interpretamos como relaciones interculturales.

Esta diversidad fue un aspecto importante contemplado en la definición de la estrategia teórico-metodológica. Tal como señalamos anteriormente, la presencia de encuestadores en las aulas junto con la dinámica de autoadministración de los cuestionarios por parte de alumnos y alumnas, nos permitió controlar la situación de encuesta para que fuera resuelta de manera anónima y en un clima armónico, teniendo en cuenta que las preguntas del instrumento de producción de información interpelaban respecto de un tópico sensible como es el de los vínculos entre nativos y migrantes, las representaciones y la discriminación subyacente, contemplando la diversidad del universo a indagar.

Por otra parte, la presencia de migrantes entre las personas encuestadas nos condujo a modificar el diseño del cuestionario, en términos de las comunidades objeto de indagación, y a incluir a la nacionalidad argentina como una más, respecto de los colectivos nacionales sobre los que se interrogó.

Resta señalar en relación a la diversidad del universo de estudio, que la proporción

11 “Toda persona que hubiera nacido y viva en Argentina. Esta segunda condición es importante porque remite a la posibilidad de participar en la red de relaciones interculturales y producir diferentes representaciones sociales acerca de los migrantes externos. Se trata de una categoría heterogénea y compleja, discutible a partir de su enunciación” (Cohen, 2014a, p. 7).

de estudiantes nativos representan un 83,5% de la muestra, mientras que el 16,5% restante corresponde a estudiantes de origen boliviano y paraguayo.

Esta cuestión nos lleva a explicitar otro de los aspectos que consideramos de importancia destacar. Refiere a que nuestra estrategia supuso la implementación del método de muestreo intencional, el cual resultó en un total de 260 casos, y puede definirse como aquel cuyo abordaje de los sujetos viene dado según criterios del investigador y cuya selección se da en forma que la muestra sea lo más representativa a los efectos de la investigación que se pretende realizar (Cohen y Gómez Rojas, 2019). En este sentido, consideramos que tanto el barrio seleccionado (Villa Lugano), las escuelas a las que tuvimos acceso para llevar a cabo el trabajo de campo, como también las edades seleccionadas de los y las estudiantes, según nuestra experiencia e indagación previa, asumen las características apropiadas para estudiar el problema objeto de nuestra investigación.

Siendo que en el presente estudio el sistema de selección de las unidades muestrales se encuentra definido por un tipo de muestreo no probabilístico, los resultados obtenidos se acotan a una caracterización de la muestra sin poder hacerlos extensibles a un universo mayor. De modo que en este punto debemos reconocer la limitación a la que nos vemos sujetos en no poder hacer estimaciones y la imposibilidad de medir errores de muestreo, por lo que los resultados de la encuesta carecen de fiabilidad en términos estadísticos (Rodríguez Osuna, 1994). Sin embargo, ello no quita que guarde significatividad teórica.

En referencia al diseño del cuestionario, se estructuró en función de bloques según ejes temáticos. Parte en su formulación con una batería de preguntas que apuntan a la “Asociación libre de palabras”¹². Se incluyeron también cuadros con alternativas de respuesta a fin de minimizar la presión social en la expresión del contenido y tornarlo didáctico¹³. Ultimando el cuestionario quedaron plasmadas una serie de preguntas que nos permitieron relevar las posibles soluciones por ellos propuestas a los problemas identificados, con la intención de sostener el interés en la temática involucrándolos comprometidamente con la tarea solicitada a los fines del proyecto.

El cuestionario concluye con la implementación de distintos escalogramas que facilitaron, en una etapa posterior de análisis, estandarizar las distintas representaciones sociales acerca de las poblaciones migrantes. Para el presente artículo decidimos hacer un recorte focalizándonos en analizar las respuestas a algunas de las preguntas del cuestionario.

12 Di Giacomo (1981) demuestra la utilidad de este método y sus ventajas en relación con otras técnicas utilizadas. Entendemos junto al autor que de este modo se libera a los sujetos del control cognitivo impuesto por la deseabilidad social.

13 En esta misma línea, se elaboraron preguntas planteando ejemplos concretos de situaciones posibles en las que pudieran verse involucrados en su experiencia áulica, para que los/as estudiantes respondieran por algunas de las opciones que se les ofrecía.

El análisis de la información relevada se presenta reflejada en el apartado del artículo correspondiente a resultados donde se muestran los hallazgos, sin embargo, consideramos pertinente mencionar antes cuál es el marco teórico en el cual sustentamos dichos hallazgos.

DISCRIMINACIÓN EN LAS ESCUELAS

Diversas investigaciones se han centrado en las escuelas. Desde la década de los setenta la etnografía ha sido aplicada, en distintos contextos geográficos, al campo de la educación. Más allá de las divergencias a la hora de definir si se trata de un método o una perspectiva, diversos autores destacaron sus aportes teórico-metodológicos con respecto al ámbito educativo. Al respecto, Elsie Rockwell (1986) señala que, al incorporar las descripciones de los procesos cotidianos que se dan en las escuelas, la etnografía puede aportar alternativas a la lógica de la construcción pedagógica, así como apuntar a nuevas posibilidades de relación con la escuela y a la transformación de las concepciones que orientan tanto experiencias como prácticas. Por su parte, Carmen Álvarez (2011) destaca que el principal aporte que hace la etnografía escolar es su capacidad para promover un acercamiento y comprensión en profundidad de la escuela y de las dinámicas cotidianas escolares. Al igual que Rockwell, la autora refiere a la importancia que tiene la etnografía para mejorar la práctica de la enseñanza, y con ello, la realidad educativa en general. Para Carmen Reybet (2013), la riqueza de este método o perspectiva –dependiendo cómo lo definamos– radica en la posibilidad de articular lo macro y lo micro; de hacer visibles las producciones culturales de los sectores subalternos, y subrayar el papel de los procesos sociolingüísticos y políticos en la construcción de subjetividades situadas en contextos específicos.

Un aspecto que es reiterado por distintos autores como una potencialidad (Maturana Moreno y Garzón Daza, 2015; Olmos, 2016) es que, al incluir elementos como las actitudes, percepciones, sentires, significados –en conjunto, las voces y representaciones de los sujetos estudiados– la etnografía escolar¹⁴ contribuye tanto al diagnóstico de situaciones problemáticas que afectan y/o pueden afectar a los procesos educativos formales, cuanto a la propuesta de cambios y acciones en materia de transformación social.

En este sentido, si bien desde otra perspectiva, consideramos relevante el trabajo situado en las escuelas para conocer las representaciones que los jóvenes

14 Desde Argentina en específico, para un panorama cuantitativo del peso que tuvo –entre los años 1995 y 2016– la etnografía educativa con niños, niñas y jóvenes, ver Meo., et al, 2018. Con particular atención, y en línea con la temática que proponemos abordar en este artículo, los autores detallan la bibliografía producida en torno a temas o “tradiciones” tales como conocimiento escolar, trayectorias e identidades sociales y procesos de identificación étnico-nacionales.

construyen respecto a la discriminación en las aulas. Más concretamente, indagar en las representaciones discriminatorias hacia ciertos colectivos, los motivos representados, así como el rol de la escuela en el tratamiento de estas temáticas.

Según Zepeda (2006) la discriminación se utiliza con diversas acepciones y sentidos. Esta multiplicidad de significados puede derivar en confusiones y equívocos. Para clarificar esto, retomamos los aportes de Rivero Sierra (2011), quien entiende la discriminación como una distinción ideológica que infravalora a los diferentes mediante el rechazo y la intolerancia. Factor que se encuentra presente en el trato hacia los migrantes de manera xenófoba mediante la figura del “chivo expiatorio” (Grimson, 2006). La discriminación puede tener diversas formas de manifestarse, sin embargo, el resultado es el mismo, desvalorizar a aquel considerado “diferente” u “otro”, tema sobre el cual volveremos.

En la escuela se producen y reproducen diversas desigualdades que expresan la distribución inequitativa de capitales (Bourdieu, 2001). Con fundamento en Magendzo (2000) en lo que respecta a la diversidad cultural puede afirmarse que existe una tensión. Por un lado, el currículum reconoce y revaloriza la diversidad, pero por el otro, en las prácticas y discursos se gestan procesos que excluyen y rechazan la diferencia. En este sentido, Sinisi (1999) plantea que muchas veces en las instituciones escolares se tratan las temáticas como si estuvieran aisladas del resto de la sociedad, de acuerdo con la autora, es necesario pensar a la cultura como conflictiva y a la diferencia/diversidad como producto de la historia, el poder y la ideología. Al respecto, la autora menciona:

“El racismo y la discriminación son problemas que la escuela aborda, pero en las que no se incluye. Los chicos discriminan, los padres discriminan, la sociedad es racista, pero las escuelas aparecen cubiertas por un manto de inmaculada neutralidad” (Sinisi, 1999, p. 34).

También Novaro y Diez (2011) aluden al tratamiento de la diversidad en las escuelas, que muta en ocasiones en relaciones de desigualdad, tanto por los estereotipos de algunas/os docentes, como por la forma en que se trata esta diversidad cultural, ya sea exotizándola o bien desvalorizándola. El no considerar las diferencias a la hora de aprender y el hostigamiento de los pares ante la percepción de conflictos generados en el marco de la interculturalidad, les otorga a las colectividades de migrantes externos un lugar devaluado que constituye sus subjetividades de manera excluida.

Entendemos, junto con las autoras, que la escuela no es neutral, que gestiona la diversidad étnica y cultural (Cohen, 2009), concretamente, llevando importantes acciones socializadoras en niños, niñas y adolescentes, implementando estrategias de relación entre nativos y migrantes que están basadas en un código moral hegemónico (Benhabib, 2005), portador de una fuerte y homogénea

carga cultural que naturaliza y promueve criterios morales de verdad y deber ser: un código que, como criterio de inclusión/exclusión, edifica una frontera delimitadora entre un “nosotros” y un “otros”.

A partir de lo anteriormente expuesto, consideramos relevante dirigir nuestro análisis a la institución escolar; pues, constituye un espacio privilegiado por el impacto que puede tener esta mirada constituyente y performativa de la “otredad”, en la construcción de relaciones interculturales.

Desde un posicionamiento metodológico distinto, cabría referirse a la investigación llevada a cabo por Ana Lía Kornblit, Dan Adaszko, Ana María Mendez Diz, Pablo Di Leo y Ana Clara Camarotti acerca de la convivencia de los vínculos y las creencias acerca de la diversidad en la población escolarizada de todo el país (Kornblit et al, 1998). También deben mencionarse los trabajos de Kornblit (2008), Diez y Novaro (2009), Novaro (2011) y Beherán (2012) entre muchas más investigaciones que han centrado su atención en la escuela y las relaciones entre nativos y migrantes.

Sin embargo, y retomando estos antecedentes, nos proponemos en este estudio, a partir de un abordaje cuantitativo, analizar la mirada que los y las estudiantes tienen respecto a la discriminación en las aulas y el rol de la escuela media, además de las representaciones construidas sobre los grupos nacionales que perciben como los más discriminados. Algunas potencialidades y limitaciones de este tipo de abordaje serán retomadas en las conclusiones del presente trabajo.

RESULTADOS

Esta sección del artículo tiene la intención de dar a conocer algunos de los resultados de nuestra investigación realizada en tres escuelas del barrio de Villa Lugano situado en la zona sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Condensa en los datos que se exponen a continuación, tanto la estrategia teórico-metodológica con la cual allanamos el camino para acceder a la información requerida, y que hemos expuesto en los apartados anteriores, como el análisis de la misma, que se abre paso desde un marco de interpretación que en parte compartimos en el bloque referido al marco teórico y otro tanto completamos aquí.

Entendemos que los hallazgos a los que arribamos pueden ser pensados como parte de un diagnóstico concreto del modo en que uno de los actores relevantes de la institución educativa, los y las estudiantes, perciben aspectos y manifestaciones de la discriminación etno-nacional en sus escuelas y vislumbran, o no, el rol potencial de éstas para hacer frente a dicha problemática.

De este modo, el cuadro 1 nos permite observar los distintos porcentajes en los posicionamientos que expresan las percepciones de los alumnos y alumnas acerca del grado de discriminación hacia los migrantes en la escuela. Dicha información surge como producto de la aplicación de un escalograma, donde 0 significaba “nada” y 5 “mucho”. Tal como puede advertirse, solo el 7,3% del alumnado consideraba que no había discriminación, mientras que el 28,8% respondió que percibía un grado medio de discriminación hacia estudiantes de un origen nacional distinto al argentino.

Cuadro 1: Percepción de los/as estudiantes respecto al nivel de discriminación en Escuelas Medias del Barrio de Villa Lugano (2014-2016).

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
0	19	7,3
1	21	8,1
2	40	15,4
3	75	28,8
4	47	18,1
5	53	20,4
Ns/Nc	5	1,9
Total	260	100

Fuente: Producción propia en base a datos contruidos por el equipo de Investigación del Proyecto de Reconocimiento Institucional “Representaciones sociales de jóvenes y adultos hacia migrantes bolivianos, paraguayos, asiáticos y africanos en “barrios sur” de CABA (2014-2016)”

Si bien el vocablo “discriminación” puede tener diversas acepciones, en este caso, retomamos, además de lo descrito anteriormente por Zepeda (2006) y Rivero Sierra (2011), a la antropóloga argentina Corina Courtis (2010) quien observa que, en el lenguaje diario, la noción de discriminación alude principalmente a prácticas de estereotipación discursiva y al trato diferencial percibido en numerosas instancias de interacción social, ya sea en espacios públicos o privados. Asimismo, y desde su trabajo en Francia, agrega Essed (1991), que la discriminación étnico racial incluye todos aquellos actos “verbales y no verbales” que tienen consecuencias negativas o desfavorables para colectivos dominados en virtud de una marcación racial o étnica.

Sería conveniente, con el fin de extender la comprensión de este complejo fenómeno, indagar qué entienden los y las estudiantes a quienes encuestamos por discriminación al señalar que la misma existe “o no” en la escuela. Suele suceder que los comportamientos y modos de vinculación grupal discriminatorios tienden a naturalizarse y formar parte del repertorio natural de acciones cotidianas; por lo tanto, las representaciones sociales en torno a si existe discriminación “y en qué grado”, suelen variar con respecto a la existencia concreta de hechos discriminatorios que se producen en un grupo.

Al respecto, el hecho que el 38,5% del alumnado encuestado respondió que percibe al nivel de discriminación como alto o muy alto (las opciones 4 y 5 del escalograma) muestra un grado considerable de conciencia acerca del trato diferencial que se da a aquellas personas consideradas como “otros”. Cabe señalar que ese “otro” por oposición a un “nosotros”, desde la percepción de los y las estudiantes, estará fuertemente representado por la comunidad de origen boliviano. Ello puede observarse en el cuadro 2, en el que se muestra la distribución de frecuencias y porcentajes de las nacionalidades a las que el alumnado representa como las más discriminadas en las escuelas a las que asisten.

Cuadro 2: Representaciones acerca de la nacionalidad más discriminada según jóvenes que asisten a Escuelas Medias de Villa Lugano (2014-2016).

Nacionalidad	Frecuencia	Porcentaje
Boliviana	199	76,6
Boliviana y Paraguaya	23	8,8
Boliviana y africana	7	2,7
Africana	6	2,3
Peruanos, bolivianos y paraguayos	6	2,3
Otros	4	1,5
Ns/Nc	15	5,8
Total	260	100

Fuente: Producción propia en base a datos del proyecto anteriormente citado.

Debido a que muchas veces las respuestas contenían más de una nacionalidad, decidimos reagruparlas, armando nuevas categorías donde se incluye una sola nacionalidad o varias.

Lo que se observa es que muy por delante, la nacionalidad que se representa como más discriminada es la boliviana, con un 76,6%, seguida muy por debajo por la categoría “boliviana y paraguaya” con un 8,8%, donde se incluye de esta forma también a la nacionalidad boliviana, al igual que la categoría “boliviana y africana” con un 2,7%. Tan solo un 1,5% respondió otras nacionalidades¹⁵.

¹⁵ Al respecto, acordamos con la advertencia de Novaro y Diez (2011), quienes en su trabajo señalan que el calificativo “boliviano” es aplicado recurrentemente a alumnos y alumnas que no lo son, pues han nacido en Argentina.

Para simplificar la lectura y análisis de la información contenida en dicho cuadro, hemos decidido realizar una segunda codificación, dicotomizando las categorías de respuestas respecto a la nacionalidad percibida por los y las estudiantes como la más discriminada. En el cuadro 3 que se presenta a continuación, puede observarse con mayor claridad este dato que bien vale resaltar, y que anticipábamos más arriba respecto de a quiénes se construye como ese “otro” distinto de un “nosotros”. O mejor dicho, aquí se puede ver la percepción de los y las estudiantes respecto a qué comunidad le fue asignado ese lugar de “otro”.

Cuadro 3: Representaciones acerca de la nacionalidad más discriminada según jóvenes que asisten a Escuelas Medias de Villa Lugano. Recategorización dicotómica.

Nacionalidad	Frecuencia	Porcentaje
Boliviana	235	90,4
Otras	25	9,6
Total	260	100

Fuente: Producción propia en base a datos del proyecto anteriormente mencionado.

Podemos observar que la nacionalidad que las y los estudiantes representan como más discriminada es la boliviana, con el 90% de los casos. En la siguiente categoría denominada “otras” hemos incluido palabras como “africana” –donde entendemos que se concentran representaciones ligadas a características fisonómicas vinculadas a la negritud (ver Kleidermacher, 2018)–, así como otras nacionalidades latinoamericanas como paraguaya, peruana, venezolana, etc.

Sin embargo, en esta recategorización dicotómica que amplía notoriamente el porcentaje de respuestas de la categoría de nacionalidad boliviana, incluimos aquellas que mencionaban más de una nacionalidad además de la boliviana, como por ejemplo “bolivianos y africanos”, “bolivianos y paraguayos”, y “bolivianos, paraguayos y peruanos”. El criterio implementado para realizar de este modo el reagrupamiento y reducción de las categorías iniciales que emergieron de manera espontánea a partir de las respuestas de los y las estudiantes, fue el de considerar la nacionalidad que mencionaron en primer lugar “cuando respondían mencionando varias”¹⁶. Entendemos que, de esta forma, se facilita el análisis posterior donde vinculamos esta pregunta con los motivos que aducen los estudiantes para creer que existen representaciones discriminatorias hacia ese colectivo migratorio.

¹⁶ Teniendo en cuenta no sólo que la pregunta había sido formulada en singular (apuntando a que respondieran sólo por un colectivo migratorio), sino también bajo el supuesto que el orden que establecían al mencionar las distintas nacionalidades respondía a la primera imagen en términos de representación social de la nacionalidad más discriminada.

A continuación, complementando con lo anterior, nos interesa adentrarnos en analizar las percepciones que tiene el alumnado respecto a los motivos por los cuales consideran que son esas nacionalidades –las que ellos representan– como las más discriminadas y no otras.

En el caso del cuadro 4 que se muestra a continuación, podemos observar las categorías que emergen de los motivos representados por las alumnas y alumnos, y que han sido resultado de un cierre realizado tras obtener diversas respuestas ante la pregunta ¿Cuál creés que es la nacionalidad a la que más se discrimina?, y a continuación preguntamos ¿por qué? Las respuestas de los y las estudiantes dieron paso a una variedad de representaciones justificadoras de los motivos que nos permitieron establecer distintos patrones o marcadores en torno a éstos.

Cuadro 4: Representaciones sociales de los estudiantes respecto al motivo de la discriminación. Jóvenes asistentes a Escuelas Medias de Villa Lugano (2014-2016).

Motivo representado	Frecuencia	Porcentaje
Marcador de Diferencia	94	36,2
Invasores/Usurpadores	34	13
Marcador Sensible	32	12,3
Marcador de subestimación	21	8
Marcador Cultural	18	7
Otros	9	3,5
Ns/Nc	52	20
Total	260	100

Fuente: Producción propia en base a datos del proyecto anteriormente mencionado.

La categoría que concentra un mayor porcentaje de respuestas (36,2%) es la denominada “Marcador de Diferencia”, donde agrupamos aquellas respuestas que referían al hecho de tener otra nacionalidad distinta a la argentina, a la forma de hablar, y al color de la piel. Es decir, que señalan al otro como portador de características extrañas, distintas y distantes. En este sentido, se hace necesario recordar que la construcción de la narrativa de la historia argentina, y por lo tanto la construcción de la identidad nacional, se forjó a partir de la eliminación e invisibilización de las diferencias. Como lo plantean Segato (2007) y Briones (2008), la Nación Argentina se creó bajo una matriz de blanquedad deseada que traería la ansiada civilización, y aquellos que no cumplían con este fenotipo eran invisibilizados o bien contruidos como una “otredad” diferente y desigual.

En la categoría Invasores/Usurpadores, observamos que se concentra un 13% de respuestas, y allí agrupamos aquellas que señalan que tales migrantes son abundantes en cantidad, respuestas relativas al imaginario de una “invasión”, así como de trasgresión. La categoría fue construida tomando la definición de Cohen (2014b) respecto al modo de representar a la comunidad migrante, y expresa la violación de fronteras, el no respeto a la norma y el avance sobre un “nosotros”, resultando como consecuencia de ello la ocupación de espacios que no son propios: “Una categoría común que une conceptualmente a la violencia, la violación de fronteras, la ilegalidad y las acciones premeditadas es la transgresión” (Cohen, 2014b, p. 17). La transgresión en ese sentido estaría expresada por la “invasión” de espacios que no son propios, dentro de esta dicotomía “nosotros/ellos”, usurpando y aprovechándose premeditadamente, por ejemplo, de los servicios públicos tales como la salud, educación o planes sociales (Kleidermacher y Lanzetta, 2019).

Con relación a la categoría “Marcador Sensible”, que reúne al 12,3% de las respuestas, cabe aclarar que también se trata de una categoría construida, tomando como referencia los aportes de Olga Sabido Ramos (2012). La autora ofrece una clave para poder interpretar el significado y la pertinencia del problema del extraño, en términos de enfocar un interés cognoscitivo en el cuerpo, y específicamente la percepción sensible. Remite, así, a formas de ser con otros, a formas que surgen de las interacciones en las que nos vinculamos con el cuerpo y significamos sensiblemente a los otros. El extraño deja de ser un estado para constituirse en un acontecimiento en el que intervienen personas y pautas interpretativas que remiten no sólo a la mera conciencia de las personas sino a sus cuerpos y lógicas de percepción. Así, dentro de la categoría “Marcador sensible” encontramos representaciones que señalan a los colectivos migrantes discriminados como “sucios”, “olorosos”, “faltos de higiene”, todas representaciones que remiten a lógicas de sentir (Kleidermacher y Lanzetta, 2019).

Con menos frecuencias porcentuales, encontramos al “Marcador de subestimación”, el cual concentra el 8% de las respuestas. Dicha categoría construida reúne representaciones ligadas a la situación laboral y económica atribuida a la población discriminada (pobreza, explotados), así como también a características de la personalidad (sumisión) con la que suelen representarse principalmente a los migrantes de origen boliviano.

Al respecto, para una indagación realizada en torno a un universo de estudio distinto “docentes de escuelas públicas y privadas, laicas y confesionales, de nivel primario y secundario, pertenecientes a al Área Metropolitana de Buenos Aires”, Cohen (2009) señala distintos atributos o características a partir de los cuales se (re)significa la subjetividad del migrante limítrofe, entre ellos: sumisos, sometidos, explotados y esclavos. Para el autor, se trata de la producción de extranjería; es decir, de un proceso por el cual se identifica o individualiza a un “otro” como diferente a un “nosotros”. En la investigación desarrollada,

vemos reiterarse estas representaciones en las miradas que los y las estudiantes construyen acerca de distintas colectividades migrantes, lo cual plantea indudablemente el establecimiento de un puente con aquella otra indagación realizada, años atrás, por Cohen y su equipo (Crosa Pottili, Silberstein y Tavernelli, 2009; Malegarie y Tavernelli, 2009).

Continuando con la presentación de los principales resultados, el “Marcador cultural” reúne un 7% de respuestas, y refiere a costumbres, vestimentas, comidas, danzas, que serían propias del país al que pertenece la colectividad aludida en cuestión (Kleidermacher y Lanzetta, 2019). Designa una tradición o historia, algo que está asociado “típicamente” “desde un imaginario más o menos compartido” a una colectividad en particular.

Un aspecto que nos ha llamado la atención es el 20% de respuestas concentradas en la categoría “No sabe/No contesta (Ns/Nc)”, el cual creemos que puede ser profundizado en una instancia posterior de la investigación desarrollada, proponiendo quizás una alternativa en la forma de ser preguntado el motivo de discriminación. A modo tentativo, una argumentación viable que nos permitiría seguir indagando en la profundización de este aspecto nos viene dado por Sergio Caggiano (2008), quien advierte sobre cambios en los modos de exteriorización de las representaciones discriminatorias hacia los grupos migratorios en correlato a cierta adhesión a normas sociales “democráticas e igualitarias” características de las sociedades occidentales modernas, repercutiendo en el hecho que la discriminación étnica no sea manifestada abiertamente. De esta forma, la respuesta “no sabe/no contesta”, eximiría al encuestado o la encuestada de dar una respuesta que considera políticamente incorrecta, tal como se entiende hoy la discriminación.

Además, nos hemos propuesto profundizar, o más bien especificar, el análisis estableciendo el cruce de las respuestas brindadas por las y los estudiantes respecto a la nacionalidad representada como la más discriminada y los distintos marcadores que emergieron de las representaciones acerca de los motivos aducidos para que ello ocurra. El siguiente cuadro expresa esos resultados.

Cuadro 5: Representación respecto al motivo de la discriminación según representación de la nacionalidad más discriminada. Jóvenes asistentes a Escuelas Medias de Villa Lugano (2014-2016).

Motivos representados	Nacionalidad boliviana	Otras nacionalidades	Total
Marcadores de diferenciación	68,9% / (162)	40% / (10)	66,2 / (172)
Invasores/ Usurpadores	13,2% / (31)	4% / (1)	12,3% / (32)
Ns/Nc	16,6% / (39)	48% / (12)	19,6% / (51)
Otros	1,3% / (3)	8% / (2)	1,9% / (5)
Total	100% / (235)	100% / (25)	100% / (260)

Fuente: Producción propia en base a datos del proyecto anteriormente mencionado.

En ese sentido, y para hacer más sencilla la lectura e interpretación de estos datos, hemos recodificado las respuestas de la siguiente forma: al igual que en el cuadro 3, se muestran las nacionalidades representadas por las y los estudiantes de manera dicotómica (Bolivianos y Otras nacionalidades), y en relación a los motivos representados, agrupamos los diversos marcadores propuestos en el cuadro 4 (Marcador de Diferencia, Marcador Sensible, Marcador Cultural y Marcador de Subestimación), entendiéndolos que los mismos, si bien de maneras diversas, aluden a una diferencia respecto al “otro” desviado en relación a un código moral hegemónico que establece distinciones en torno a lo que puede/debe quedar incluido o excluido del “ser nacional”, en el sentido que plantea Benhabib (2005), mientras que la categoría Invasores/Usurpadores refiere a la incomodidad que genera la representación de una presencia numerosa que hace uso de bienes que corresponderían sólo a quienes forman parte de “la nación”.

En relación a los datos del cuadro 5, puede observarse que, a pesar de haber igualado las bases asignando porcentajes –100% para el total de cada grupo– para trabajar su interpretación, las diferencias de los valores absolutos entre estudiantes que señalaron a la nacionalidad boliviana (235) frente a otras nacionalidades (25) como la más discriminada, es importante y no debemos dejar de considerar este señalamiento.

Dicho esto, respecto a por qué la población encuestada cree que se discrimina más a un determinado colectivo migrante, la categoría que mayor porcentaje concentra es la de “Marcador de Diferenciación” (66,2%), la de “Invasores/Usurpadores” representa el 12,3%, mientras que el 19,6% de las respuestas de

los y las estudiantes se concentra en la categoría “Ns/Nc”, y quienes mencionaron “Otros Motivos” 1,9%.

Sin embargo, puede notarse que no se distribuyen de igual manera cuando observamos lo que ocurre según las nacionalidades representadas como más discriminadas. Podemos ver que entre aquellos y aquellas estudiantes que mencionaron a la nacionalidad boliviana como la más discriminada, casi el 70% (68,9%) alegó como motivo algún marcador de diferenciación, mientras que entre quienes mencionaron otra nacionalidad como la más discriminada, el porcentaje desciende al 40% en relación con dicho motivo representado.

En el mismo sentido ocurre para la categoría “Invasores/Usurpadores”, motivo aludido por el 12,3% del total de la muestra. Dicha categoría, vista a la luz de la nacionalidad representada como más discriminada, ubica al colectivo migrante boliviano (13,2%) por encima de otros colectivos migrantes (4%) como el más discriminado por este motivo, según el estudiantado encuestado. Equivale a decir que la nacionalidad boliviana es vista como la más numerosa, a la vez que representada invadiendo y usurpando espacios que no le son propios.

Finalmente, y tal como fuera mencionado en el cuadro 4, la categoría “Ns/Nc” reúne el 20% (replicando 19,6% en el cuadro 5) de frecuencias porcentuales, distribuyéndose de forma muy diferente de acuerdo con la nacionalidad. Mientras que en la nacionalidad boliviana se concentran el 16,6% de respuestas, entre quienes mencionaron “otras” nacionalidades como las más discriminadas, el 48% no supo o no contestó acerca de los motivos para que ello ocurra, aspecto que a futuro nos proponemos seguir indagando.

Finalmente, por la importancia que entendemos asumen los datos que venimos presentando, nos resultó interesante compartir en este artículo la percepción que tienen los y las estudiantes respecto a la contribución de la escuela en el tratamiento de temas sobre discriminación y migración. Los resultados se presentan en el cuadro 6.

Cuadro 6: Percepción respecto a la contribución de la Escuela a tratar temas de Discriminación. Jóvenes asistentes a Escuelas Medias de Villa Lugano. 2014-2016.

Contribución	Frecuencia	Porcentaje
Si	144	55,4
No	107	41,1
Ns/Nc	9	3,5
Total	260	100

Fuente: Producción propia en base a proyecto anteriormente citado.

Tal como puede observarse, un 55,4% del total de estudiantes considera que la escuela contribuye a tratar dichas temáticas, mientras que un 41,1% entiende que la misma no contribuye a su tratamiento. Es llamativo que cuatro estudiantes de cada diez, afirman que la escuela no apuesta a trabajar sobre temas vinculados a la discriminación.

Entendemos en este sentido que el Estado lleva a cabo políticas y las escuelas despliegan estrategias que se traducen en acciones para trabajar ante la diversidad que se les presenta o bien omitir su tratamiento. De todas formas, en esta pregunta, nuestro interés fue destacar la mirada que se expresa a partir de la representación que los y las estudiantes tienen respecto al rol de la escuela como institución que puede contribuir o no frente al fenómeno de la discriminación repercutiendo en los vínculos interculturales, tanto al interior de sus muros, como a nivel de la población en general.

Novaro y Diez (2011) sostienen que, en los contextos escolares, las calificaciones peyorativas del silencio y procesos de silenciamiento en población boliviana de escuelas primarias, deben ser analizados en tensión con los presupuestos democratizadores con los que se presenta y legitima el sistema educativo. Es decir, si bien la escuela se propone un rol democratizador y así es presentada y auto-representada, las vivencias cotidianas son más complejas y muestran que, al decir de Sinisi (1999), la escuela no está aislada, ingresan miradas y representaciones peyorativas y discriminatorias de la migración limítrofe y la “diversidad”, aquellos marcados como “otros”, en este caso por caracteres fenotípicos y/o diferente nacionalidad, que se plasman en prácticas tanto docentes como estudiantiles que transforman la diversidad en desigualdad. Los y las estudiantes encuestados han reflejado este hecho en sus representaciones acerca de la discriminación presente en el aula y la falta de un rol activo de la escuela para tratar estos temas.

PALABRAS FINALES

A lo largo de este artículo presentamos los principales resultados de una investigación centrada en caracterizar las representaciones sociales que construyen estudiantes de 14 a 16 años de tres escuelas públicas seleccionadas del barrio de Villa Lugano, al sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, acerca de cinco colectivos migrantes y nacionales: asiáticos, paraguayos, bolivianos, africanos y argentinos.

En concreto, hemos presentado avances de investigación en torno a las representaciones sociales que este alumnado tiene respecto al grado de discriminación en sus escuelas, las nacionalidades que representan como más discriminadas y el por qué consideran que es la nacionalidad más discriminada

finalmente, analizamos la representación que los y las estudiantes tienen respecto a la contribución de la escuela en temáticas asociadas a la discriminación y la migración.

Los resultados de este trabajo muestran que el 7,3% de los y las estudiantes adolescentes encuentran que no hay discriminación hacia los alumnos y alumnas –ellos/as y sus pares– de origen nacional distinto al argentino, en las escuelas a las que asisten. Es de notar, que encontramos un valor acumulado de 67,3% entre quienes consideran que el fenómeno de la discriminación a la que se alude tiene presencia en los establecimientos educativos en tal grado, que oscila entre medio, alto y muy alto según el escalograma propuesto. Si interpretamos la noción de discriminación étnico racial ya sea desde un lenguaje cotidiano (Courtis, 2010), en tanto prácticas de estereotipación discursiva o trato diferencial percibido o, junto con Essed (1991), en términos de que ésta incluye actos verbales como no verbales que tienen consecuencias negativas o desfavorables para los colectivos dominados en virtud de una marcación racial o étnica, no cabe duda que aún es mucho aquello que desde las escuelas hay por hacer, puesto que no resulta suficiente con que los y las estudiantes adquieran cierto nivel de conciencia acerca del trato diferente que se da a quienes se coloca en el lugar de “otros”. Tal como lo plantean Novaro y Diez (2011):

“Las situaciones de discriminación tienen una manifestación particular en los contextos escolares por tratarse la escuela de una institución socializadora por definición, por trabajar con niños, por la impronta normalizadora y disciplinadora del sistema argentino y resulta visiblemente contradictorio con el mandato democratizador” (p. 48).

Otro de los hallazgos del presente artículo fue encontrar que la nacionalidad boliviana ha sido aquella señalada como la más discriminada. En cuanto a los motivos representados por los y las estudiantes, podemos aludir a ellos a partir de distintas categorías, producidas éstas tras el análisis de los datos: “Marcador de Diferencia”, “Invasores/Usurpadores”, “Marcador Sensible”, “Marcador de subestimación” y “Marcador cultural”, cada una de las cuales se encuentra relacionada a distintas maneras en que las y los estudiantes han definido a un “otro”.

Al igual que aquello que pudimos observar en indagaciones previas en torno a otras instituciones y ámbitos de la vida cotidiana, pero con la especificidad que la institución educativa presenta, los sujetos migrantes, y especialmente de origen boliviano, son definidos como “diferentes”, caracterizados a través de distintos atributos negativos que denotan una distancia establecida desde el discurso de los y las estudiantes que encuestamos: ilustrativamente, al referirse a las distintas colectividades como “olorosos”, “sucios”, “invasores”, “sumisos” y “faltos de higiene”. Retomando lo expuesto por Cohen (2014b, p.17), “este modo de representar al migrante va expresando el pasaje de la diferencia

dada en el campo de lo real hacia la desigualdad percibida en el campo de las representaciones sociales”.

Asimismo, nos propusimos dar cuenta de la representación acerca de cómo los y las estudiantes perciben un ejercicio activo en la contribución que puedan tener las escuelas para que no haya discriminación hacia los y las migrantes. Las acciones desarrolladas por las escuelas señalan como reflejo expectativas favorables en torno a este rol del 55,4%, poco más de la mitad de los y las estudiantes afirma que la institución escolar contribuye a tal fin. Sin embargo, es significativo que el 44,6% de la muestra considere que la escuela no trata temas discriminatorios.

Por eso, consideramos que la misma se encuentra atravesada por una dualidad curricular, visible y oculta, que se encuentra en tensión. Formalmente promueve la diversidad, pero en un porcentaje importante los y las estudiantes consideran que los temas discriminatorios se dejan de lado.

Consideramos que el abordaje cuantitativo, si bien limitado en ciertos aspectos, algunos de ellos resueltos a través de estrategias mencionadas en el artículo, nos ha permitido caracterizar representaciones sociales respecto a la migración y discriminación en las escuelas y otras dimensiones dentro de una cantidad significativa de estudiantes. Confiamos en poder proseguir con nuestra práctica investigativa, complementando el enfoque con otras aproximaciones cualitativas que nos permitan profundizar en algunas dinámicas y relaciones interculturales que se producen en la escuela, entendida como (re) productora de prácticas relacionadas con la discriminación.

Finalmente, considerando el registro explícito que los y las estudiantes tienen acerca de prácticas de discriminación al interior de la escuela, urge poner los datos construidos en esta investigación al servicio de intervenciones escolares que puedan dinamizar el trabajo sobre estas temáticas.

BIBLIOGRAFÍA

ABRIC, Jean Claude (1994) *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.

ÁLVAREZ, Carmen (2011) “El interés de la etnografía escolar en la investigación educativa”, *Estudios pedagógicos*, 37(2), p. 267-279.

BEHERAN, Mariana (2012) “Tratamientos a la población inmigrante en escuelas de nivel medio de Buenos Aires”, *Ánfora*, 19(32), p. 49-68.

BOURDIEU, Pierre (2001) *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée de

KLEIDERMACHER, Gisele; LAZETTA, Darío; ABIUSO, Federico; GRUNBERG, Débora; Ramiro, RIPOSSIO. *Miradas de los jóvenes respecto de la discriminación hacia migrantes en la escuela. Tres casos de Escuelas Medias en Villa Lugano, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. pp. 174 - 199 |*

Brouwer.

BENHABIB, Seyla (2005) *Los derechos de los otros. Extranjeros, residentes y ciudadanos*. Barcelona: Editorial Gedisa.

CAGGIANO, Sergio (2008) “Racismo, Fundamentalismo Cultural y Restricción de Ciudadanía: formas de regulación social frente a inmigrantes en Argentina” (31-51). En: Susana Novick (Comp.), *Las migraciones en América Latina. Políticas, culturas y estrategias*. Buenos Aires: Catálogos-CLACSO.

CEA D'ANCONA, María Ángeles y VALLES, Miguel (2010) *Xenofobias y xenofilias en clave biográfica*. Madrid: Siglo XXI Editores.

COHEN, Néstor (2009) “Una interpretación de la desigualdad desde la diversidad étnica” (11-29). En: Néstor Cohen (Comp.), *Representaciones de la diversidad: trabajo, escuela y juventud*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.

COHEN, Néstor (2014a). “Preludio: Los núcleos representacionales constituyentes de la mirada hacia el otro”. *Unidad Sociológica*, 1(1), p. 6-10.

COHEN, Néstor (2014b) “Dominación y migraciones externas”, *Onteaiken Boletín sobre prácticas y estudios de acción colectiva*, 9(17), p. 16-29.

COHEN, Néstor y GÓMEZ ROJAS, Gabriela (2019) *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires: Teseo.

COHEN, Néstor, MALEGARIE, Jessica, CARBALLUDE, Ana María, PÉRES, Fernando y SANTAMARIA, Roxana (2004) *Puertas adentro: la inmigración discriminada, ayer y hoy*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.

COURTIS, Corina (2010) *Discriminación étnico-racial. Discursos públicos y experiencias cotidianas. Un estudio centrado en la colectividad coreana*. Buenos Aires: Editores Del Puerto.

CROSA POTILLI, Julia, SILBERSTEIN, Yael y TAVERNELLI, Romina (2009) “De la jerarquización de naciones a la clasificación de sujetos: representaciones que perpetúan un orden exclusor” (30-64). En: Néstor Cohen (Comp.), *Representaciones de la diversidad: trabajo, escuela y juventud*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.

DIEZ, María Laura y NOVARO, Gabriela (2009) “Interculturalidad en educación: ¿un abordaje para la crítica? Reflexiones a propósito de la escolarización de chicos migrantes bolivianos en Buenos Aires” (115-138). En: Patricia Melgarejo (Comp.), *Educación Intercultural en América Latina: memorias, horizontes históricos y disyuntivas políticas*. México: Universidad Pedagógica Nacional, CONACIT, Plaza.

DI GIACOMO, Jean-Pierre (1981) “Aspects méthodologiques de L’analyse des représentations sociales, *Cahiers de Psychologie Cognitive*, 1(4), p. 397-422.

ESSED, Philomena (1991) “Hacia una conceptualización del racismo como proceso (129-169). En: Odile Hoffman y Oscar Quintero (Coord), *Estudiar el racismo. Textos y herramientas. Documentos de trabajo N°8*. México: Proyecto AFRODESC/EURESCL.

DIÉGUEZ, Analía y DURÁN, Alejo (2017) “Un mundo de imágenes para pensar el universo adolescente (81-115). En: Patricia Alvarez (Comp), *Imaginando (en) la escuela*. Buenos Aires: Editorial Entreideas.

GERMANI, Gino (1987) *Estructura social de la Argentina. Análisis estadístico*. Buenos Aires: Ediciones Solar.

GIMENO SACRISTAN, José (1988) *El currículo: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.

GRIMSON, Alejandro (2006) “Nuevas xenofobias, nuevas políticas étnicas en la Argentina (69-97). En: Alejandro Grimson y Elizabeth Jelin (Comps.) *Migraciones regionales hacia la Argentina. Diferencia, desigualdad y derechos*. Buenos Aires: Prometeo.

Instituto Nacional de Estadística y Censos - I.N.D.E.C. (2020). *Anuario Estadístico de la República Argentina 2018*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC, 2020

KLEIDERMACHER, Gisele (2018). “Educación y trabajo. Construcciones representacionales acerca de migrantes africanos en Buenos Aires. Un abordaje cuantitativo”. Chasqui. *Revista Latinoamericana de Comunicación*. N138. Pp 95-111

KLEIDERMACHER, Gisele y LANZETTA, Dario (2019). “Una aproximación a las relaciones interculturales en escuelas secundarias de Villa Lugano a partir del análisis de las representaciones sociales hacia población de origen boliviana en Buenos Aires (2015-2018)”. *Revista de Ciencias Sociales e História*, Vol 3n N2, pp. 132-158.

KESSLER, Gabriel (2002) *La experiencia escolar fragmentada. Estudiantes y docentes en la escuela media de Buenos Aires*. Buenos Aires: IIPE-UNESCO.

KORNBLIT, Ana Lía, MENDEZ DIZ, Ana María, DI MARCO, Graciela, FRANKEL, Daniel y BILYK, Azucena (1988) *El clima social en la escuela media (un estudio de casos)*. Buenos Aires: CEAL.

KORNBLIT, Ana Lía (2008) *Violencia escolar y climas sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

LIPSZYC, Cecilia (2006) “La discriminación en la escuela: los iguales y los otros, *Revista Futuros* (14), p. 1-6.

KLEIDERMACHER, Gisele; LAZETTA, Darío; ABIUSO, Federico; GRUNBERG, Débora; Ramiro, RIPOSSIO. *Miradas de los jóvenes respecto de la discriminación hacia migrantes en la escuela. Tres casos de Escuelas Medias en Villa Lugano, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. pp. 174 - 199 |*

MAGENDZO, Abraham (2000) “La diversidad y la no discriminación: Un desafío para una educación moderna, *Pensamiento Educativo*, 26, p. 173-200.

MALEGARIE, Jessica y TAVERNELLI, Romina (2009) “De la diferencia a la desigualdad. Una mirada desde la escuela (80-111). En: Néstor Cohen (Comp), *Representaciones de la diversidad: trabajo, escuela y juventud*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.

MARRADI, Alberto, ARCHENTI, Nélica y PIOVANI, Juan (2012) *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Cengage.

MATURANA MORENO, Gerson y GARZÓN DAZA, Cecilia (2015) “La etnografía en el ámbito educativo: una alternativa metodológica de investigación al servicio docente, *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 9(2), p. 192-205.

MEO, Analía Inés, FERNÁNDEZ, Silvina, JARAMILLO, Jesús, MILSTEIN, Diana, CARRERA, Cecilia, TAMMARAZIO, Andrea y ANDRADA, Georgina (2018) “Capítulo Argentina. Una aproximación a los estudios etnográficos con niños, niñas, adolescentes y jóvenes en Argentina (7-45). En: Jesús Jaramillo y Silvina Fernández (Eds), *Panorama sobre etnografía con niños, niñas, adolescentes y jóvenes en Argentina, Brasil, Colombia y Ecuador: 1995-2016*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Red Internacional de Etnografía con Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes.

MONCLÚS MASÓ, Marta y BRANDARIZ GARCÍA, José Ángel (2014) *Políticas y prácticas de control migratorio: estudio comparativo del control de los migrantes en el contexto latinoamericano y europeo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ed. Didot.

MOSCOVICI, Serge (1979) *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

NOVARO, Gabriela (2011) *La interculturalidad en debate: experiencias formativas y procesos de identificación en niños indígenas y migrantes*. Buenos Aires: Biblos.

NOVARO, Gabriela y DIEZ, María Laura (2011). “¿Una inclusión silenciosa o las sutiles formas de discriminación? Reflexiones a propósito de la escolarización de niños bolivianos (37-58). En: Corina Courtis y María Inés Pacecca (Comp), *Discriminaciones étnicas y nacionales. Un diagnóstico participativo*. Buenos Aires: Asociación por los Derechos Civiles.

OLMOS, Antonia (2016) “Algunas reflexiones sobre la etnografía escolar: holismo, extrañamiento y diversidad cultural, *Investigación en la Escuela*, 23, p. 1-16. Recuperado de: <http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/R89/R89-1.pdf>

PEREZ RIPOSSIO, Ramiro Nicolas (2019) “Sistema escolar y migraciones bolivianas y paraguayas: la mirada de los jóvenes estudiantes de la zona sur de

CABA respecto de la otredad, *Unidad Sociológica*, 4(13-14), p. 49-60.

PERRENOUD, Philippe (1990) *La construcción del éxito y del fracaso escolar: hacia un análisis del éxito, del fracaso y de las desigualdades como realidades construidas por el sistema escolar*. Madrid: Morata.

REYBET, Carmen (2013) “La escuela bajo la lupa. Avances de un estudio etnográfico con enfoque de género, *La Aljaba*, 27, p. 95-112.

RIVERO SIERRA, Fulvio (2011) “Formas “tangibles” e “intangibles de discriminación. Aportes para una formalización teórico conceptual (269-292). En: Cynthia Pizarro (Coord), *Migraciones internacionales contemporáneas. Estudios para el debate*. Buenos Aires: Ciccus.

ROCKWELL, Elsie (1986) “La relevancia de la etnografía para la transformación de la escuela. En: *Memorias del Tercer Seminario Nacional de Investigaciones en Educación* (15-29). Bogotá: Centro de Investigación de la Universidad Pedagógica e Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.

RODRÍGUEZ OSUNA, Jacinto (1996) “La muestra: teoría y aplicación (365-398). En: Manuel García Ferrando, Francisco Ricardo Alvira Martín, Luis Enrique Alonso Benito, y Rafael Modesto Escobar Mercado (Coords), *El análisis de la realidad social. Métodos y Técnicas de investigación*. Madrid: Alianza.

RUIZ OLABUÉNAGA, Juan Ignacio (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

SABIDO RAMOS, Olga (2012) *El cuerpo como recurso de sentido en la construcción del extraño. Una perspectiva sociológica*. México: Sequitur - UAM-Azcapotzalco.

SINISI, Liliana (1998) ““Todavía están bajando del cerro. Condensaciones estigmatizantes de la alteridad en la cotidianeidad escolar. Ponencia presentada en: 1º Congreso Virtual de Antropología y Arqueología, Equipo NAYA (Noticias de Antropología y Arqueología).

VALLES, Miguel (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

ZEPEDA, Jesús (2006) *Un marco teórico para la discriminación*. México: CONAPRED.