

Intervenciones en la clínica humanístico-fenomenológica del trabajo: un estudio en universidades públicas del Nordeste de Brasil

Intervenções em clínica humanista-fenomenológica do trabalho: estudo em universidades públicas nordestinas

Interventions in a humanistic-phenomenological occupational health clinic: a study in public universities in the northeast of Brazil

Shirley Macêdo  Jorge Tarcísio da Rocha Falcão 

Destacados

Las clínicas del trabajo son clínicas sociales que promueven la ampliación del poder de acción del trabajador.

Frente a la precariedad de las condiciones y relaciones de trabajo, la intervención colectiva es necesaria para promover la salud mental.

La investigación fenomenológica intervencionista con grupos en universidades promueve la salud mental de los profesores.

Resumen

El objetivo de este estudio fue describir los procesos grupales en una clínica de trabajo humanista-fenomenológica, discutiendo los significados de las experiencias vividas y los resultados obtenidos por profesores y estudiantes de posgrado de universidades públicas del noreste de Brasil que participaron en un estudio fenomenológico interventivo. El método utilizado fue la hermenéutica colaborativa. Cada grupo se desarrolló en reuniones semanales de dos horas. Los instrumentos utilizados fueron: una Versión de Significado (un breve informe escrito por el participante después de una reunión); registros en historias clínicas y cuadernos de bitácora producidos por el facilitador. Principalmente se entendió que, para los participantes: la universidad puede generar enfermedad por ser contradictoria y conflictiva; hubo reconocimiento de una vida más allá del trabajo, conciencia de intentos de autocuidado para minimizar impactos en la salud mental, cuestionamientos sobre la responsabilidad personal frente a la realidad y la necesidad de romper paradigmas; y los grupos de intervención fueron espacios humanizados, acogedores, que propiciaron la ampliación de vínculos. Por lo tanto, reconocemos la importancia de estos grupos para la promoción de la salud mental en las universidades públicas.

[Resumo | Abstract](#)

Palabras clave

Trabajo. Profesionales de la educación. Instituciones educativas. Investigación cualitativa. Fenomenología.

Recibido: 26.09.2024

Aceptado: 22.05.2025

Publicado: 20.08.2025

DOI: <https://doi.org/10.26512/lc31202555638>

Introducción

La Clínica Humanística-Fenomenológica del Trabajo (CHFT) se basa en las filosofías de Maurice Merleau-Ponty (1908-1961) y Hans-Georg Gadamer (1900-2002) y está influenciada por algunos conceptos de Carl Ranson Rogers (1902-1987). Recientemente, su proponente sistematizó teóricamente los conceptos de este enfoque y el método utilizado: la hermenéutica colaborativa (Macêdo, 2024).

Para la autora, trabajar implica que la persona impone su marca en el mundo y se apropiá de sus modos de subjetivación (ser, sentir, pensar y actuar); el significado que la realidad social tiene para el sujeto ocupa un lugar central en la relación entre subjetividad y trabajo; y el trabajador contemporáneo en la cultura del alto rendimiento puede no permitirse asumir sus debilidades y sufrir por miedo a ser excluido. Puede enfrentarse a la insoportabilidad del sufrimiento existencial al lidiar con la competitividad feroz, al fracaso de los vínculos y de la solidaridad, y verse abocado a un fracaso colectivo para tejer el sentido del trabajo en su vida. Ocupado en alcanzar niveles cada vez más elevados de productividad, el sujeto puede tener miedo al fracaso, imponerse la autoculpabilidad, sentirse solo, silenciar su sufrimiento, no buscar ayuda e incluso medicalizar ese sufrimiento como si fuera una enfermedad (Macêdo, 2018).

Ante este escenario, las principales funciones de un psicólogo en el CHFT son: facilitar procesos grupales de intervención con trabajadores que comparten la misma realidad social, proporcionar espacios de escucha y de palabra, promover encuentros alternos solidarios y acogedores, así como posibilitar la recuperación histórica, la sensibilización y el cuidado para la producción de nuevos significados. Para ello, es fundamental la supervisión por parte de un profesional más cualificado, ya que el clínico, que también es trabajador, se abre a una experiencia dialógica intersubjetiva y habla de significados, valores e intereses que también pueden afectarle. Por lo tanto, "debe asumir críticamente sus preconceptos, revisar su tradición y comprender su historia efectiva" (Macêdo, 2024, p. 103).

Se considera que estos procesos de intervención son significativos para promover cambios frente a la cultura contemporánea del alto rendimiento y la precarización de las situaciones de trabajo. En estos escenarios, ha surgido el trabajador precario, se ha exacerbado el individualismo, se ha intensificado la competitividad y se ha secuestrado la subjetividad humana (Macêdo, 2020). Por lo tanto, el trabajador precario puede sentir miedo, ansiedad y/o temor ante la posibilidad de exclusión, pasando por el proceso denominado por Linhardt (2009) como precariedad subjetiva, sintiéndose incapaz de dominar su trabajo y hacer frente a las exigencias, evitando asumir riesgos físicos y psicológicos.

Varios autores (por ejemplo, Hoffmann et al., 2019; Macêdo & Falcão, 2024; Rodrigues et al., 2020; Romanini, 2021; Souza et al, 2017) han estudiado la precariedad laboral, la salud mental de los trabajadores y/o la precariedad subjetiva en las universidades públicas brasileñas, que se han visto afectadas por la

"importación" del modelo gerencialista de las organizaciones privadas y han enfatizado la lógica neoliberal meritocrática, que ha intensificado el individualismo, la competitividad, el trabajo fuera de horario y el productivismo académico.

Enfrentados a las métricas cuantitativas de las instituciones que rigen y evalúan su trabajo, los profesores pueden sentirse presionados para aumentar la cantidad de producción científica y de orientación a nivel de posgrado. Sin un aumento de sus horas de trabajo, pueden subordinarse a la lógica capitalista (Rodrigues et al., 2020), valorar la extensión de su CV, querer publicar en revistas altamente calificadas y competitivas, y desvalorizar a los colegas que no logran tales hazañas (Romanini, 2021), lo que implica riesgos físicos, afectivos y cognitivos (Hoffmann et al., 2019).

También vale la pena recordar que, mientras que en las universidades este escenario aliena a los compañeros de trabajo, proporcionando a menudo un caldo de cultivo para el acoso, la vanidad intelectual, el debilitamiento de las luchas colectivas y la necesidad constante de estrategias de afrontamiento individuales (Rodrigues et al., 2020; Romanini, 2021), a nivel gubernamental no hay suficientes incentivos para el trabajo de los profesores, que a menudo se enfrentan al menosprecio social de su profesión (Souza et al., 2017).

Esta situación también afecta, por ejemplo, a los estudiantes de posgrado, ya que en este nivel de formación en Brasil, los estudiantes, así como los profesores, están sometidos a una gran presión por la productividad, y son más propensos a los trastornos mentales que la población en general, una realidad que constituye un grave problema de salud pública (Campos et al., 2022).

Según la Asociación Nacional de Posgrado (ANPG, 2018), que realizó un estudio en la Universidad de Brasilia, el escenario del posgrado en nuestro país es de excesiva presión y soledad, factores desmotivadores para los estudiantes. El estudio reveló que el 90% de estos estudiantes dijeron estar ansiosos; el 71,6%, desanimados; el 59,1%, con baja motivación; el 73% consideraron que eran factores inherentes a la universidad los que los desalentaban a continuar el curso, de los cuales el 55% estaban asociados a las relaciones interpersonales. Por lo tanto, es necesario intervenir en este contexto, creando espacios dialógicos para deconstruir la lógica meritocrática y transformar la realidad de profesores y alumnos, especialmente en lo que se refiere a su salud mental (Campos et al., 2020; Macêdo, 2023; Macêdo et al., 2021a; Macêdo & Falcão, 2024).

En vista de lo anterior, se planteó la pregunta: en un contexto de precariedad de las relaciones y condiciones de trabajo en las instituciones públicas de educación superior, ¿cómo puede la práctica clínica de CHFT posibilitar la salud mental y la calidad de vida de los profesores y estudiantes de posgrado? Ante este problema de investigación, el objetivo de este artículo es describir las intervenciones realizadas en CHFT en grupos conducidos con profesores y posgraduados de universidades públicas del nordeste de Brasil, así como discutir los significados de las experiencias vividas por los participantes de los grupos y los resultados obtenidos en los procesos grupales.

Metodología

La investigación fue sometida a Plataforma Brasil bajo el CAAE 73124423.9.0000.5537 y aprobada por el Comité Central de Ética de la Universidad Federal de Rio Grande do Norte, a través del dictamen nº 6.299.164, de fecha 13/09/2023. Después de esta aprobación, el estudio fue divulgado en las redes sociales y por correo electrónico a los gestores, coordinadores, profesores y estudiantes de posgrado de las universidades públicas del noreste que proporcionaron una carta de consentimiento, con el objetivo de llegar a los posibles participantes. Después de contactar a los interesados en participar, se formaron grupos de acuerdo con la disponibilidad de días y horarios para los potenciales participantes y salas previamente reservadas en los Subsistemas Integrados de Atención a la Salud del Trabajador (SIASS), cuyas unidades estaban ubicadas en diferentes estados del Nordeste, donde se realizó la investigación.

Se trató de un estudio cualitativo, exploratorio, descriptivo, fenomenológico, intervencionista y colaborativo. Se centró en la producción de significados compartidos entre las personas en el contexto productivo de las universidades públicas en el noreste de Brasil, y le correspondió al investigador, como facilitador del grupo, seguir el camino de una comprensión fenomenológica basada en el análisis de las experiencias intersubjetivas compartidas en los procesos grupales (Macêdo, 2015, 2024).

El método utilizado fue la hermenéutica colaborativa, a través de la cual un psicólogo articula la acción clínica y la investigación, promoviendo un espacio dialógico entre sujetos insertos en una realidad social común para compartir experiencias, resignificar el sufrimiento existencial, producir nuevos significados y construir conjuntamente estrategias de afrontamiento (Macêdo, 2015, 2020, 2024; Macêdo et al., 2021b). Por lo tanto, la investigación se llevó a cabo simultáneamente con grupos de intervención con profesores y estudiantes de posgrado, facilitados por el investigador.

A pesar de la amplia divulgación y de la inscripción de profesores y estudiantes de posgrado de siete universidades públicas del Nordeste (cinco federales y dos estatales), sólo se inscribieron 38 personas. Sin embargo, 20 sujetos participaron realmente en la primera reunión en cuatro grupos: G1 (cinco profesores y un estudiante de posgrado), G2 (cuatro estudiantes de posgrado), G3 y G4 (cinco profesores). Sin embargo, a efectos de los resultados de la investigación, en este artículo sólo se considerarán los datos del G1 y G2, ya que los procesos del G3 y G4 se vieron afectados por la huelga nacional de profesores y técnicos administrativos de varias universidades brasileñas, que tuvo lugar aleatoriamente entre marzo y julio de 2024 y favoreció la paralización y/o ausencias consecutivas de varios participantes, impidiendo la lectura de los procesos.

Estos grupos incluyeron profesores titulares de cursos de grado o posgrado de universidades públicas, independientemente del género, edad, antigüedad, curso y grado; y estudiantes de posgrado *Lato y Stricto Sensu* de universidades públicas, independientemente del género, edad y nivel/tipo de curso.

Cada reunión de grupo tenía lugar semanalmente y duraba dos horas. El G1 contaba con ocho inscritos y seis participantes permanentes, todos de universidades federales, tres de los cuales habían sido remitidos por el SIASS con antecedentes de baja laboral por depresión. Uno de los participantes era técnico administrativo en educación y estudiante de doctorado. El proceso se desarrolló a lo largo de siete reuniones. El G2 tuvo nueve inscripciones y cuatro participantes efectivos, de universidades federales y estaduales, todos posgraduados, sólo un *Lato Sensu*. El proceso se desarrolló en cuatro reuniones, debido a las dificultades de algunos de los participantes para extender el proceso a más reuniones, como los desplazamientos para recoger datos y la selección de trabajo.

Antes de comenzar la primera reunión de cada grupo, los participantes firmaron voluntariamente el Formulario de Consentimiento Informado (ICF). Intentamos utilizar los dispositivos sugeridos por Macêdo (2024) para la dinámica de las reuniones, siempre con flexibilidad, dependiendo de las especificidades de cada proceso grupal y de las decisiones tomadas en la supervisión, que tuvo lugar entre cada reunión.

A lo largo de los procesos, para discutir los posibles resultados alcanzados, se utilizó la Versión Sentida (VS), instrumento propuesto por Amatuzzi (2008), que consiste en un breve informe, escrito inmediatamente después de una reunión, en el que alguien registra lo que fue más significativo para él. Cuando se lee en voz alta, una SV anima a los implicados a hablar sobre el significado de una experiencia, hasta llegar a una explicación compartida de los significados que experimentaron.

Así que la investigadora (facilitadora) pidió a cada participante que escribiera su SV al final de cada reunión y lo leyera en la siguiente. Tras la primera reunión, el resto del tiempo se dividía en: lectura y exploración del SV; actividades del día; en los últimos cinco minutos, escritura del otro SV, que se leía en la siguiente reunión (sucesivamente, hasta la última reunión, en la que se pedía a cada persona que hablara de su proceso en el grupo o que leyera todo su SV). El diálogo suscitado por las lecturas de los SV fue la base para comprender el proceso vivido por cada participante y por el grupo en cada reunión, así como el proceso en curso vivido por cada participante y por el grupo (Macêdo, 2024).

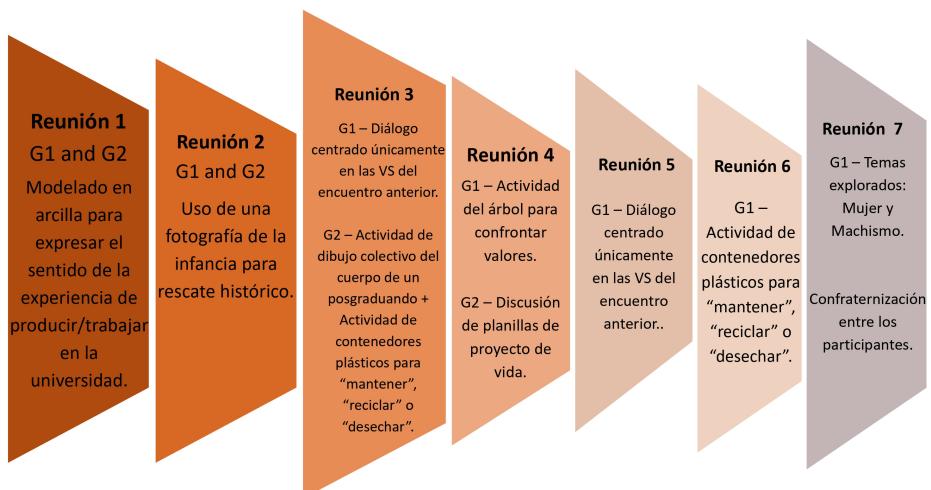
La investigadora también realizó registros documentales en historias clínicas de los procesos grupales y de las evoluciones individuales de los participantes en cada grupo, conforme prescriben las Resoluciones 07/2003, 001/2009 y 06/2019 del Consejo Federal de Psicología (CFP). Además, elaboró cuadernos de bitácora, discutiendo los procesos involucrados en los grupos, las acciones de intervención, los procedimientos utilizados y sus impresiones personales/profesionales, que fueron complementarias al principal instrumento de investigación, el SV, especialmente cuando un participante escribía apenas una palabra para atribuir el significado de la reunión.

En la primera reunión de cada grupo, después de la firma de la RSLE, se elaboró un contrato de convivencia, con reglas escritas en cartulina (que se llevó a todas las demás reuniones para ser recordadas): evitar el uso de teléfonos móviles,

puntualidad (con tolerancia de hasta 10 minutos de retraso), asistencia (límite de dos ausencias para el G1 y una ausencia para el G2), compromiso con el proceso, respeto a las diferencias, no juzgar, secreto sobre las reuniones, guardar silencio para escuchar. La Figura 1 muestra la secuencia de las reuniones con los respectivos dispositivos utilizados, de acuerdo con las orientaciones contenidas en Macêdo (2024):

Figura 1

Secuencia de reuniones y dispositivos utilizados en G1 y G2



Fuente: elaborado por los autores.

Los SV se analizaron siguiendo los siguientes pasos (Macêdo, 2024):

Figura 2

Pasos para el análisis de las versiones de significado

- 1 **Lectura integral/contacto con el todo de la VS (Versión de Sentido):** cada participante leía su VS en el encuentro posterior a su escritura, para que los miembros del grupo y la facilitadora comprendieran los significados de la experiencia. En algunos encuentros del G1 no se pudo incluir ninguna dinámica grupal, ya que la exploración de la VS ocupó todo el tiempo.
 - 2 **Encuentro con elementos significativos de la experiencia:** exploración de los significados de la experiencia registrados en las VS mediante diálogo grupal.
 - 3 **Presentificación del sentido de la VS:** la facilitadora y los participantes de cada grupo de intervención buscaron llegar a un consenso sobre el sentido de cada VS, validado únicamente por quien la había escrito.
 - 4 **Síntesis del proceso grupal:** al final de cada grupo de intervención, la investigadora sintetizó la experiencia vivida en grupo y envió por correo electrónico un análisis parcial, para que cada participante pudiera confirmar, proponer cambios o rechazar la interpretación preliminar.
 - 5 **Síntesis final:** a partir de los análisis de cada grupo, la investigadora realizó generalizaciones sobre la experiencia de todos los participantes, con el objetivo de identificar Unidades de Significado (US) que describieran las vivencias.
- Entre encuentros, hubo supervisión de los procesos grupales a partir de registros y diarios de la facilitadora, complementarios a las VS para comprender las experiencias vividas.

Fuente: elaborado por los autores.

Resultados y discusión

Para preservar la identidad de los participantes, se utilizaron seudónimos referentes a pioneros históricos (G1) y guerreros medievales (G2), ya que enfrentaban impasses y desafíos en el contexto productivo, resistiendo las adversidades del día a día académico, así como esos personajes enfrentaban las tempestades con fuerza y resistencia al sistema dominante y opresor de su época.

A continuación, se presentan dos cuadros con los datos sociodemográficos de los participantes de los dos grupos y comentarios sobre la posible influencia de estos datos en la relación entre trabajo, subjetividad y salud mental.

Cuadro 1

Datos sociodemográficos de los participantes del G1

Seudónimo	Edad	Educación	Estado civil	Hijos	Con quién viven	Años trabajando en la institución	Años en la enseñanza
Emma	54	Ciencias Agrarias	Casada	2	Marido e hijos	15	20
Frida ¹	43	Lingüística, Literatura y Artes	Divorciada	-	Sola	10	20
Jane ²	55	Ciencias Sociales Aplicadas	Divorciado	1	Hija	15	-
Malala ¹	45	Humanidades	Soltera	1	Padres e hija	14	24
Tarsila ¹	50	Humanidades	Divorciada	1	Hijo	13	23
Theodore	53	Humanidades	Casado	2	Esposa e hijos	19	24

*Según la clasificación Capes de grandes áreas.

¹ Baja laboral por depresión.

² Estudiante de posgrado, funcionaria TAE.

Fuente: elaborado por los autores.

El cuadro 1 muestra que la mayoría de las profesoras participaron en la encuesta, tal vez porque las mujeres tienden a percibir los impactos del trabajo en su salud mental más que los hombres, ya que están más expuestas a las desigualdades e injusticias de género (Hoffmann et al., 2017) o participan más en estudios centrados en la salud mental y el trabajo docente (Hoffmann et al., 2019; Lima & Poloski, 2024).

También había un número similar de hijos al estudio de Silva et al. (2019), en el que participaron profesoras universitarias que eran madres (de uno a dos hijos), aunque los datos de la Tabla 1 contrastan en cuanto al estado civil, la edad y el tiempo de docencia, ya que en ese estudio la mayoría eran mujeres casadas, con una media de edad de 36 años y de 5 a 10 años de docencia; mientras que en el presente estudio, la mayoría de las mujeres eran divorciadas, con una media de edad de 50 años y más de 20 años de docencia.

Es interesante observar en el cuadro 1 que las profesoras divorciadas mayores de 50 años aún vivían con sus hijos, lo que demuestra que conciliaban los papeles de trabajadora, ama de casa y madre, lo que es común en la sociedad brasileña, predominantemente patriarcal e imbuida de machismo estructural. Este es un factor de riesgo para la salud mental de esas trabajadoras, como señalan los estudios de Castro (2021), Macêdo (2024) y Macêdo et al. (2021a). Cabe destacar que tres de los participantes fueron referidos por el SIASS por haber desarrollado depresión y consecuentemente ausentarse del trabajo, corroborando hasta qué punto los Trastornos Mentales Comunes (TMC) han sido las principales enfermedades que afectan a los profesores universitarios (Campos et al., 2020; Lima & Poloski, 2024).

Cuadro 2

Datos sociodemográficos de los participantes del G2

Seudónimo	Edad	Estudios*	Estado civil	Hijos	Vive con	Nivel de postgrado	Semestre en programa de postgrado
Arthur	28	Humanidades	Soltero	0	Solo	Doctorado	5º
Brynjar	26	Ciencias de la Salud	Soltero	0	Solo	Doctorado	4º
Juana de Arco	32	Humanidades	Casada	3	Marido e hijos	Especialización	1º
Sigmund	24	Ciencias Agrarias	Soltero	1	Mamá	Máster	1º

*Según la clasificación de las grandes áreas de la Capes.

Fuente: elaborado por los autores.

El cuadro 2, por el contrario, muestra una mayor proporción de hombres solteros, con una edad media superior a los 20 años, que estudian un postgrado *Stricto Sensu* y se encuentran a mitad de curso en una universidad federal. Dada la edad de estos jóvenes posgraduados, parece haber habido una continuidad ininterrumpida en su vida académica entre la finalización de la licenciatura y el posgrado. La investigación de Artes (2018), que tuvo como objetivo dar visibilidad a los marcadores sociales de género y raza en los posgrados brasileños, a partir del índice de paridad de género, encontró que, en las últimas décadas, la paridad entre hombres y mujeres se ha desproporcionado gradualmente, especialmente en el Nordeste, en contraste con la educación básica, primaria y superior, donde hay más mujeres que hombres. La autora subraya que, a pesar de todos los avances, los estudios de postgrado en el Nordeste siguen siendo históricamente restringidos en comparación con el Sudeste y el Sur, pero que también hay más hombres postgraduados y postgraduadas en el Nordeste.

Por otro lado, los datos del cuadro 2 también muestran que la única mujer entre los participantes del G2 es mayor que los hombres, está casada y es madre, datos que, teniendo en cuenta lo que reveló en el grupo, apuntan a sus dificultades para seguir su carrera, principalmente por ser una madre atípica. Según los resultados del estudio de Aguiar y Pondé (2019), la maternidad atípica altera la rutina de las mujeres, algunas de las cuales tienen que dejar de trabajar y/o estudiar,

comprometiendo sus proyectos profesionales y/o académicos, así como su salud mental. En este sentido, y a la luz de la investigación realizada por Artes (2018), surge la pregunta de si, además del mercado de trabajo, existe también una posible desigualdad de género o división sexual en la vida académica en los posgrados brasileños.

A continuación, se describen y discuten los procesos del grupo y los EE entendidos, resaltándolos en negrita cursiva.

La primera reunión del G1 contó con tres participantes. Teodoro modeló con arcilla un cerebro más pequeño y otro más grande. Dijo que, para él, producir en la universidad favorece la expansión del conocimiento. Malala hizo un revólver y dijo: "Estar en la universidad significa tener constantemente una pistola apuntándote a la cabeza". Reveló que ya no soportaba "tener que hacer cosas" (sic), la burocracia, los conflictos entre compañeros y la falta de sensibilidad hacia las condiciones sociales limitantes de los estudiantes, a los que no sabía cómo ayudar. Jane hizo varios símbolos matemáticos para representar lo mucho que había invertido en el doctorado.

El diálogo giró en torno a: los impases vividos durante y después de la pandemia, la guerra de poder y la dificultad de ver cómo la institución se desvanecía, se desmoronaba. Destacaron lo que cada uno estaba haciendo en este escenario. Teodoro dijo que apreciaba las sinceras amistades que había hecho en la institución a lo largo de 20 años, y que disfrutaba caminar, correr y cocinar. Malala dijo que estaba debilitada y Jane que buscaba formas de autocuidado para preservarse, aunque creía que los cambios también debían ser colectivos.

En vista de ello, se comprendió la US1 **-Conciencia de los intentos de autocuidado para minimizar los impases y el impacto de la universidad en la salud mental-**, representada por el SV de Teodoro ("La reunión me pareció muy interesante. Pude hablar de aspectos que me molestaban y de las formas que encontré para minimizar su impacto") y Malala ("Me voy triste. Me había preparado para mostrar más fuerza y positividad, pero volví a hacer hincapié sólo en lo que me entristece de la universidad").

A la primera reunión del G2 asistieron cuatro participantes. Al principio, se acordó que sólo habría cuatro reuniones, ya que todos tenían proyectos que impedían más encuentros. Juana de Arco amasó la arcilla sin darle forma; Arthur moldeó un camino con piedras y se refirió a su dificultad para llevar a cabo su proyecto y a los conflictos con las presiones de su supervisor; Brynjar hizo un cerebro con muchos agujeros, revelando sus limitaciones para hacer la investigación actual y su mala salud mental por tantos años de estar presionado para producir, estar lejos de casa y sin una red de apoyo, ya que sus colegas eran muy competitivos; y Sigmund hizo un conjunto de varias bolas, representando a su grupo de investigación.

Mientras que Joana D'Arc mencionó sus dificultades para seguir la carrera debido a su maternidad atípica y que quizás por estar tan centrada en su hijo no le veía sentido a hacer un postgrado, las demás revelaron: dificultad para encontrar tiempo

para compaginar el trabajo con los estudios y cumplir los plazos; soledad por estar lejos de su familia; y la importancia del apoyo de compañeros/profesores para hacer frente a las adversidades que todas vivieron, en mayor o menor medida, aunque los motivos fueron diferentes.

Los SV de Joana D'Arc y Brynjar, a continuación, también revelan la violencia cotidiana en la universidad:

La reunión me hizo reflexionar sobre mis incertidumbres acerca de la universidad en este momento tan difícil de mi vida. Aunque quiero a mi hijo, necesito ocuparme de mi vida más allá de él. No puedo hacerlo sola. ¿Estoy en el lugar adecuado? Quiero adquirir conocimientos, pero ¿es inútil el conocimiento sin corazón? ¿Comprenderán mi situación los profesores varones? Estos pensamientos se me ocurrieron durante esta reunión. Todavía no había pensado en ello (Juana de Arco).

Aquí pude reflexionar sobre los miedos que tengo: a no poder con todo, a las exigencias, a los que pueden y ni siquiera me ven o son intolerantes conmigo, a mi estabilidad en el mercado laboral haciendo este curso. Me he sentido sol con estos miedos. Me he dado cuenta de ello en esta reunión (Brynjar).

Dada esta descripción, nos damos cuenta de que, en el primer encuentro, cuando compartieron el significado de producir/trabajar en una universidad pública, tanto profesores como estudiantes de postgrado percibían la **universidad como un lugar incómodo, triste y moralmente acosador** (US2). Así, las presiones para la producción, los conflictos entre pares y con los profesores (para los posgraduados) y la perversión velada entre colegas fueron vividos como insensibilidad institucional e interpersonal hacia las condiciones personales y académicas de algunos. A pesar de ser un lugar para expandir el conocimiento, las universidades se vivieron como un espacio para la burocracia y la discordia. Así se entendió la US3: **la universidad como una institución que puede causar enfermedad porque es vivida como contradictoria y conflictiva**.

Todo indica, por lo tanto, que algunos de los participantes de esta investigación se encontraban en situación de vulnerabilidad para comprometer su salud mental. Campos et al. (2020) y Boehs et al. (2022) señalaron, respectivamente, que los profesores y estudiantes de posgrado de las universidades públicas sufren mucho, siendo las relaciones conflictivas con los compañeros de trabajo uno de los principales factores de riesgo asociados al DMC entre ellos. Específicamente en relación a la estudiante de posgrado del G2, se considera que, para la prevención de la salud mental, sería importante una red de apoyo impregnada de solidaridad y sororidad, como proponen Moraes y Nascimento (2021), al referirse a la Red Interdisciplinaria de Mujeres Académicas del Semiárido (RIMAS) para aquellas que se enfrentan a una universidad del interior nordestino, donde, según las autoras, la desigualdad de género es un fuerte marcador social.

En cuanto a las posgraduadas, el primer encuentro del G2 reveló una reproducción de la cultura del alto rendimiento y de lo ya denunciado por Pinzón et al. (2020): el posgrado es un lugar de competitividad, sobrecarga de trabajo y productivismo; factores como la ansiedad, el estrés y la depresión son barreras internas para la carrera de posgrado, mientras que el tiempo y el supervisor académico son las

barreras externas más recurrentes, que intensifican las barreras internas y comprometen la salud mental de las estudiantes. Además, las experiencias compartidas en los grupos de intervención aquí investigados, que se expresan en el SV de los posgraduados escrito anteriormente, confirman lo constatado por Boehs et al. (2022): en los estudios de posgrado en Brasil, hay presión por la productividad, plazos ajustados para cumplir metas y relaciones conflictivas con colegas y supervisores, lo que genera sentimientos de autoestima e impotencia en los estudiantes, así como aislamiento social y síntomas de ansiedad y depresión.

A la segunda reunión del G1 sólo asistieron profesoras. El diálogo versó sobre la universidad como un entorno triste. Emma contó la experiencia de acoso que había sufrido por parte de un compañero de dirección. Todas ellas revelaron que el acoso por parte de colegas masculinos hacia funcionarias en puestos directivos es habitual. Hubo muchos relatos de sufrimiento y movilización subjetiva al compartir las experiencias de ser mujer en la universidad.

Estos relatos revelan que las profesoras aún enfrentan bullying en las universidades públicas donde trabajan relacionado con el machismo cisheteropatriarcal, marcado por la exclusión, la división sexual del trabajo y las relaciones jerárquicas asimétricas, lo que las lleva a sentirse psicológicamente enfermas ante la competitividad, la falta de reconocimiento, la injusticia y la descalificación por parte de colegas masculinos (como se puede ver en los estudios de Ferreira et al., 2022; Moraes & Nascimento, 2021; Silva et al., 2019; Souza et al., 2021).

Durante este encuentro, compartieron fotos del pasado, recordando la experiencia con familiares, amigos y seres queridos. Esto aumentó su conciencia de que sus vidas no se limitaban a la universidad. También tenían familia, amigos y seres queridos. La facilitadora les pidió que escribieran individualmente una carta de la niña/adolescente del pasado a la mujer del presente. A medida que escribían y leían sus cartas, se emocionaban y se daban cuenta de cuántas lecciones podía enseñar la persona del pasado a la del futuro. Se replantearon su papel como mujeres en las instituciones donde trabajaban. Hubo consenso en que no era la universidad, sino la cultura en general la que estaba enfermando a la gente, y que en el acogedor espacio de grupo se produjo una resignificación de sentimientos y pensamientos, como demuestra el SV que aparece a continuación:

La reunión de hoy ha sido muy significativa, sobre todo porque he podido expresarme abiertamente; exponer mis sentimientos, mi realidad y, al hacer la carta, he podido ver que lo que me falta es la afirmación de mí misma, reconocerme (Emma).

La reunión de hoy ha supuesto la confirmación de que las universidades están potenciando el sufrimiento mental de las personas. Pero, al mismo tiempo, también me ha aportado bienestar, en un espacio de escucha, de acogida (Jane).

En este sentido, fue posible ver que los profesores del G1 no se centraban sólo en los aspectos negativos de la universidad, sino que también percibían positividad en sus vidas, resignificando su sufrimiento al tomar conciencia de que sus

experiencias de vida en la universidad no eran las únicas, ya que había **un reconocimiento de una vida más allá del trabajo** (US4), vinculado a la toma de conciencia de que sus experiencias en el trabajo no eran sólo suyas, ya que es algo vivido por muchas personas en diferentes instituciones.

En la segunda reunión del G2, cuando compartieron sus experiencias de la infancia, los posgraduados se dieron cuenta de que habían afrontado la adversidad con más valor, que habían luchado mucho para llegar donde estaban. Reconocieron que tenían una vida antes y después de los estudios de posgrado. Como sostiene Macêdo (2024), el uso de fotos de la infancia como dispositivo para posibilitar la recuperación histórica permite "al sujeto integrar su historia y, más aún, ampliar su conciencia del momento presente y lanzarse a los cambios futuros" (p. 86). Véase el SV más abajo:

Fue muy importante compartir el pasado, las expectativas y los deseos. Tranquiliza el corazón y reduce el miedo a los retos y obstáculos que nos esperan. Nunca he tenido miedo, me pregunto dónde estaba escondido mi coraje... (Juana de Arco).

Recordar nuestras raíces y darme cuenta de las luchas para llegar a donde estamos me ayudará mucho frente a mi ansiedad por el futuro (Arthur).

A la tercera reunión del G1, Emma, Frida, Jane y Tarsila llegaron muy espontáneas y sonrientes. Los demás miembros hicieron hincapié en ello, con un acalorado debate, una vez más, sobre la cuestión de la universidad como entorno insalubre. Algunas de las intervenciones giraron en torno a los conocimientos científicos de las participantes sobre la historia de la universidad en Brasil y la educación. Se habló de relaciones tóxicas y todos se sintieron como "extraños en el nido" (sic), porque preveían otro tipo de relaciones, educación y trabajo.

La experiencia fue resignificada, especialmente por Emma, que lloró y, al mismo tiempo, sonrió al leer su SV y decir lo significativo que había sido para ella el encuentro anterior. Hubo reflexiones sobre temas como la amistad vs el trabajo, la educación vs el papel de la universidad y el servicio público; lo que se estaba haciendo para mantener los valores y las acciones para cambiar la realidad. He aquí algunos VS:

¿Qué/cómo podemos hacer para cambiar el "sistema"? Las relaciones enfermizas en el trabajo son mayores que el deseo de que las instituciones educativas públicas funcionen "fuera" de los moldes socialmente estructurados (Frida).

¡Qué bueno es hablar de ello! Hoy salgo de esta reunión esperanzada y creyendo que es posible cambiar teniendo el espacio y la dirección para lidar con el caos y construir una nueva universidad y nuevas relaciones (Malala).

En la tercera reunión del G2, en la que sólo había posgraduados varones, el cuerpo reunido tenía una cabeza muy grande, un torso con un corazón grande y un estómago pequeño, las manos llenas de símbolos de Internet y los pies girados hacia atrás. Arthur dijo que la cabeza le explotaba de ideas y cansancio; Brynjar recalcó que sólo seguía porque le encantaba la posibilidad de ser investigador en

su campo, pero que a veces su estómago no podía con tantas carencias económicas, las "muchas ranas que digerir y los puñetazos en el estómago" (sic) que recibía de su supervisor; mientras que Sigmund reveló que, aunque producía mucho, iba en dirección contraria al resto de sus compañeros.

La facilitadora, dándose cuenta de la necesidad de los participantes de encontrar posibilidades de cambio ante la ampliación de conciencia que se estaba produciendo en la reunión, sugirió la actividad de la lata de basura, que consiste en reflexionar sobre lo que las reuniones y el proceso grupal les ayudaron a reflexionar sobre lo que podían conservar, reciclar o tirar (Macêdo, 2024). Esto les facilitó salir de un discurso de pasividad ante las imposiciones del sistema y construir estrategias de afrontamiento para volver sobre sus pasos. He aquí algunas VS:

Este encuentro me permitió reflexionar sobre cómo puedo cambiar las cosas a mi favor, porque ahora me doy cuenta de que acabo reproduciendo lo que quieren que sea (Brynjár).

Que me acepten por lo que sé hacer es muy bueno. Así que voy por buen camino. Necesito creer en ello e invertir en ello (Sigmund).

Teniendo en cuenta lo ocurrido en el tercer encuentro de los dos grupos, se puede entender que el US5 sería: **cuestionamiento de la responsabilidad personal ante la realidad afrontada, combinado con esperanza de cambio**. Este US es muy representativo de lo que Macêdo (2024) denomina toma de conciencia de la coraza individual, que ocurre en los grupos de intervención del CHFT. Durante el proceso, "entre sufrir quejándose y encontrar un camino favorable al cambio" (p.114), los participantes reconocieron que tendían a blindarse, abriéndose a las posibilidades de cambio.

En la cuarta reunión del G1, Malala reveló que en una reunión reciente se había quedado callada. Se dijo a sí misma que no participaría. Sin embargo, añadió que el problema existía y había que verlo y ocuparse de él. Mantenerse al margen del debate la blindó y la hizo sentirse bien, pero sabía que el problema debía resolverse. También dijo que quizás era demasiado soñadora para que su visión perfecta de la universidad fuera posible.

Todos reflexionaron sobre el hecho de que estar blindado no es más que cuidarse. Teodoro dijo que en su curso había desacuerdos, pero no desavenencias ni afectaciones negativas. Estaban allí para trabajar y punto. Jane argumentó que no podía ser así, porque las personas se afectan mutuamente y también necesitan ser escuchadas. La facilitadora preguntó cómo encontrar un término medio. La atención se centró en cómo se relacionaban las personas en la universidad. Al hablar de sus valores, Frida mencionó su falta de esperanza porque sus compañeros de trabajo no la respetaban. Aunque era alegre, cambiaba negativamente por culpa de ciertas personas. El encuentro, impregnado de un diálogo gadameriano, favoreció la resignificación colaborativa de la realidad, la negociación conjunta y la producción de nuevos significados (Macêdo, 2024). Entre preguntas y respuestas, argumentos y contraargumentos, el grupo reflexionó sobre

las formas de enfrentar la realidad del trabajo y la necesidad de cambio. He aquí algunas VS:

Un encuentro para mirarse más de cerca a uno mismo. Sobre la trayectoria vital y las aportaciones del trabajo en este recorrido, afirmando los aspectos humanizadores de este proceso. También fue un momento para reflexionar sobre la propia responsabilidad al intentar cambiar los entornos laborales, reconociendo las limitaciones de este movimiento (Tarsila).

¿Cómo encontrar el camino del medio? No sé cómo responder a eso, pero me voy de aquí con un mayor compromiso de mejorar para alcanzar el equilibrio (Malala).

En cuanto al G2, en la cuarta y última reunión, centrada en la construcción de las hojas de cálculo del proyecto de vida, se construyeron estrategias para hacer frente a la realidad en varios pilares. El pilar académico/profesional se alió con el intelectual, el financiero y el espiritual. Por un lado, los becarios creían que tenían que producir más para mantener sus becas y los no becarios pensaban en cómo seguir trabajando. Todos se centraban en las estrategias de gestión del tiempo y en el equilibrio psicológico para poder hacer frente a las presiones y terminar sus cursos. Creían que eran personas inteligentes y que contaban con el apoyo de una fuerza divina. Al final, pronunciaron las palabras bendición, paz, renovación y bienvenida para resumir el proceso, lo que denota la eficacia de las reuniones para promover su salud mental.

En vista de lo discutido hasta aquí, se entendió que, para ambos grupos, **reconstruir es esencial, romper paradigmas es fundamental** (US6), ya que las personas reconocieron la importancia de encontrar un camino intermedio para comprometerse colectivamente y no sólo escudarse individualmente de los problemas, sino responsabilizarse por los cambios en el ambiente productivo. En este sentido, se puede afirmar que los grupos de intervención cumplieron su misión, ya que la fuerza de los encuentros favoreció la producción de nuevos significados, la toma de conciencia del blindaje individual y la construcción conjunta de posibilidades de afrontamiento, resultados que validan la importancia de las intervenciones grupales para la promoción de la salud entre docentes y posgraduados (según estudios, por ejemplo, de Boehs et al., 2022; Campos et al., 2020; Campos et al., 2022; Macêdo, 2024), además de permitir la ampliación del poder de acción del sujeto trabajador (como proponen Macêdo & Falcão, 2024).

Sólo Malala y Tarsila asistieron a la quinta reunión del G1. Hablaron sobre cómo estaban gestionando el cuidado de sí mismas y de los demás en sus vidas. Hubo interés en celebrar las siguientes reuniones en un lugar acogedor, arbolado y sin aire acondicionado. Así que, respetando la ética de hacer las cosas en psicología y reconociendo la necesidad de flexibilidad con relación al espacio en el que se realizan los grupos en función de los participantes (Prates et al., 2015), la facilitadora preguntó a los ausentes vía WhatsApp sobre la posibilidad de que la reunión se realizará fuera de la institución y al aire libre. Así, en las dos últimas reuniones, al compartir sus experiencias en medio de la naturaleza, a orillas de un río, a la sombra de los árboles, en un espacio privado, lejos de la aridez de las

relaciones y del ambiente universitario, los participantes se abrieron al momento, al lugar y a la paz que les trajo.

En el sexto encuentro, hablaron de la aridez de *los campus* donde trabajaban, de la falta de árboles. Recordaron sus juegos de infancia y las universidades en las que habían estudiado. Reflexionaron sobre cómo la sequedad de las universidades estaba relacionada con las relaciones, porque a los nuevos les resultaba muy difícil relacionarse, vincularse y comprometerse. Había una tendencia a culpar a los nuevos (profesores y alumnos). El facilitador preguntó: "Si somos mayores y tuvimos una infancia diferente, ¿por qué tendemos a criticar a los más jóvenes? ¿Qué hemos hecho para abrirles a otra forma de relacionarse?". El grupo se vuelve reflexivo.

La facilitadora pregunta qué les gusta hacer y si esto se traslada al contexto laboral. Se debatieron diversas formas no tradicionales de educar, utilizando el olfato, el gusto, la vista, el oído y el tacto; sacando a los alumnos del aula y llevándolos a experiencias prácticas y vitales. Se habló del papel del educador. Ya no se hablaba sólo de las universidades, sino específicamente de los estudiantes. En la actividad de la lata de basura, reflexionaron sobre si debían conservar lo bueno o cambiar la forma de tratar determinadas situaciones y personas. También hablaron sobre la esperanza y la dedicación: seguir dedicándose a aquello en lo que se cree y esperar a que se produzcan cambios en el sistema para mantener la creencia de que las cosas mejorarán, responsabilizándose de ello. Al final de la reunión, revelaron que sentían bienestar, ligereza y paz al hablar, escuchar e interactuar entre ellos, resignificando estas experiencias al reflexionar sobre lo que necesitaban conservar, reciclar y desechar en sus relaciones interpersonales dentro y fuera del trabajo. Algunos sintieron armonía y consenso, mientras que otros hicieron hincapié en las distinciones relativas a las perspectivas de futuro y la toma de decisiones. He aquí algunos VS:

Fue un encuentro muy agradable, tanto por el entorno al aire libre como por los momentos y experiencias vividas durante el mismo. Me sentí muy a gusto hablando y escuchando a los compañeros sobre los sentimientos y experiencias que se deben guardar, reciclar o desechar, y cómo la experiencia de una persona puede ser diferente, y por lo tanto una decisión diferente (Teodoro).

Al tener lugar en otro entorno, en un lugar abierto junto al río, la conversación y las dinámicas propuestas fluyeron con más ligereza, favoreciendo la interacción, activando recuerdos, *insights* y esperanzas (Tarsila).

En la séptima reunión, sin embargo, fue más difícil para la facilitadora mantener la concentración del grupo, tanto al explorar los SV como las hojas de trabajo del proyecto de vida. Estar lejos del entorno de investigación previsto, aceptar la reunión de Navidad y ser profesora universitaria hizo posible la implicación existencial, pero al mismo tiempo le exigió distanciarse reflexivamente para no perder de vista su papel profesional como investigadora y facilitadora. Su esfuerzo consistió en "estar ahí, atenta y abierta a lo inesperado" (Macêdo, 2024, p. 103), atenta a la conversación y a las interacciones que tenían lugar en el grupo.

El diálogo sobre los SV y el viaje de Jane los llevó a pensar en el reciclaje, ya que la vida docente había estado haciendo que todos rompieran sus paradigmas y se volvieran más flexibles en su pensamiento sobre las mujeres, el sexismo, la homofobia, la religión y el racismo. Subrayaron que no toleraban los prejuicios y que se habían abierto a la diversidad. Hubo un diálogo sobre la salud mental y la convivencia con las diferencias, sobre el sufrimiento como parte de la vida. Al final, se intercambiaron regalos del amigo invisible y se sirvió un aperitivo. En esos momentos, fuera del contexto de un grupo de intervención, surgió la idea de reunirse de vez en cuando a orillas del río e invitar a otros colegas. De este modo, se dieron cuenta de que había una ampliación de sus vínculos con unos a otros más allá de la condición de participantes en un grupo de investigación para promover la salud mental. En este sentido, el último US entendido fue el *grupo de intervención como un espacio humanizado, acogedor de las diferencias individuales, favorecedor de la ampliación de los vínculos y promotor de la salud mental* (US7), lo que es coherente con lo que se propone para los grupos de intervención en CHFT (Macêdo, 2024).

Consideraciones finales

La investigación realizada permitió concluir que las universidades del nordeste en las que se encontraban los participantes investigados parecían ser sistemas enfermizos para ellos. Ante este escenario, fue posible comprender cómo la realidad productiva enfrentada por estos individuos los colocaba en riesgo de problemas de salud mental.

Por lo tanto, reconocemos la importancia de los grupos de intervención para promover la salud mental en la línea de un CHFT en este escenario, como un espacio para escuchar y hablar, significativo para compartir historias de vida, reunir a colegas, expresar abiertamente sentimientos y pensamientos, desarrollar positivamente un sentido de pertenencia, humanidad y sensibilidad hacia los demás, así como favorecer la reflexión sobre la forma de sentir, pensar y actuar de las personas consigo mismas y con los demás, y sobre la importancia del autoconocimiento y el fortalecimiento emocional para el bienestar futuro, especialmente de las mujeres que padecen enfermedades mentales debido a un entorno laboral impregnado de machismo estructural.

Se entendió que en estos grupos hubo interacción espontánea y cohesión grupal entre personas de diferentes orígenes que sentían, pensaban y actuaban de forma diferente ante los mismos problemas; las participantes llegaron a creer en la posibilidad de construir mejores relaciones interpersonales; y construyeron estrategias de afrontamiento para mejorar su salud mental, como priorizar los conflictos, valorar más la vida, mantener buenas relaciones con familiares y amigos.

En este sentido, se considera que el estudio enriquece el campo de conocimiento de la clínica laboral y la relación entre salud mental y trabajo. Sin embargo, para validar mejor los resultados aquí encontrados, dadas las limitaciones del estudio realizado con apenas dos grupos, se sugiere la realización de nuevas

investigaciones de intervención con otros miembros de la comunidad académica, incluso para promover un espacio de atención a la salud mental de las personas más expuestas a los marcadores sociales de género y raza, como las personas LGBTQIAN+ y negras, así como las personas con discapacidad y los trabajadores tercerizados, pues será un paso para ampliar las posibilidades de una universidad pública de calidad, con salud y calidad de vida.

Referencias

- Aguiar, M. C. M., & Pondé, M. P. (2019). Parenting a child with autism. *Jornal Brasileiro de Psiquiatria*, 68(1), 42-47. <https://doi.org/10.1590/0047-208500000223>
- Amatuzzi, M. M. (2008). *Por uma psicologia humana*. Alínea.
- Artes, A. (2018). Dimensionando as desigualdades por sexo e cor/raça na pós-graduação brasileira. *Educação em Revista*, 34(e192454). <https://doi.org/10.1590/0102-4698192454>
- Associação Nacional de Pós-Graduandos (ANPG). (2018). *Sofrimento mental na pós-graduação da Universidade de Brasília: situação e propostas de soluções*. <https://www.anpg.org.br/wp-content/uploads/2018/04/Resumo-questionario-2.0.pdf>
- Boehs, S. T. M., Viapiana, L., & Moreira, A. P. C. (2022). Satisfação com a vida e bem-estar psicológico em estudantes da pós-graduação. Em M. C. P. Lassance, A. A. Silveira, & M. Z. de Oliveira (Orgs). *Investigação e práticas em orientação de carreira: cenário 2021* (pp. 14-19). ABOP. <https://abraopc.org.br/site2022/wp-content/uploads/2022/11/Investigacao-e-Praticas-em-Orientacao-de-Carreira.pdf>
- Campos, C. A., Chinelato, R. S. C., Pacheco, I. M., & Ribeiro, A. B. (2022). Saúde mental de mestrandos e doutorandos: relato de intervenções do NEEPPOT/UFSC. Em M. C. P. Lassance, A. A. Silveira, & M. Z. de Oliveira (Orgs). *Investigação e práticas em orientação de carreira: cenário 2021* (pp. 237-244). ABOP. <https://abraopc.org.br/site2022/wp-content/uploads/2022/11/Investigacao-e-Praticas-em-Orientacao-de-Carreira.pdf>
- Campos, T. C., Véras, R. M., & Araújo, T. M. (2020). Transtornos mentais comuns em docentes do ensino superior: evidências de aspectos sociodemográficos e do trabalho. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, 25(3), 745-768. <https://doi.org/10.1590/S1414-40772020000300012>
- Castro, M. M. D. (2021). Covid-19 e trabalho de mulheres-mães-pesquisadoras: impasses em “terra estrangeira”. *Linhas Críticas*, 27, e36370. <https://doi.org/10.26512/lc27202136370>
- Conselho Federal de Psicologia (CFP). (2003). *Resolução N. 07, de 14 de junho de 2013*. https://site.cfp.org.br/wp-content/uploads/2003/06/resolucao2003_7.pdf
- Conselho Federal de Psicologia (CFP). (2009). *Resolução N. 001, de 30 de março de 2009*. https://site.cfp.org.br/wp-content/uploads/2009/04/resolucao2009_01.pdf
- Conselho Federal de Psicologia (CFP). (2019). *Resolução N. 06, de 23 de fevereiro de 2019*. <https://site.cfp.org.br/wp-content/uploads/2019/09/Resolução-CFP-n-06-2019-comentada.pdf>
- Ferreira, E. M., Teixeira, K. M. D., & Ferreira, M. A. M. (2022). Prevalência racial e de gênero no perfil de docentes do ensino superior. *Revista Katálysis*, 25(2), 303-315. <https://doi.org/10.1590/1982-0259.2022.e84603>
- Hoffmann, C., Zanini, R. R., Moura, G. L. Costa, V. M. F., & Comoretto, E. (2017). Psicodinâmica do trabalho e riscos de adoecimento no magistério superior. *Estudos Avançados*, 31(91), 257-276. <https://doi.org/10.1590/s0103-40142017.3191019>
- Hoffmann, C., Zanini, R. R., Moura, G. L., & Machado, B. P. (2019). Prazer e sofrimento no trabalho docente: Brasil e Portugal. *Educação e Pesquisa*, 45(e187263). <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945187263>
- Lima, F. G. de, & Paloski, L. H. (2024). Saúde mental e estilos de ensino de professores universitários de instituições públicas e privadas. *Boletim de*

- Conjuntura (BOCA)*, 17(51), 358–378.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10895714>
- Linhart, D. (2009). Modernisation et précarisation de la vie au travail. *Papeles del CEIC*, 1(43), 1-19. <http://www.identidadcolectiva.es/pdf/43.pdf>
- Macêdo, S. (2015). *Clínica humanista-fenomenológica do trabalho. A construção de uma ação diferenciada de uma ação diferenciada diante do sofrimento no e por causa do trabalho*. Juruá.
- Macêdo, S. (2018). Sofrimento psíquico e cuidado com universitários: reflexões e intervenções fenomenológicas. *Eco: Estudos Contemporâneos da Subjetividade*, 8(2): 265-277.
<http://www.periodicoshumanas.uff.br/ecos/article/view/2844/1566>
- Macêdo, S. (2020). Um olhar para a subjetividade e a saúde mental do trabalhador durante e após a pandemia da COVID-19. *Trabalho (En)Cena*, e021005, 1-17. <https://sistemas.uff.edu.br/periodicos/index.php/encena/article/view/9895/18280>
- Macêdo, S. (2023). Possibilidades de ações clínicas fenomenológicas em Psicologia frente à solidão entre universitários na contemporaneidade. *AMAZÔNICA: Revista de Psicopedagogia, Psicologia Escolar e Educação*, 16(2), 11-36.
<https://periodicos.ufam.edu.br/index.php/amazonica/article/view/12564/8515>
- Macêdo, S. (2024). *Clínica humanista-fenomenológica do trabalho: teoria, método e ação*. Juruá.
- Macêdo, S., & Falcão, J. T. R. (2024). Relação entre sofrimento psíquico em estudantes universitários e precarização do trabalho docente em instituições públicas. In M. Romanini (Org.). *Psicologia, educação e saúde mental: problematizações sobre/com a universidade*, (pp. 176-187).
https://site.abrapso.org.br/wp-content/uploads/2024/05/Livro-Psicologia-e-Saude-Mental_v2.pdf
- Macêdo, S., Amorim, J. L., & Souza, M. P. G. de. (2021a). Distanciamento social na pandemia da covid-19: estudo com docentes universitárias. *Linhas Críticas*, 27, e39455. <https://doi.org/10.26512/lc27202139455>
- Macêdo, S., Souza, M. P. G. de, & Nunes, A. L. P. (2021b). Experiências de estudantes de psicologia ao conduzir grupos com outros universitários. *Revista da Abordagem Gestáltica*, 27(2), 147-158.
<https://doi.org/10.18065/2021v27n2.2>
- Moraes, L. L. de, & Nascimento, L. C. (2021). Sororidade científica entre mulheres-professoras-pesquisadoras como ruptura da geopolítica do conhecimento no semiárido brasileiro. *Revista Espaço Acadêmico*, 21, 97-108.
<https://periodicos.uem.br/ojs/index.php/EspacoAcademico/article/view/59544>
- Pinzón, J. H., Sanchez, G. M., Machado, W. de L., & Oliveira, M. Z. (2020). Barreiras à carreira e saúde mental de estudantes de pós-graduação. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 21(2), 189-201.
<https://pepsic.bvsalud.org/pdf/rbop/v21n2/a07v21n2.pdf>
- Prates, L. A., Ceccon, F. G., Alves, C. N., Wilhelm, L. A., Demori, C. C., Silva, S. C., & Ressel, L. B. (2015). A utilização de técnica de grupo focal: um estudo com mulheres quilombolas. *Cadernos de Saúde Pública*, 3(12), 2483-2492.
<https://doi.org/10.1590/0102-311X00006715>
- Rodrigues, A. M. S., Souza, K. R., Teixeira, L. R., & Larentis, A.R. (2020). A temporalidade social do trabalho docente em universidade pública e a saúde. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(5), 1829-1838. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020255.33222019>
- Romanini, M. (2021). As máscaras e a precariedade subjetiva: efeitos da pandemia na vida de estudantes universitários. *Revista de Psicologia da UNESP*, 20(1), 49-77. <https://doi.org/10.5935/1984-9044.20210003>

- Silva, M. A., Pereira, M. M. O., Antunes, L. G. R., Silva, F. D., & Castelari, M. C. F. (2019). Conciliando maternidade e carreira profissional: percepções de professoras do Ensino Superior. *Revista Viana Sapiens*, 10(2), 27. <https://doi.org/10.31994/rvs.v10i2.586>
- Souza, K. R., Mendonça, A. L. O., Rodrigues, A. M. S., Felix, E. G., Teixeira, L. R., Santos, M. B. M., & Moura, M. (2017). A nova organização do trabalho na universidade pública: consequências coletivas da precarização na saúde dos docentes. *Ciência & Saúde Coletiva*, 22(11), 3667-3676. <https://doi.org/10.1590/1413-812320172211.01192016>
- Souza, K. R., Simões-Barbosa, R. H., Rodrigues, A. M. S., Felix, E. G., Gomes, L., & Santos, M. B. M. (2021). Trabalho docente, desigualdades de gênero e saúde em universidades públicas. *Ciência & Saúde Coletiva*, 26(12), 5925-5934. <https://doi.org/10.1590/1413-812320212612.13852021>

Sobre los autores

Shirley Macêdo

Universidad Federal del Valle del São Francisco, Petrolina, Brasil

 <https://orcid.org/0000-0003-1619-2353>

Doctora en Psicología Clínica – Universidad Católica de Pernambuco (2012) y Posdoctorado en Psicología – UFRN. Profesora Asociada de Psicología en Univasp y colaboradora en su Posgrado. Coordinadora del Núcleo de Atención al Estudiante Universitario del Semiárido. Miembro del GT-ANPEPP Fenomenología, Salud y Procesos Psicológicos. Correo electrónico: shirley.macedo@univasf.edu.br

Jorge Tarcísio da Rocha Falcão

Universidad Federal de Rio Grande do Norte, Natal, Brasil

 <https://orcid.org/0000-0002-2798-3727>

Doctor en Psicología, Procesos de Aprendizaje y Desarrollo Humano – Universidad de París-5 (1992). Profesor Titular de Psicología del Trabajo Humano en el Departamento de Psicología – UFRN. Correo electrónico: falcao.jorge@gmail.com

Contribución a la preparación del texto: Autor 1 – Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Recursos, Validación, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición; Autor 2 – Supervisión, Validación, Visualización, Redacción – revisión y edición.

Resumo

Objetivou-se descrever processos grupais em uma clínica humanista-fenomenológica do trabalho, discorrendo sobre os sentidos das experiências vividas e dos resultados obtidos por docentes e pós-graduandos de universidades públicas nordestinas que participaram de uma pesquisa fenomenológica interventiva. O método utilizado foi a hermenêutica colaborativa. Cada grupo realizou encontros semanais de duas horas. Os instrumentos foram: a Versão de Sentido (breve relato escrito pelo participante após um encontro), os registros em prontuários e os diários de bordo produzidos pela facilitadora. Compreendeu-se,

principalmente, que, para os participantes, a universidade pode gerar adoecimento por ser contraditória e conflitante. Houve reconhecimento de uma vida para além do labor, a conscientização de tentativas de autocuidado para minimizar impactos na saúde mental, questionamentos sobre a responsabilidade pessoal diante da realidade e necessidade de quebrar paradigmas. Além disso, os grupos interventivos foram espaços humanizados, acolhedores e favorecedores de ampliação de vínculos. Reconhece-se, portanto, a importância desses grupos para a promoção da saúde mental nas universidades públicas.

Palavras-chave: Trabalho. Profissionais de Educação. Instituições de Ensino. Pesquisa Qualitativa. Fenomenologia.

Abstract

The aim was to describe group processes in a humanistic-phenomenological occupational health clinic, discussing the meanings of the experiences lived and the results obtained by teachers and postgraduate students from public universities in the northeast of Brazil who participated in an interventionist phenomenological study. The method used was collaborative hermeneutics. Each group met weekly for two hours. The instruments used were: Expression of Meaning (a brief written account by the participant after a meeting); records in medical records and logbooks produced by the facilitator. It was mainly understood that, for the participants: the university can generate illness because it is contradictory and conflicting; there was recognition of a life beyond work, awareness of attempts at self-care to minimize impacts on mental health, questions about personal responsibility in the face of reality and the need to break paradigms; and the intervention groups were humanized, welcoming spaces that fostered the expansion of bonds. We therefore recognize the importance of these groups for promoting mental health in public universities.

Keywords: Work. Education professionals. Educational institutions. Qualitative research. Phenomenology.

Linhas Críticas | Revista científica de la Facultad de Educación de la Universidad de Brasilia, Brasil
ISSN electrónico: 1981-0431 | ISSN: 1516-4896
<http://periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas>



Referencia completa (APA): Macêdo, S., & Falcão, J. T. da R. (2025). Intervenciones en la clínica humanístico-fenomenológica del trabajo: un estudio en universidades públicas del Nordeste de Brasil. *Linhas Críticas*, 31, e55638. <https://doi.org/10.26512/lc31202555638>



Referencia completa (ABNT): MACÊDO, S.; FALCÃO, J. T. da R. Intervenciones en la clínica humanístico-fenomenológica del trabajo: un estudio en universidades públicas del Nordeste de Brasil. *Linhas Críticas*, 31, e55638, 2025. DOI: <https://doi.org/10.26512/lc31202555638>

Enlace alternativo: [https://periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/55638](http://periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/55638)

Las opiniones e informaciones expresadas en este manuscrito son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente las posiciones de la revista Linhas Críticas, sus editores o la Universidad de Brasilia.

Los autores son los titulares de los derechos de autor de este manuscrito, con el derecho de primera publicación reservado a la revista Linhas Críticas, que lo distribuye en acceso abierto en los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>