

TRES PARADIGMAS COSMOPOLÍTICOS: ECO-TECNOLÓGICO, PERSPECTIVISTA Y META-POÉTICO

Sofya Gevorkyan e Carlos A. Segovia

Resumen:

Hay diferentes maneras de delimitar, en términos trascendentales, la coexistencia con lo otro-quelo-humano (suponiendo que se trate sólo de eso). Proponemos, en este sentido, explorar tres paradigmas alternativos y sus eventuales entrecruzamientos: un paradigma eco-tecnológico, basado en la idea de maquin-ismo o conectividad universal, *à la* Hörl; otro que cabría calificar de óptico-perspectivista, a partir de la lectura pragmática del multinaturalismo de Viveiros de Castro; y otro, por último, de inspiración hölderliniana, que proponemos denominar meta-poético, y al que la antropología estructural ofrecería algo así como una semántica ontológica comparada y la filosofía heideggeriana el bajo cifrado.

Palabras clave. Habitar; Maquinismo; Meta-poética; Paradigmas cosmopolíticos; Perspectivismo;

Abstract.

There are different ways of defining, in transcendental terms, the coexistence with the other-than-thehuman (assuming it is merely that what it is at stake for us). We propose to explore three alternative paradigms thereof, as well as their eventual intersections: an eco-technological paradigm, based on the idea of machinism or universal connectivity, *à la* Hörl; another one which may be described as optical-perspectivist, based on a pragmatic reading of Viveiros de Castro's multinaturalism; and, finally, a third one of Hölderlin-ian inspiration, which we should like to label meta-poetic and to which structural anthropology would offer something like a comparative ontological semantics and Heidegger's philosophy the figured bass.

Key words. Cosmopolitical Paradigms; Dwelling; Machinism; Perspectivism; Meta-poetics;

Queremos formular cuatro ideas: 1) La ontología plana del maquinismo universal no sirve para hacer cosmopolítica, pues su base lógica es un silogismo profundamente banal: a) la tecnología es relacional, b) todo es relacional, c) luego todo es tecnológico. 2) Por el contrario, el multiperspectivismo —el animismo— sirve mucho mejor para hacer cosmopolítica, puesto que multiplica los protagonismos entre lo que se resiste a formar parte de una ecuación generalizada. 3) El multiperspectivismo necesita, con todo, de un «suplemento

poético», en la medida en que desde la perspectiva que somos no sólo podemos mirar y actuar como desde cualquier otra, sino cantar a lo que dura un instante mientras lo hace e imprimirle así permanencia. Y 4) es posible derivar esta idea de suplemento poético de Hölderlin, pero también de los warlpiri, y en general de cualquier pueblo ex-tramoderno.

Para poner estas ideas en perspectiva vamos a comenzar citando un fragmento de *La invención de la cultura*, de Roy Wagner. Dice así: «Somos nosotros quienes creamos la [idea de] naturaleza para, a continuación, contar historias sobre cómo la naturaleza nos crea a nosotros!»¹ y sobre cómo nuestro ser consiste en dejarla atrás². Así, estando seguros de que lo que un día seremos no se parecerá a lo que una vez fuimos, y de que la separación entre lo uno y lo otro es nuestra marca de presente, no nos queda más remedio que no ser lo que somos aquí y ahora: partes (por decirlo de alguna manera) de tal o cual ecosistema del que no somos ni el centro ni la circunferencia, pese a que nos repetimos que sí.

Deborah Gordon, por ejemplo, nos muestra que incluso las hormigas son libres de tomar decisiones³. Shane Gero sugiere que los cachalotes tienen cultura (en concreto, variaciones dialectales)⁴. Christoph Boesch demuestra que ciertos chimpancés emplean símbolos para comunicarse⁵. Terrence Deacon sostiene que los organismos vivos, en lugar de ser movidos por motivos mecánicos o instintivos, lo hacen de acuerdo con los objetivos que ellos mismos se trazan, lo que afecta a su morfogénesis⁶. Stefano Mancuso insiste en que las plantas tienen sensibilidad, juegan y, muy probablemente, ven⁷. Y a estas alturas casi todo el mundo sabe ya que los tardígrados, con sus 0,5 mm de longitud de media, pueden resistir niveles de radiación inimaginables para nosotros.

Evidentemente, no se trata de coexistir con lo otro-que-humano, sino de asumir el ser-con en tanto que determinante de nuestro ser-ahí. Y no se trata simplemente de salir fuera de donde creíamos estar como uno sale de un recinto, observándolo como quien mira a una

¹ Wagner, *The Invention of Culture*, 139-140 (2ª ed., n. t.)

² De donde la oposición naturaleza/cultura, necesidad/libertad, heteronomía/autonomía.

³ Gordon, *Ant Encounters*.

⁴ Boesch, *Wild*. Escribimos esto en inglés: *sperm whales have culture* y, al darle a Google Translate para traducirlo al 4 castellano, el resultado es que los cachalotes tienen «cultivo» (!).

⁵ Véase <http://www.shanegero.com/research#overview>.

⁶ Deacon, *Incomplete Nature*.

⁷ Mancuso y Viola, *Verde brillante*.

muñeca rusa desde otra más grande. La exterioridad a la que somos arrojados tiene, por así decir, una coloración ergativa: es el tenido por objeto el que se torna sujeto y nos mira.

Por eso no puede satisfacernos lo que proponen Erich Hörly⁸ los posthumanismos basados en la idea de un maquinismo o conectividad universal, con su ontología plana que hace de una central nuclear y de un arrecife de coral lo mismo⁹. Hay que devolverle al mundo su riqueza autopoietica más bien que reimaginarlo *more* tecnológico. Termocepción, ecolocación y metáfora no son terminales de red, sino galaxias entre las que la traducción sólo es posible en forma de «equivocación controlada», como apuntan Viveiros de Castro y Mario Blaser¹⁰. Luego tampoco es que cada realidad se repliegue sobre sí misma hasta desaparecer cabe sí dejando detrás una estela de interferencias, como proponen Harman & Co¹¹. Ni *plenitudo* tecnológica ni sustracción generalizada.

Si queremos hacer cosmopolítica será cuestión de negociar con otros que no son sumandos y cuyos puntos de vista no son por ello asimilables al nuestro. Es decir, necesitaremos de algo así como una óptica multiperspectivista o animista¹². ¿Qué otra podría verdaderamente corresponder a un mundo ontológicamente plural? Pero a la vez el multiperspectivismo nos parece insuficiente. Porque el hecho de que nosotros seamos en el ahí de la metáfora más bien que en el ahí de la ecolocación —cualesquiera que puedan ser en otro sentido sus semejanzas¹³— quiere decir que lo distintivo en nuestro caso es traer a las cosas a la presencia por medio del lenguaje, que es en última instancia en lo que la poesía consiste.

Aquí se bifurcan los caminos de la filosofía contemporánea: unos, siguiendo Badiou¹⁴, evitan a Hölderlin, en quien esa idea de la poesía cristaliza; otro (uno al menos) debería, en cambio, poder salirle al encuentro (tal y como intuyó Heidegger, para quien Hölderlin fue algo más que una fuente de inspiración). La cosmopolítica se volvería ahí habitar poético y cuidado de las cosas, a la par que nosotros mismos volveríamos a ser lo que una vez

⁸ Desde «A Thousand Ecologies» hasta «Introduction to General Ecology».

⁹ E.g. Ferrando, *Philosophical Posthumanism*.

¹⁰ Viveiros de Castro, «Perspectival Anthropology and the Method of Controlled Equivocation»; Blaser, «Is Another 10 Cosmopolitics Possible?».

¹¹ Véase para una crítica Gevorkyan y Segovia, «Post-Heideggerian Drifts».

¹² Cf. Viveiros de Castro, *The Relative Native*, 249-272; Bensusan, *Linhas de animismo futuro*; Segovia, «El nuevo an12 -imismo».

¹³ Cf. Wagner, *The Logic of Invention*

¹⁴ Badiou, *Théorie du sujet*, 185. Para una crítica de Badiou, véase Gevorkyan y Segovia, «Paul and the Plea for Con14 -tingency in Contemporary Philosophy».

fuimos (conforme al que cabría llamar el «imperativo pindárico»): mortales que saben que el tiempo de todas las cosas es muy breve y que, justamente por eso, las cantan¹⁵ ofreciendo, de ese modo, las primicias a los dioses¹⁶, si es que queremos llamarlos así. Ésta sería una cosmopolítica en clave hölderliniana, y heraclítea¹⁷. Pero también una cosmopolítica warlpiriy¹⁸, de manera más general, extramoderna¹⁹. Con ello añadimos una nota característica más a las enumeradas por Hilan Bensusan en este mismo volumen a propósito de la cosmopolítica, y que él denomina sus siete «genes» o «memes»: no sólo entonces, aunque también, «ecología de las prácticas», «estereofonía», «antropología de la naturaleza», «historia del *Sein*», «ἄρχή», «espectrología», «economía general» y «xenología»²⁰, sino, además, una «poética del habitar».

Asimismo nos gustaría, para terminar, formular la tesis siguiente: la antropología estructural, con su noción de «variación» (ni pura identidad ni pura diferencia), podría ayudarnos a darle contenido²¹ permitiéndonos elaborar algo así como una semántica ontológica comparada u ontología, transcultural del habitar; mientras que el la filosofía poética de Hölderlin²², y a partir de ésta el pensamiento del (mal llamado) «segundo» Heidegger, podrían suministrarnos el bajo cifrado (por recurrir a una metáfora musical)²³.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

BADIOU, Alain. **Théorie du sujet**. Paris: Seuil, 1982.

¹⁵ Hölderlin, *Sämtliche Werke*, IV: 63: «[...] Was bleibet aber, stiften die Dichter».

¹⁶ Ibid., 238: «[...] diss habt ihr all vergessen, daß immer die Erstlinge Sterblichen nicht, daß sie den Göttern gehören».

¹⁷ Cf. Heráclito, DK B62: «Ἀθάνατοι θνητοί, θνητοί ἀθάνατοι, ζῶντες τὸν ἐκείνων θάνατον, τὸν δὲ ἐκείνων βίον 17 τεθνεῶτες».

¹⁸ Cf. Glowczewski, *Du rêve à la loi chez les aborigènes*; Poirier, *A World of Relationships*: los warlpiri y otros grupos 18 afines nunca acampan sin previamente entonar las canciones de la tierra de las que ellos son custodios.

¹⁹ Cf. el tipo de discurso denominado *hareamuu* entre los yanomami (Kopenawa y Albert, *O queda do céu*, 376, 378, 19 382), así como la conjunción de poesía e imagen de Real Junior Leblanc en *Chevelure de la vie* (<http://www.wapikoni.-ca/films/chevelure-de-la-vie>).

²⁰ Véase Bensusan, <https://www.youtube.com/watch?v=wJDPrGI5Hhw&list=PLhpD3izdSen6hPNeVES6vs20-K4Kl1w4AzBF&index=2>, min. 00:05:46–00:22:23.

²¹ Cf. v.g. las variaciones cromáticas (y, en menor medida, fonéticas) examinadas por Lévi-Strauss en *La Pensée 21 sauvage*, 83-85

²² V.g. Heidegger, *Erläuterungen zu Hölderlins Dichtung*. Sobre la poética de Hölderlin en tanto que filosofía poética, véase Hölderlin, *Ensayos*, 28.

²³ Nos ocupamos de ello en Gevorkyan y Segovia, «Earth and World(s)».

- BENSUSAN, Hilan. **Linhas de animismo futuro**. Brasilia: Mil Folhas do IEB, 2017.
- BLASER, Mario. *Is Another Cosmopolitics Possible?*. In **Cultural Anthropology**, 31/4 (2016): 545-570.
- BOESCH, Christophe. **Wild Cultures: A Comparison between Chimpanzee and Human Cultures**. Cambridge y Nueva York: Cambridge University Press, 2012.
- DEACON, Terrence W. **Incomplete Nature: How Mind Emerged from Matter**. Londres y Nueva York: Norton & Co., 2011.
- FERRANDO, Francesca. **Philosophical Posthumanism**. Londres y Nueva York: Bloomsbury, 2013.
- GEVORKYAN, Sofya y Carlos A. Segovia. *Post-Heideggerian Drifts: From Object-Oriented-Ontology World-lessness to Post-Nihilist Worldings*. In **Das Questões** 9-1 (2020): 3-18.
- GEVORKYAN, Sofya y Carlos A. Segovia. *Paul and the Plea for Contingency in Contemporary Philosophy: A Philosophical and Anthropological Critique*. In **Open Philosophy** 3 (2020):1-32.
- GEVORKYAN, Sofya y Carlos A. Segovia. *Earth and World(s): From Heidegger's Fourfold to Contemporary Anthropology*. De próxima publicación en **Open Philosophy** 4 (2021).
- GLOWCZEWSKI, Barbara. **Du rêve à la loi chez les aborigènes. Mythes, rites et organisation sociale en Australie**. París: PUF, 1991.
- GORDON, Deborah M. **Ant Encounters: Interaction Networks and Colony Behavior**. Princeton y Oxford: Princeton University Press, 2010.
- HEIDEGGER, Martin. **Erläuterungen zu Hölderlins Dichtung** (= GA 4), ed. Friedrich-Wilhelm v. Herrmann. Frankfurt: Vittorio Klostermann, 1981.
- HERÁCLITO. **Fragmentos e interpretaciones**, ed. José Luis Gallero y Carlos Eugenio López. Madrid: Árdora, 2009.
- HÖLDERLIN, Friedrich. **Ensayos**, traducción, presentación y notas de Felipe Martínez Marzoa. Madrid: Hiper-ión, 21983.
- HÖLDERLIN, Friedrich. **Sämtliche Werke**, ed. Norbert v. Hellingrath. 4 vols. Berlín: Propyläen, 1943.
- HÖRL, Erich. *Introduction to General Ecology: The Ecologization of Thinking*. In **General Ecology: The New Ecological Paradigm**, ed. Erich Hörl y James Burton. Londres y Nueva York: Bloomsbury, 2017, pp. 1-73.
- HÖRL, Erich. *A Thousand Ecologies: The Process of Cyberneticization and General Ecology*. In **The Whole Earth: California and the Disappearance of the Outside**, ed. Diedrich Diederichsen y Anselm Franke, 121'130. Berlin: Sternberg Press, 2013.
- KOPENAWA, Davi y Bruce Albert. **O queda do céu. Palavras de un xamã yanomami**. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.
- LÉVI-STRAUSS, Claude. **Le Pensée sauvage**. París: Plon, 1962.

- MANCUSO, Stefano y Alessandra Viola. **Verde brillante: Sensibilità e intelligenza del mondo vegetale**. Floren-cia y Milán: Giunti, 2013.
- POIRIER, Sylvie. **A World of Relationships: Itineraries, Dreams, and Events in the Australian Western Desert**. Toronto, Buffalo y Londres: University of Toronto Press, 2005.
- SEGOVIA, Carlos A. *El nuevo animismo: experimental, isomérico, liminal y caósico*. In **THÉMATA. Revista de Filosofía** 60 (2019): 35-48.
- VIVEIROS de Castro, Eduardo. *Perspectival Anthropology and the Method of Controlled Equivocation*. In **Tip-iti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America** 2-1 (2004): 3-22.
- VIVEIROS de Castro, Eduardo. *The Relative Native: Essays on Indigenous Conceptual Worlds*. In Chicago: HAU Books, 2015. Wagner, Roy. **The Invention of Culture**. Chicago: HAU Books, 1975, 2016.
- VIVEIROS de Castro, Eduardo. **The Logic of Invention**. Chicago: HAU Books, 2019