
**Un acercamiento a la Revista Letras órgano de la
Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la
Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

Ruben Urbizagastegui

University of California at Riverside, Science Library, Riverside, CA, United States

ruben@ucr.edu

Fortunato Contreras

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias
de la Información, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Lima, Peru

fortunato_cc@yahoo.es

DOI: <https://doi.org/10.26512/rici.v11.n3.2018.8881>

Recebido/Recibido/Received: 2018-04-24

Aceitado/Aceptado/Accepted: 2018-05-21

ARTIGOS

Resumen: Analiza los tipos de documentos, los autores que publican en la revista, la afiliación institucional de los autores, las entidades colaboradoras, las áreas temáticas y la forma de crecimiento de la literatura producida en la revista Letras de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del 2003 al 2014. También se identificaron los autores peruanos y extranjeros y sus vinculaciones a instituciones peruanas y/o extranjeras.

Palabras clave: Bibliometría. Cienciometría. Infometría. Perú. Revista Letras. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

**An approach to Letras a journal of the Faculty of Letters and Human Sciences of the National
University of San Marcos**

Abstract: Analyze the types of documents, the authors that publish in the journal, the institutional affiliation of the authors, the collaborating entities, the thematic areas and the form of growth of the literature produced in the journal Letras of the Faculty of Letters and Human Sciences of the National Major University of San Marcos from 2003 to 2014. Peruvian and foreign authors were also identified as well as their links to Peruvian and/or foreign institutions.

Keywords: Bibliometrics. Scientometrics. Infometry. Major National University of San Marcos Peru. Revista Letras.

**Uma abordagem sobre a Revista Letras da Faculdade de Letras e Ciências Humanas da Universidade
Nacional de San Marcos**

Resumo: Analisa os tipos de documentos, os autores que publicam na revista, a filiação institucional dos autores, as entidades colaboradoras, as áreas temáticas e a forma de crescimento da literatura produzida na revista Letras da Faculdade de Letras e Ciências Humanas da Universidad Nacional Mayor de San

Marcos de 2003 a 2014. Também foram identificados autores peruanos e estrangeiros e suas ligações com instituições peruanas e / ou estrangeiras.

Palavras-chave: Bibliometria. Cientometria. Infometria. Peru. Revista Letras. Universidad Nacional de San Marcos.

1 Introducción

La revista académica es una publicación periódica que divulga artículos científicos y/o información actualizada sobre la investigación desarrollada en un campo científico determinado. Es una publicación en serie que generalmente trata de uno o más asuntos específicos que incluye información humanista, social o científica desarrollada en un campo o especialidad específica; por lo tanto, es una publicación académica que trata sobre los discursos producidos en alguna disciplina. Los artículos sometidos para publicación en esas revistas académicas son evaluados por pares de expertos en el asunto cubierto por la revista y sirven de tribuna para la discusión de las nuevas investigaciones que están pendientes de escrutinio, así como para la crítica sobre la investigación corrientemente existente. Son el canal formal de comunicación de las diferentes comunidades académicas de investigación. Su objetivo principal es la publicación y difusión de las investigaciones generadas en cada campo o disciplina; cuanto mayor sea la calidad de los artículos que en ellas se publican, mayor será su prestigio.

Las revistas se han constituido en el principal vehículo de transmisión de conocimientos permitiendo a los académicos y profesionales a mantenerse al día en sus disciplinas y áreas relacionadas. Las revistas publican los resultados de las investigaciones en proceso o acabadas, pero a su vez pueden ser objeto de investigación. En ellas se pueden analizar no sólo el volumen, el crecimiento, decrecimiento, y la distribución de los documentos científicos que publican, sino también la estructura de los asuntos y la dinámica de los grupos que los producen y consumen (MIRALLES, *et. al.*, 2005; RAMIRO-SÁNCHEZ, *et. al.*, 2014). En ese sentido, el análisis bibliométrico de las revistas es un método de investigación que permite obtener datos objetivos que muestran tendencias, relaciones, temas abordados, etc. Sin embargo, no se debe olvidar que el análisis cuantitativo de la ciencia es generalmente considerado como complementario a los análisis cualitativos que son realizados por los pares en las diversas etapas del proceso de comunicación científica.

Independientemente del objetivo general que las caracteriza, las revistas académicas cumplen otros propósitos: a) comunicar y difundir información científica; b) legitimar, almacenar y llevar el registro del conocimiento científico; c) publicar los resultados del investigador y darle la oportunidad de aumentar su estatus dentro de su comunidad

académica (GUEDON, 1994; BARRUECO, 2000). Con más de tres siglos de antigüedad, continúan considerándose como eslabones básicos en la comunicación académica, especialmente en el proceso de transferencia y disseminación de la información científica (RÍOS, 2000).

Letras es la revista académica de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima, Perú y fue fundada en 1929 por el entonces decano José Gálvez Barrenechea. “Desde sus inicios la revista *Letras* articuló tres campos complementarios. El primero, anclado en la investigación y la cátedra, ocupó el lugar relevante que le corresponde publicando trabajos originales vinculados a los estudios humanísticos. El segundo, cumplió con el propósito de dejar constancia de nuestros diversos quehaceres académicos, expresión natural del trabajo en la Facultad. El tercero, destacó la proyección de nuestra facultad reseñando las labores de nuestros docentes en ámbitos extra universitarios” (LETRAS: Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Historia, [2015a]).

Los objetivos de la revista **Letras** son: publicar la producción científica en el ámbito de las humanidades y las artes producto de la labor de investigación realizada, fundamentalmente, en el Instituto de Investigaciones Humanísticas de la Facultad de Letras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; Institucionalizar la presencia y el valor social de las ciencias humanas a partir de la construcción de un conocimiento apoyado en instrumentos de valor científico. Igualmente, contribuir a la consolidación de una comunidad científica de humanistas en el ámbito peruano y latinoamericano; fomentar la investigación en el ámbito de las humanidades de modo que, a su vez, se fomente la reflexión sobre aspectos cruciales de nuestra vida cotidiana, social y política; y, alentar la investigación multidisciplinaria desde el ámbito de las humanidades (LETRAS: Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Consejo de redacción, [2015b]).

Los temas que trata la revista están vinculados con los espacios de reflexión propios de la historia de la literatura, la crítica literaria, la teoría literaria, la lingüística, la historia del arte, la filosofía, la comunicación social y las ciencias de la información. Actualmente su consejo de redacción está compuesto por seis profesores de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas: el Dr. Jorge Valenzuela Garcés, Lic. Raymundo Casas Navarro, Lic. Saúl Rengifo, Dra. Martha Barriga, Dr. Raimundo Prado, y Dr. Félix Quesada Castillo (LETRAS: Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Consejo de redacción, [2015c]).

A pesar del tiempo transcurrido desde los inicios de su publicación (84 años) y la importancia que tiene esta revista para la academia nacional no ha sido analizada ni su desempeño académico ha sido evaluado. La práctica de evaluación del desempeño hace parte

de la naturaleza humana y es la base para la toma de decisiones. Por lo tanto, los estudios de evaluación del desempeño son expresiones de una tarea estratégica para cualquier organización académica. La medida de un desempeño puede ser definida como “el proceso de cuantificación de la eficacia y efectividad de una acción” (NEELY; GREGORY & PLATTS, 1995); este proceso permite una evaluación a partir de diversos indicadores y proporciona una retroalimentación adecuada para la toma de acciones correctivas cuando estas se hacen necesarias.

Por otro lado, los indicadores bibliométricos hacen posible analizar el desarrollo de un campo de la ciencia, de una organización, o de una revista para identificar características como el crecimiento de la producción científica, la productividad de los autores, la productividad de las instituciones, de los países, de las áreas del conocimiento, así como la colaboración entre los investigadores y la dispersión de la literatura publicada. Igualmente, el estudio de la obsolescencia de la literatura, la constitución de frentes de investigación y la identificación de elites de productores de una determinada especialidad, es decir, la identificación de “*gatekeepers*” así como la conformación de colegios invisibles. Existen pues una infinidad de posibilidades que los estudios bibliométricos permiten realizar: factor de inmediatez, visibilidad, impacto, desigualdad, estratificación en las ciencias, etc.

El objetivo de este artículo es evaluar el desempeño de la revista Letras, tomando como orientador solamente los números disponibles en el formato de acceso abierto y cubriendo los años 2003 a 2014. Se busca responder a las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipos de documentos son publicados en esta revista?
- ¿Quiénes son los autores que más publican en esta revista?
- ¿A cuáles entidades están ligados los autores que publican en esta revista?
- ¿Cuáles son los países de procedencia de los autores?
- ¿Los docentes que componen la planta de la Facultad de Letras colaboran en esta revista?
- ¿Cuáles son los asuntos tratados en las publicaciones de la revista?
- ¿Las palabras claves asignados a esos documentos reflejan los asuntos de las publicaciones?
- ¿Cuál es la forma de crecimiento de los documentos publicados por la revista?

Para responder al objetivo propuesto y a las preguntas de investigación planteadas, este artículo está organizado de la siguiente manera: después de una breve introducción al asunto, se presenta una la revisión de la literatura sobre investigaciones similares ejecutadas sobre otras revistas de distintos campos del conocimiento; luego se ofrece la metodología usada para lograr el objetivo propuesto; los resultados obtenidos; la discusión y las

conclusiones; y finalmente una lista de la bibliografía consultada para realizar esta investigación.

2 Revisión de la literatura

Ziman (1969) afirma que el proceso de comunicación científica depende casi por completo de la literatura primaria, que es portadora de tres características básicas: fragmentaria, derivada y publicada. La característica fragmentaria se relacionaría con el hecho que el conocimiento es producido por partes, como si fuese un rompecabezas, que se interrelacionarían para estructurar la formación de un área del saber. La característica derivada comprendería la relación intrínseca entre la producción fragmentada de conocimientos, que pueden ser verificadas por los estudios de análisis de citas, constituyendo el fenómeno de la intertextualidad. La publicación estaría en el acto de hacer público el conocimiento, el acto de ponerlo a disposición de la comunidad científica, a través de uno o más soportes de comunicación disponibles, para que pueda ser evaluado y juzgado por los pares, haciendo posible su incorporación al conjunto de saberes de lo que se suele llamar una disciplina, una ciencia, o un campo científico.

Uno de los indicadores más adecuados para caracterizar la actividad científica en una determinada especialidad es la productividad de sus autores, medida como el número de publicaciones realizadas, así como la proporción relativa que existe entre pequeños, medianos y grandes productores. La producción científica ha sido objeto de numerosos estudios y constituyen un cuerpo de investigación que se ha concordado en llamarlo “estado del arte”. Definido como bibliográfica, parecen compartir el desafío de la cartografía y la discusión de una cierta producción académica en diferentes campos del conocimiento, tratando de responder a los aspectos y dimensiones que se han destacado y privilegiado en diferentes momentos y lugares, la manera y las condiciones en que se han producido ciertas publicaciones en revistas, en conferencias, seminarios o eventos similares. Análisis de este tipo pueden detectar teorías y métodos dominantes; el énfasis que se da a ciertos aspectos de los asuntos que surgen entre las líneas de las nuevas investigaciones, y revelar en qué medida la investigación más reciente está relacionada con la anterior, los entretrejos de una trama que permite la comprensión del avance de los asuntos a través de la incorporación real de lo nuevo a lo ya conocido.

El análisis bibliométrico es un instrumento eficaz para describir de forma precisa el desarrollo de un área del conocimiento en un contexto específico, es decir, describir el estado del arte de un campo disciplinario particular. Muchos trabajos han sido realizados estudiando diferentes aspectos y campos del conocimiento. Por ejemplo, en el Brasil, Ribeiro (2014)

estudió la *Revista Universo Contable* analizando la producción de artículos desde 2005 hasta 2012. Encontró que predominaron los artículos escritos en colaboración, identificando también una red de coautorías. Ribeiro & Correa (2014) estudiaron la producción científica de la *Revista Brasileira de Inovação* de 2002 a 2011. Sus resultados muestran la prevalencia de las colaboraciones entre dos y siete autores nacionales; baja integración entre los autores, lo que afecta la densidad de la red de los investigadores, y en consecuencia sus respectivas instituciones de educación superior. La Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ), la Universidad Estatal de Campinas (Unicamp) y la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), son las universidades más centrales de este estudio. Souza, *et al.* (2012) analizaron las características de los artículos publicados en la *Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis da UERJ* (Universidad Estadual de Rio de Janeiro), de 2003 a 2011. Los resultados revelaron que 115 artículos fueron publicados en el período analizado con predominio de autores profesores con grado de doctor del sexo masculino. Además, observaron que la UERJ (Universidad Estadual de Rio de Janeiro) y la UFSC (Universidad Federal de Santa Catarina) fueron las instituciones que presentaron el mayor número de autores con artículos publicados. También constataron que existe el predominio de artículos con naturaleza cualitativa, con referencias brasileiras y que los principales asuntos fueron: contabilidad gerencial y contabilidad financiera.

En España Ariza & Quevedo-Blasco (2012) analizaron 366 documentos publicados en la *Revista de Investigación Educativa* entre 2000 y 2012, clasificados como artículos, programas, ponencias, mesas redondas y simposios. Encontraron que el idioma de publicación de las investigaciones es el español casi en su totalidad; que la temática más investigada tiene que ver con la evaluación de programas, centros o profesores, seguida de aquellas relacionadas con métodos pedagógicos, estrategias de aprendizaje y calidad de la educación. El índice de autoría muestra que la mayor parte de los artículos están escritos por un autor y que si se observan los datos en cada año predominan los estudios firmados por uno, dos o tres autores como máximo. En su mayoría los autores que publican en esta revista proceden de la Universidad de Granada, de la Universidad de Barcelona y de la Universidad de Sevilla.

Aunque los estudios sean escasos, estas preocupaciones no han estado ausentes en el Perú. Por ejemplo, Blanco Olea (2008) estudió las características de la información bibliográfica de los artículos publicados en la revista "Educación" de la PUCP (Pontificia Universidad Católica del Perú), en el período de 1992 a 2005, sobre la base de los siguientes indicadores: cobertura temática; productividad de los autores; número de firmas por trabajo; instituciones de procedencia de los autores; promedio y distribución de referencias bibliográficas por artículo; tipos de fuentes bibliográficas; países de procedencia de las fuentes bibliográficas; idiomas de

las fuentes bibliográficas; actualidad de las fuentes bibliográficas y revistas empleadas en la elaboración de los artículos publicados por la revista. Huamaní (2010), realizó un estudio bibliométrico de la producción, visibilidad y citación de la *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, de 2002 a 2009. Encontró que, en ese periodo, la revista publicó en promedio 62 documentos por año, siendo 55,3% artículos de investigación. La visibilidad de la revista, determinada al cuantificar las solicitudes a través de tres repositorios (SISBIB-UNMSM, SciELO-Perú, y REDALYC), fue irregular, incrementándose a partir de julio 2006, con una máxima de 117,618 solicitudes en octubre de 2009. Se citaron 43% de las publicaciones. El factor de impacto calculado en revistas ISI fue de 0,04 para el 2009. En conclusión, la citación de la revista mostró un crecimiento lento durante el periodo 2002-2009. Yparraguirre-Carbajal, *et. al.* (2013), confirmando que no existen estudios bibliométricos sobre odontología en el Perú, realizaron un análisis del perfil bibliométrico de la revista *Kiru* determinando la frecuencia de artículos publicados por año, la frecuencia de los diseños de estudio, el grado académico del autor, el tiempo transcurrido entre la fecha de aceptación y la fecha de publicación de los artículos, el número de autores por estudio y las referencias sobre financiamiento y conflictos de interés. Encontraron que, con relación al año de publicación, el año 2004 y el 2009 fueron los años en que más artículos se publicaron. El diseño del estudio más utilizado fue el ensayo clínico no aleatorio y el menos utilizado fue el ensayo clínico aleatorio y con cohortes. El área de interés en la que más se enfocaron fue cirugía maxilofacial y la periodoncia. También las áreas de ortodoncia y ortopedia maxilar, odonto-pediatría, implantología, plantas medicinales en odontología, rehabilitación bucal y odontología forense, junto con áreas de las ciencias básicas como microbiología, histología, patología y farmacología fueron las áreas que recibieron menor interés. El número de autores por artículo que predomina es de un único autor. La mayoría de las personas que publican un artículo tienen grado de cirujano dentista y docente y, por el contrario, los estudiantes presentan menor cantidad de publicaciones.

Referenciar todos los artículos que se han publicado estudiando y evaluando revistas individuales en los diferentes campos del conocimiento se puede transformar en una actividad tediosa y monótona. Estudios de este tipo se han realizado en el campo de la psicología (SÁIZ & SÁIZ, 1994; LÓPEZ-LÓPEZ & AGUILAR, 1997; MORENO RODRÍGUEZ & SÁNCHEZ MORENO, 1998; LOPES & COUTO, 1999); en rehabilitación médica (KUHLEMEIER, 1992; MASSÒ AVILA, *et al.*, 2000); en medicina (VALERA GARRIDO & GALA SÁNCHEZ, 2001; CAMPS, *et al.*, 2006; CAMPS, 2007); en nutrición (TOMÁS-CASTERÁ, *et al.*, 2010); en economía (ORDOÑEZ, *et al.*, 2010); en química (BOJO CANALES, *et al.*, 2004; BUZNIK, *et al.*, 2004); en educación (ALVARENGA, 2000; GRANADOS, *et al.*, 2011); en investigaciones sobre los recursos del agua

(WANG, *et al.*, 2010); en salud pública (ESTRADA LORENZO, *et al.*, 2003; CARVALHO, 2005; VILLAR ÁLVAREZ, *et al.*, 2007); en ciencias sociales (BORREGO & URBANO, 2006; THANUSKODI, 2010a), en bibliotecología y las ciencias de la información (PÉREZ ÁLVAREZ-OSSORIO, 1997; KOEHLER, 2001; YOUNG, 2006; LIBERATORE, *et al.*, 2007; TSAY, 2008; NACER & MAHOMA, 2009; THANUSKODI, 2010b; ARAUJO & MELO, 2011; HUSSAIN & FATIMA, 2011; KUMAR & MOORTHY, 2011; TSAY, 2011; ARRAICÉ & AHMAD, 2011; JENA, *et al.*, 2012; RATTAN & GUPTA, 2012; EDEWOR, 2013), y muchos otros campos más. También Anyi; Zainab & Anuar (2009) realizaron una revisión de literatura que cubre 82 documentos publicados durante una década (1998-2008) que estudian revistas individuales del campo de las artes, humanidades y ciencias sociales; medicina y salud pública; ciencia y tecnología; y, finalmente, ciencias de la información y bibliotecología.

3 Material y métodos

Como unidades de análisis fueron tomados cada uno de los documentos de las secciones nombradas como estudios, homenajes, notas y comentarios, simposios, avances, conferencias y ensayos publicados en la revista *Letras* de 2003 a 2014 (volumen 74 al 85). Estos documentos conformaron un total de 164 publicaciones. No se consideraron para análisis las secciones presentaciones, reseñas y revistas de revistas que conformaron un total de 71 documentos, pero que tienen apenas un tenor informativo y divulgativo. Cada una de las referencias de los documentos publicados en la revista *Letras* del 2003 al 2014 fue exportada a EndNote X7 un software de administración de bibliografías. Se realizó un seguimiento minucioso de las palabras claves utilizadas en cada documento, de los asuntos explorados y de la afiliación institucional de cada autor. En este software EndNote X7 se realizó la organización de los datos y la preparación para el análisis estadístico inicial. Para analizar las características demográficas de los datos se usó SPSS 20.0 para Windows en español.

Para analizar el crecimiento de la literatura producida se usó la función exploratoria por el método de la determinación de la regresión de la curva lineal. Como se esperaba una alta correlación entre las variables dependientes e independientes, esa correlación fue explorada usándose el coeficiente de determinación de Pearson R^2 al 0.001 nivel de significancia.

Para elaborar el mapa de relaciones entre palabras clave se utilizó las herramientas BibExcel y Pajek. Bibexcel es un programa desarrollado para la administración y transformación de registros bibliográficos. El resultado de dichas transformaciones puede ser procesado usando Excel, o cualquier otro programa que trabaje con formato de texto plano. Permite la combinación de la información extraída de diferentes campos de un registro, realiza

conteos de frecuencias, coocurrencias de autores, citas, y permite el acoplamiento bibliográfico. Pajek es un software para el análisis y visualización de redes sociales, desarrollado en la universidad de Ljubljana, Slovenia, por Vladimir Batagelj, Andrej Mrvar y con la contribución de Matjaž Zaveršnik. Ambas son herramientas de dominio público.

4 Resultados

Las instituciones académicas promueven no sólo la cantidad de investigaciones producidas y publicadas en sus centros de enseñanza, sino también esperan que los académicos hagan contribuciones científicas importantes (a menudo a través de la publicación en revistas de “prestigio”), y que se conviertan en reconocidos y bien considerados en sus campos de actuación. Con este fin alientan a sus profesores, especialmente a los profesores jóvenes a especializarse para mejorar su productividad y visibilidad. Aunque ninguna medida de productividad es adecuada o universalmente aceptada se usó el recuento de artículos publicados en la revista Letras como una medida de la productividad de los docentes de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. Esto debido a que la publicación en esta revista es aprobada por la metodología de revisión de “pares ciegos” y tanto más que uno de sus principales objetivos es “Publicar la producción científica en el ámbito de las humanidades y las artes producto de la labor de investigación realizada, fundamentalmente, en el Instituto de Investigaciones Humanísticas de la Facultad de Letras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” (Objetivo no. 1). Naturalmente, algunos investigadores preferirán también publicar en otras revistas, pero hacer ese seguimiento, aunque sería necesario no es el objetivo de este artículo. La Tabla 1 muestra los documentos considerados para análisis. El 57% (94 documentos) de lo publicado en este periodo se han concentrado en la sección Estudios. El 21 % (35 documentos) fueron publicados en la sección Notas; el 11% (18 documentos) en la sección Homenajes y así sucesivamente 6% en la sección Simposios y cantidades bastante bajas en las secciones Avances (5 documentos), Conferencias (1 documento) y Ensayos (1 documento). La media general de publicación ha sido de 14 documentos por año.

Se encontraron 108 autores diferentes que durante el periodo de análisis participaron de la publicación de 164 documentos en esta revista. Aquellos que participaron con una y más colaboraciones están listados en la Tabla 2. Lógicamente las cifras de los documentos no van a sumar 164 ya que algunos autores publicaron documentos en colaboración.

Tabla 1: Documentos publicados en la revista Letras, 2003-2014

Años	Estudios	Homenajes	Notas	Simposios	Avances	Conferencias	Ensayos	Total
2003	4	4	-	-	4	-	-	12
2004	9	-	4	-	-	-	-	13
2005	6	5	3	-	-	-	-	14
2006	8	-	4	-	-	-	-	12
2007	8	-	5	-	-	-	1	14
2008	6	-	4	5	-	-	-	15
2009	6	-	5	5	-	-	-	16
2010	8	3	3	-	-	1	-	15
2011	8	5	1	-	-	-	-	14
2012	9	-	-	-	-	-	-	9
2013	10	-	2	-	-	-	-	12
2014	12	1	4	-	1	-	-	18
Total	94	18	35	10	5	1	1	164

A decir verdad, se encontró que apenas 7 documentos fueron publicados en colaboración por pares de dos autores; esto significa que la producción de documentos es realizada básicamente de forma individual y sin colaboración. Esta tabla lista solamente el número de autores y el número de documentos en los cuales estos participaron. Por ejemplo, se identificaron dos autores que participaron con la publicación de 8 documentos cada uno; igualmente dos autores que participaron en la publicación de 6 artículos cada uno separadamente y así sucesivamente en orden decreciente hasta alcanzar la cifra de 79 autores diferentes colaborando con un documento cada uno.

Tabla 2: Productividad de los autores

No. de autores	No. artículos
2	8
2	6
3	4
8	3
14	2
79	1

Las entidades a las que están adscritos los autores de estas publicaciones están listadas en la Tabla 3. Los autores proceden de 36 instituciones diferentes, pero el 65% de ellos están adscritos a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En otras palabras, solamente el 25% de los autores colaboradores están adscritos a otras instituciones y entre éstas con mayor significancia la presencia de autores de la Universidad de Lima y de la Universidad de Concepción en Chile. De esta tabla debe entenderse que 70 autores que publicaron en la revista Letras proceden de la UNMSM o están adscritos a esta universidad. Igualmente, 3 autores están adscritos a la Universidad de Lima y así sucesivamente de forma decreciente hasta alcanzar que 1 autor que publicó en la revista Letras está adscrito a la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 3: Entidades colaboradoras en la revista Letras, 2003-2014

Entidades colaboradoras	No. de autores	No. de docs.
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	70	129
Universidad de Lima	3	4
Universidad de Concepción (Chile)	3	2
Yale University	1	2
Universidad Complutense de Madrid	1	2
Universidad de California, Riverside	2	2
Institut Ferdinand de Saussure	1	1
Instituto de Investigaciones del Pensamiento Latinoamericano (IIPLA)	1	1
Michigan State University	1	1
Pontificia Universidad Católica del Perú	1	1
Portland State University	1	1
Rutgers University	1	1
Sociedad Peruana de Historia de la Ciencia	1	1
Universidad de Buenos Aires	1	1
Universidad de la Coruña	1	1
Columbia University	1	1
Universidad de Leipzig	1	1
Fundación Instituto de Estudios Budistas (Argentina)	1	1
The Buddhist Association of the United States	1	1
Universidad de Poitiers, CRLA-Archivos	1	1
Universidad de Puerto Rico en Río Piedras	1	1
Universidad de Reims (Francia)	1	1
Universidad de Santiago de Compostela	1	1
Universidad del Salvador (Argentina)	1	1
Universidad Nacional de Cuyo	1	1
Indiana University	1	1
Universidad Pompeu-Fabra de Barcelona	1	1
University of Trieste	1	1
University of Urbino	1	1
University of Wisconsin-Milwaukee	1	1
Indiana University-Bloomington	1	1
Universidad de Hiroshima	1	1
Universidad de La Laguna	1	1
Universidad Católica de Chile	1	1
Universidad Nacional Federico Villarreal	1	1

Sin embargo, desglosando estas 36 instituciones por los países donde están localizados o tienen su sede se obtuvo el panorama presentado en la Tabla 4. Los autores colaboradores proceden de 10 universidades estadounidenses. Las colaboraciones peruanas son de 6 instituciones nacionales. De España los colaboradores proceden de 5 instituciones y 4 de la Argentina. Los colaboradores de Francia de 3 instituciones, de Italia de 2 y de Chile, Alemania y Japón de una institución en cada caso.

Tabla 4: Colaboradores según países de sus instituciones

Países	No de instituciones	No. de autores
Perú	6	76
Estados Unidos	10	12
España	5	5
Argentina	4	3
Francia	3	3
Italia 2	2	
Chile 3	5	
Alemania	1	1
Japón	1	1
Total	36	108

Si la revista *Letras* es el órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, es de suponer que los docentes ligados a esas facultades serán los mayores colaboradores en esta revista. El nombre y número de docentes fueron tomados de la página web de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Para verificar esas colaboraciones se realizó un minucioso levantamiento de los docentes y las publicaciones a ellos atribuidos. La Tabla 5 muestra la adscripción y la cantidad de colaboraciones de esos docentes. Se encontró que los docentes de la Escuela Académico Profesional de Conservación y Restauración no colaboraron con publicaciones en todo el periodo analizado. Solamente 1 docente (6%) de la Escuela Académico Profesional de Danza y 2 docentes (11%) de la Escuela Académico Profesional de Artes colaboraron con la publicación de 1 y 7 documentos

respectivamente. Las mayores colaboraciones proceden de la Escuela de Literatura pues 75% de los docentes ligados a esa escuela colaboraron con 54 publicaciones; luego sigue la Escuela de Lingüística donde 31% de los docentes publicaron 27 documentos y finalmente la Escuela de Filosofía del cual 33% de los docentes participaron en la publicación de 20 documentos. Los docentes de estas tres Escuelas predominan en la publicación de documentos en la revista y también controlan el consejo de redacción pues este consejo está compuesto de dos docentes de la Escuela de Filosofía, 2 de Lingüística y 1 de Literatura y 1 de Artes. No existe participación de docentes de las Escuelas de Bibliotecología, Comunicación social, Conservación y Restauración, ni Danza.

Tabla 5: Productividad de los docentes según la escuela a las que están adscritos

Escuelas	Cantidad de docentes	Cantidad de docentes participantes	No. de Publicaciones
Artes	18	2	7
Bibliotecología	16	3	3
Comunicación social	34	5	8
Conservación y Restauración		14	0
Danza	17	1	1
Filosofía	36	12	20
Lingüística	52	16	27
Literatura	28	21	54
Otros:			
Antropología	-	1	1
Historia	-	2	2
Física	-	1	1

Los asuntos tratados en los 164 documentos publicados pueden ser observados en la Tabla 6. Naturalmente, como esta revista los docentes de las Escuelas de literatura, lingüística y filosofía son los autores con el mayor número de artículos publicados, los asuntos investigados por estos docentes serán también los más recurrentemente publicados en la revista. Esto recurrencia se refleja claramente en los asuntos abordados en las investigaciones publicadas en la Revista LETRAS. Por ejemplo, los asuntos relacionados con la especialidad de literatura se presentan en 72 casos, con lingüística en 30 casos y con filosofía en 22 casos. Poco espacio es otorgado a las otras áreas que conforman la Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

Esta poca presencia de las otras áreas puede deberse a infinidad de circunstancias y situaciones de variabilidad que no se están analizando en este caso.

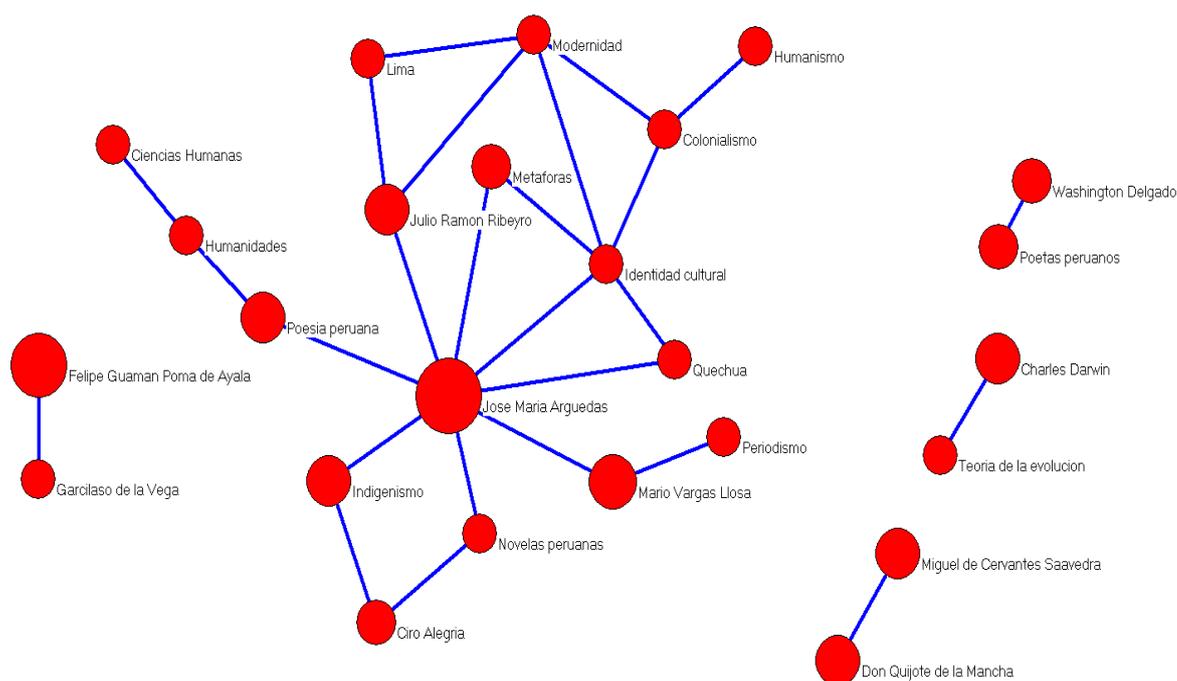
Tabla 6: Asuntos en los documentos publicados en Letras, 2003-2014

Asuntos	No. docs.	Asuntos	No. docs.
Literatura peruana	46	Formación universitaria	1
Lingüística	18	Información y comunicación	1
Historia del Perú	8	Inmigración judía	1
Filosofía	7	Lengua castellana	1
Literatura general	6	Arte andino	1
Literatura española	5	Lenguaje	1
Filosofía peruana	4	Lenguas quechua y aimara	1
Charles Darwin	4	Arte peruano	1
Periodismo	4	Bibliografía peruana	1
Bibliotecología	3	Arquitectura inca	1
Arte	2	Literatura colombiana	1
Epistemología	2	Biolingüística	1
Bibliometría	2	Literatura paraguaya	1
Humanismo	2	Budismo	1
Historia en general	2	Literatura universal	1
Lengua Española	2	Marxismo	1
Literatura argentina	2	Ciencia	1
Literatura brasileña	2	Novelistas cubanos	1
Metafísica	2	Novelistas peruanos	1
Poesía peruana	2	Patrimonio artístico	1
Semiótica	2	Ciencias humanas	1
Educación superior	1	Poesía chilena	1
Enseñanza del castellano	1	Comunicación social	1
Filosofía del lenguaje	1	Poesía quechua	1
Historia del arte	1	Educación bilingüe	1
Historia española	1	Sociobiología	1
Humanidades	1		

A cada uno de los documentos publicados también se les otorgó una serie de palabras clave. Estas palabras clave permiten la recuperación de la información pertinente cuando estas son indizadas en bases de datos bibliográficas especializadas. También permiten la estructuración de una red de relaciones que reflejan bien las preocupaciones temáticas de los docentes que publican en esta revista. La Figura 1 muestra una distribución espacial de esas palabras claves. El centro de las publicaciones gira en torno a José María Arguedas, a quien se le ha estudiado desde diferentes perspectivas: en relación con el indigenismo, como escritor de novelas peruanas, y sus relaciones o parentescos literarios con Ciro Alegría, pero mediados por los tópicos novelas peruanas y el tema del indigenismo. También hay el análisis del uso de metáforas, la identidad cultural y la presencia del quechua en la poesía peruana. Notorio son los estudios sobre su relación y discrepancia con Mario Vargas Llosa. También la exploración de la ciudad de Lima, la modernidad y el colonialismo, pero mediados por los estudios sobre Julio Ramón Ribeyro y la identidad cultural.

Otro foco de preocupaciones han sido los estudios sobre Felipe Guamán Poma de Ayala y su relación con Garcilaso de la vega. Marginalmente aparecen los estudios sobre Washington Delgado y los poetas peruanos; Charles Darwin y la teoría de la evolución y finalmente los estudios sobre Miguel de Cervantes Saavedra y Don Quijote de la mancha.

Figura 1: Red de las palabras clave (Letras, 2003-2014)



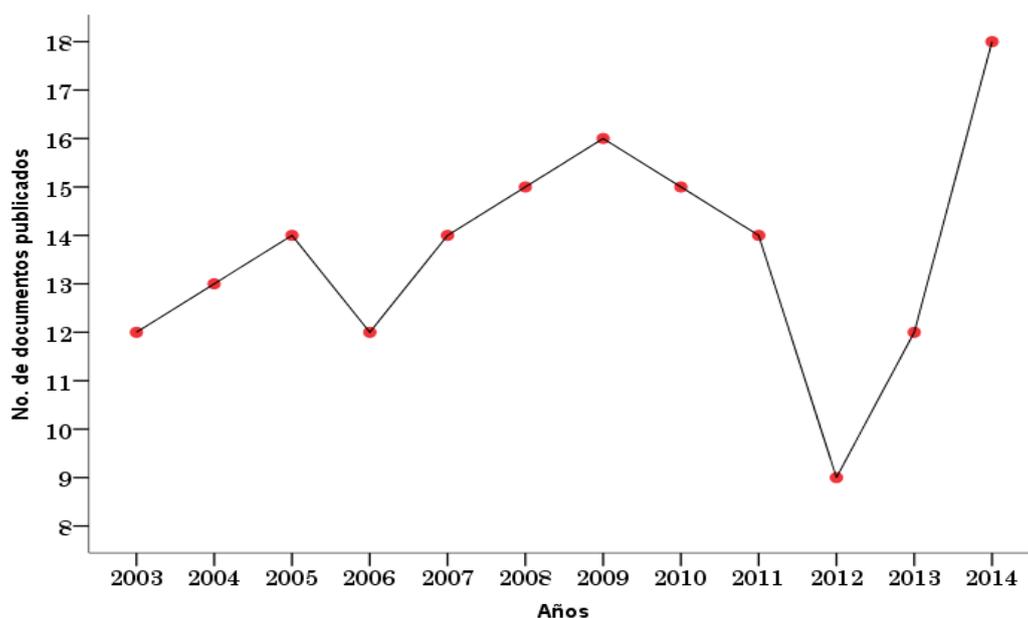
La Tabla 7 muestra el número de documentos publicados según los años. Comenzando en 2003 y terminando en 2014, el rango de las publicaciones va de 9 a 18 documentos; la media de documentos publicados es igual a 13.7 artículos por año con un error estándar de 0.667; la desviación estándar es de 2.309 con una variancia igual a 5.33. Esto significa que, dentro de los límites estadísticos, y si las condiciones objetivas y subjetivas que seguramente enfrenta esta revista continúan siendo las mismas y no hayan drásticas alteraciones, la revista continuará publicando cada año aproximadamente 14 artículos.

Tabla 7. Número de documentos publicados según los años

Años	No. de documentos
2014	18
2013	12
2012	9
2011	14
2010	15
2009	16
2008	15
2007	14
2006	12
2005	14
2004	13
2003	12

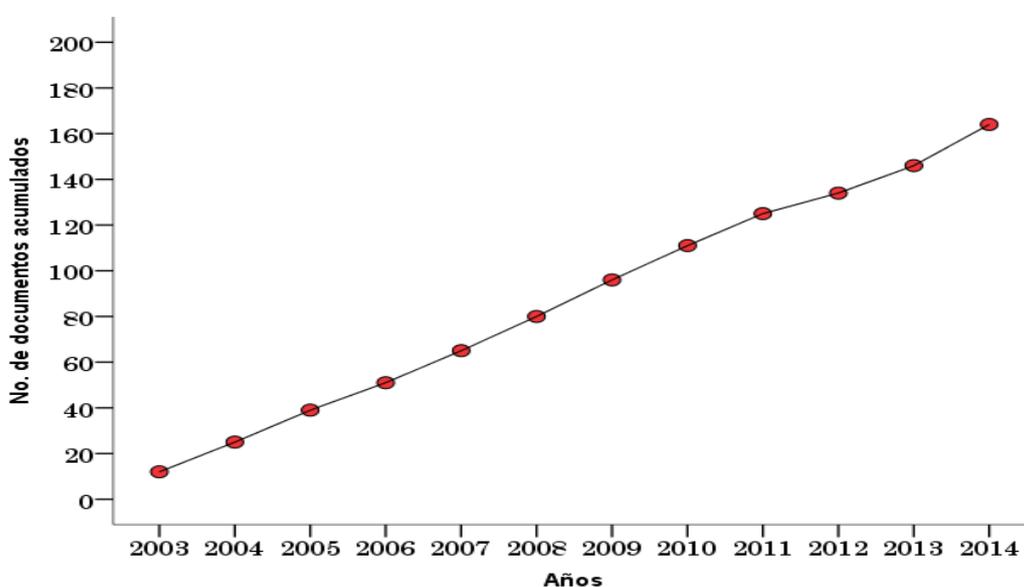
La Figura 2 muestra las fluctuaciones de los documentos publicados según los años. Véase que comenzando en el año 2003 el número de artículos crece hasta el año 2005; hay un pequeño decrecimiento en 2006 para volver a crecer hasta el 2009 y luego comenzar a decrecer a partir de ese año. En 2012 la revista publicó el menor número de documentos para a partir del año 2013 ir readecuándose nuevamente a la publicación media de 14 documentos por año.

Figura 2: Gráfico de los documentos publicados según los años



La Figura 3 muestra el número de documentos acumulados según los años. Esta acumulación se realizó con la finalidad de estimar la forma de crecimiento de los documentos publicados por la revista. Claramente la “nube de puntos” muestra un crecimiento de forma lineal. Una cantidad crece en forma lineal cuando se incrementa en cantidades constantes durante un periodo determinado de tiempo. Este parece ser el caso de la revista *Letras*.

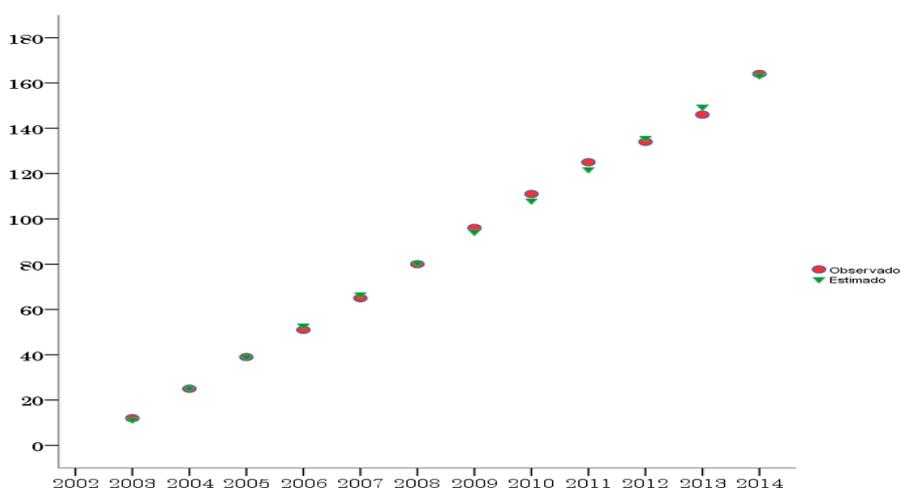
Figura 3: Trazado del número de documentos acumulados según los años



Para verificar si este es el caso, se acumularon los documentos publicados del 2000 al 2014 y se estimó el modelo de crecimiento lineal. El R-cuadrado ajustado estimado es igual a 0.998 con un error patrón estimado igual a 2.087 a un nivel de significancia del 0.005. Como este valor varía entre 0 y 1, este es un valor muy elevado, lo que significa que solamente se tiene una probabilidad de 5% de estar errados en el cálculo de los valores del crecimiento de los artículos publicados por la revista Letras aquí analizada. La Figura 4 muestra la adecuación del modelo de crecimiento lineal. Por lo tanto, la ecuación que mejor estima el crecimiento de los artículos se puede expresar como:

Figura 4: Crecimiento lineal del número de documentos acumulados según los años

$$Y = 13.811 X + 11.372$$



De esta ecuación se puede estimar la probabilidad del crecimiento de artículos que se espera que la revista Letras tenga ya publicados y acumulados en años venideros. Por ejemplo,
 Para 2015 (año 12) = $(13.811 \times 12) + 11.372 = 177.104 \pm 177$ artículos
 Para 2016 (año 13) = $(13.811 \times 13) + 11.372 = 190.915 \pm 191$ artículos
 Para 2017 (año 14) = $(13.811 \times 14) + 11.372 = 204.726 \pm 205$ artículos
 y así sucesivamente.

5 Conclusiones

En el periodo de análisis se identificaron un total de 108 autores diferentes que publicaron 164 documentos. Gran porcentaje de esta productividad es de forma individual. La productividad en forma colaborativa entre dos autores es mínima y la colaboración entre más de dos autores está prácticamente ausente. Estos autores proceden de 36 instituciones

diferentes, el 65% está ligado a la UNMSM, el 28% proceden de instituciones norteamericanas y el 17% de otras instituciones peruanas.

De la producción realizada por autores docentes de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, el 44% de las colaboraciones corresponden a la Escuela de Literatura con 44% de las publicaciones, el 24% de los docentes corresponden a la Escuela de Lingüística con el 22% de las publicaciones y el 17% de docentes corresponden a la Escuela de Filosofía con 16% de las publicaciones.

Como es de esperarse, los asuntos tratados en los documentos publicados en la revista, el 29% corresponden a Literatura Peruana, el 11% a Lingüística, el 5% a Historia del Perú y el 4% a Filosofía general. En la estructuración de la red de relaciones que reflejan las preocupaciones temáticas se encontró que estas giran en torno a José María Arguedas, Ciro Alegría, Mario Vargas Llosa, Julio Ramón Ribeyro, Felipe Guama noma de Ayala, y Garcilaso de la Vega entre otros.

Los documentos publicados en la revista LETRAS crecen de forma lineal. El modelo de crecimiento produjo un R-cuadrado ajustado estimado igual a 0.998 con un error patrón estimado igual a 2.087 a un nivel de significancia del 0.005. Este tipo de crecimiento es típico de Las revistas que están procurando alguna forma de despegue y buscando que consolidarse en el área de interés que cubren.

Bibliografía

ALVARENGA, L. Contribuições para os estudos sobre a pesquisa educacional no Brasil: análise bibliométrica de artigos da Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos (1944-1974). *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*, v. 81, n. 198, p. 244-272, 2000.

ANYI, K.; ZAINAB, A. N.; ANUAR, N. B. Bibliometric studies on single journals: a review. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, v. 14, n. 1, p. 17-55, 2009.

ARAÚJO, C. A. Á.; MELO, M. O. T. de Análise dos quinze anos do periódico *Perspectivas em Ciência da Informação*. *Perspectivas em Ciência da Informação*, Belo Horizonte, v. 16, n. 4, p. 243-256, 2011. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-99362011000400015>

ARIZA, T.; QUEVEDO-BLASCO, R. Análisis bibliométrico de la Revista de Investigación Educativa (2000-2012). *Revista de Investigación Educativa*, v. 31, n. 1, p. 31-52, 2012. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.31.1.160321>

BARRUECO, M. *Revistas Electrónicas: normalización y perspectivas*. Universidad Valencia, 2000. Consultado el 28 julio 2015. Disponible en: <http://www.uv.es/~barrueco/badajoz.pdf>

BLANCO OLEA, F. S. *Análisis bibliométrico de la Revista "Educación" de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1992-2005)*. Tesis para optar el título de Licenciado en Ciencias de la Información. Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, 2008.

BOJO CANALES, C.; CARABANTES ALARCÓN, D.; VEIGA DE CABO, J.; MARTÍNEZ-HERNÁNDEZ, D. Análisis bibliométrico de la Revista Española de Quimioterapia (1996-2000). *Revista Española de Quimioterapia*, v. 17, n. 2, p. 61-168, 2004.

BORREGO, Á.; URBANO, C. La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Información, cultura y sociedad*, v. 14, p. 11-27, 2006.

BUZNIK, V. M.; ZIBAREVA, I. V.; PIOTTUKH-PELETSKII, V. N.; SOROKIN, N. I. Bibliometric analysis of the Journal of Structural Chemistry. *Journal of Structural Chemistry*, v. 45, n. 6, p. 1096-1106, 2004. <http://dx.doi.org/10.1007/s10947-005-0100-z>

CAMPS, D.; RECUERO, Y.; AVILA, R. E.; Samar, M. E. Estudio bibliométrico de un volumen de la revista Archivos de Medicina. *Archivos de Medicina*, v. 2, n. 3, p. 4, 2006.

CAMPS, D. Estudio bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revista Universitas Médica, período 2002 a 2006. *Universitas Médica*, v. 48, n. 4, p. 358-365, 2007.

CARVALHO, L. *Bibliometria e saúde coletiva: análise dos periódicos Cadernos de Saúde Pública e Revista de Saúde Pública* [dissertação]. Rio de Janeiro (RJ): Escola Nacional de Saúde Pública Sérgio Arouca, 2005.

EDEWOR, N. An analysis of a Nigerian Library and Information Science Journal: a bibliometric analysis. *Library Philosophy and Practice* (e-journal), Paper 1004, p. 1-13, 2013.

ESTRADA LORENZO, J. M.; VILLAR ÁLVAREZ, F.; PÉREZ ANDRÉS, C.; REBOLLO RODRÍGUEZ, M. Estudio bibliométrico de los artículos originales de la Revista Española de Salud Pública (1991-2000). Parte segunda: productividad de los autores y procedencia institucional y geográfica. *Revista española de salud pública*, v. 77, n. 3, p. 333-346, 2003.

GRANADOS, M. R.; ARIZA, T.; GARCÍA, A. G.; SÁNCHEZ, M. T. R. Estudio bibliométrico de Aula Abierta. *Aula Abierta*, v. 39, n. 3, p. 97-110, 2011.

GUEDON, Jean-Claude. *Why are electronic publications difficult to classify*. 1994. Consultado el 28 julio 2015. Disponible en: <http://people.virginia.edu/~pm9k/libsci/guedon.html>

HUAMANÍ, C. Análisis de la producción, visibilidad y citación de la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 2002-2009. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, v. 27, n. 3, 2010. <http://dx.doi.org/10.1590/S1726-46342010000300009>

HUSSAIN, A.; FATIMA, N. A bibliometric analysis of the 'Chinese Librarianship: an International Electronic Journal, (2006-2010). *Chinese Librarianship: an International electronic journal*, v. 31, 2011. <http://www.white-clouds.com/iclc/cliej/cl31HF.pdf>

JENA, K. L.; SWAIN, D. K.; SAHOO, K. C. Annals of Library and Information Studies, 2002-2010: a bibliometric study. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*, 716. April 2012. <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/716>

KOEHLER, W. Information science as Little Science: The implications of a bibliometric analysis of the Journal of the American Society for Information Science. *Scientometrics* v. 51, n. 1, p. 117-132, 2011. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1010516712215>

KUHLEMEIER, K. V. A bibliometric analysis of the Archives of Physical Medicine and Rehabilitation. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation* v. 73, n. 2, p. 126-132, 1992.

KUMAR, M.; MOORTHY, A. Bibliometric Analysis of DESIDOC Journal of Library and Information Technology from 2001-2010. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology* v. 31, n. 3, p. 203-208, may 2011.

LIBERATORE, G.; SOLANA, V. H.; GUIMARÃES, J. A. C. Análise bibliométrica do periódico brasileiro Ciência da Informação durante o período 2000-2004. *Brazilian Journal of Information Science*, v. 1, n. 2, p. 3-21, 2007.

LETRAS: Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Historia de la revista. Lima: Letras: Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, [2015a]. Consultado en 28 julio 2015. Disponible en: <http://letras.unmsm.edu.pe/rl/index.php/le/about/history>

LETRAS: Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Enfoque y alcance. Lima: Letras: Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, [2015b], Consultado en 28 julio 2015. Disponible en: <http://letras.unmsm.edu.pe/rl/index.php/le/about/editorialPolicies#focusAndScope>

LETRAS: Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Consejo de redacción. Lima: Letras: Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, [2015c], Consultado en 28 julio 2015. Disponible en: <http://letras.unmsm.edu.pe/rl/index.php/le/about/editorialTeam>

LÓPEZ-LÓPEZ, W.; AGUILAR, M. La psicología organizacional en Latinoamérica: un análisis bibliométrico de la Revista Interamericana de Psicología Ocupacional. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, v. 16, n. 1, p. 30-40, 1997.

LOPES, C. A.; COUTO, E. I. A psicologia da saúde na revista Análise Psicológica: estudo bibliométrico. *Análise Psicológica*, v. 17, n. 3, p. 457-470, 1999.

MASSÒ, A.; BERNABÉU, B.; MEDINA, I.; MIRAPEIX, B. Productividad de los fisioterapeutas españoles en el periodo 1991-1999 a través del análisis bibliométrico de la revista *Fisioterapia*. *Revista Fisioterapia*, v. 22, p. 2-11, 2000.

MIRALLES, J.; RAMOS, J. M.; BALLESTER, R.; BELINCHON, I.; SEVILLA, A.; MORAGÓN, M. Estudio bibliométrico de la revista *Actas Dermo-Sifiliográficas* (1984-2003). Análisis de la producción (I). *Actas Dermo-Sifiliográficas*, v. 96, n. 8, p. 504-517, 2005. [http://dx.doi.org/10.1016/S0001-7310\(05\)73122-7](http://dx.doi.org/10.1016/S0001-7310(05)73122-7)

MORENO RODRÍGUEZ, S.; SÁNCHEZ MORENO, A. Análisis bibliométrico de la revista "Psicothema" (1989-1997). *Psicothema*, v. 10, n. 1, p. 23-27, 1998.

NASEER, M. M.; MAHMOOD, K. Use of Bibliometrics in LIS Research. *LIBRES: Library and Information Science Research Electronic Journal*, v. 19, n. 2, p. 1-11, 2009.

NEELY, A.; GREGORY, M.; PLATTS, K. Performance measurement system design: a literature review and research agenda. *International journal of operations & production management*, v. 15, n. 4, p. 80-116, 1995. <http://dx.doi.org/10.1108/01443579510083622>

ORDOÑEZ, M.; MÉNDEZ, C. Análisis bibliométrico de la Revista de economía institucional en sus primeros diez años. *Revista de Economía Institucional*, v. 11, n. 20, p. 309-353, 2010.

PÉREZ ÁLVAREZ-OSSORIO, J. R. Cobertura temática y procedencia institucional de los artículos publicados en la Revista Española de Documentación Científica en sus veinte años de existencia. *Revista española de documentación científica*, v. 20, n. 3, p. 290-298, 1997.

RAMIRO-SÁNCHEZ, M. T.; RAMIRO-SÁNCHEZ, T.; ALBA-RUIZ, R. Bibliometric profile of RUSC. Universities and Knowledge Society Journal. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, v. 11, n. 3, p. 42-62, 2014. <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v11i3.2167>

RATTAN, G. K.; GUPTA, K. Bibliometric Analysis of Malaysian Journal of Library and Information Science: 2007-2011. *International Journal of Information Dissemination & Technology*, v. 2, n. 4, p. 307-312, 2012.

RIBEIRO, H. C. M.; CORRÊA, R. 10 anos de pesquisa da Revista Brasileira de Inovação sob a ótica da bibliometria e da rede social. *Administração: Ensino e Pesquisa*, v. 15, n. 4, p. 729-767, 2014. <http://dx.doi.org/10.13058/raep.2014.v15n4.8>

RIBEIRO, H. C. M. Revista Universo Contábil: uma análise do perfil da produção científica sob a ótica da bibliometria e da rede social de 2005 a 2012. *Revista Ambiente Contábil*, Natal-RN, v. 6, n. 2, p. 261-281, 2014.

RÍOS, J. Normalización de revistas científicas mexicanas: campo de investigación y aportación. *Biblioteca Universitaria*, v. 3, n. 2, p. 85-91. 2000.

SÁIZ, M.; SÁIZ, D. Análisis bibliométrico de la revista Anuario de Psicología: una aproximación a un cuarto de siglo de Psicología en la Universidad de Barcelona. *Anuario de psicología*, v. 63, p. 25-46, 1994.

SOUZA, F. J. V. D.; SILVA, M. C. D.; ARAÚJO, A. O.; SILVA, J. D. G. D. Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis da UERJ: uma análise de oito anos de publicação (2003 a 2011). *REUNIR: Revista de Administração, Contabilidade e Sustentabilidade*, v. 2, n. 3, p. 69-85, 2012.

THANUSKODI, S. Journal of Social Sciences: A Bibliometric Study. *Journal of Social Sciences*, v. 24, n. 2, p. 77-80, 2010a.

THANUSKODI, S. Bibliometric analysis of the journal Library Philosophy and Practice from 2005-2009. *Library Philosophy and Practice* (e-journal), v. 1, p. 1-6, 2010b.

TOMÁS-CASTERÁ, V.; SANZ-VALERO, J.; WANDEN-BERGHE, C. Estudio bibliométrico de la producción científica y uso de la Revista Chilena de Nutrición a través de la red Scielo (2002 a 2007). *Revista chilena de nutrición*, v. 37, n. 3, p. 330-339, 2010. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-75182010000300008>

TSAY, M. Y. Journal Bibliometric Analysis: A case study on the JASIST. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, v. 13, n. 2, p. 121-139, 2008.

TSAY, M. Y. A Bibliometric Analysis on the Journal of Information Science. *Journal of Library and Information Science Research*, v. 5, n. 2, p. 1-28, 2011.

VALERA GARRIDO, J. F.; GALA SÁNCHEZ, F. D. I. Análisis bibliométrico de la productividad científica en la revista Mapfre Medicina. *Mapfre Medicina*, v. 12, n. 3, p. 157-167, 2001.

VILLAR ÁLVAREZ, F.; ESTRADA LORENZO, J. M.; PÉREZ ANDRÉS, C.; REBOLLO RODRÍGUEZ, M. Estudio bibliométrico de los artículos originales de la Revista Española de Salud Pública (1991-2000): Parte tercera: análisis de las referencias bibliográficas. *Revista Española de Salud Pública*, v. 81, n. 3, p. 247-259, 2007. <http://dx.doi.org/10.1590/S1135-57272007000300002>

WANG, M. H.; YU, T. C.; HO, Y. S. A bibliometric analysis of the performance of Water Research. *Scientometrics*, v. 84, n. 3, p. 813-820, 2010. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-009-0112-0>

WARRAICH, N. F.; AHMAD, S. Pakistan Journal of Library and Information Science: a bibliometric analysis. *Pakistan Journal of Library and Information Science*, 12: 1-7, 2011.

YOUNG, A. P. Library Quarterly, 1956-2004: An exploratory bibliometric analysis. *Library Quarterly*, v. 76, n. 1, p. 10-18, 2006. <http://dx.doi.org/10.1086/504342>

YPARRAGUIRRE-CARBAJAL, J.; TELLES-MIMBELA, P.; BORJA-GUERRERO, P.; ALFARO-CARBALLIDO, D. Estudio bibliométrico de los artículos publicados en la Revista Odontológica de una Universidad Peruana. *Kiru*, v. 10, n. 1, p. 32-37, 2013.

ZIMAN, John. Information, communication, knowledge. *Nature*, v. 224, p. 318-324, 1969.
<http://dx.doi.org/10.1038/224318a0>