

O resumo como instrumento de recuperação da informação nos catálogos de bibliotecas

Marcelo Votto Texeira

Universidade Comunitária da Região de Chapecó, Chapecó, SC, Brasil
marcelo.votto@gmail.com

Ariane Spiassi

Instituto Federal de Santa Catarina, São Miguel do Oeste, SC, Brasil
ariane.spiassi@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.26512/rici.v15.n1.2022.38303>

Recebido/Recibido/Received: 2021-06-01

Aceitado/Aceptado/Accepted: 2021-12-31

Resumo:

A recuperação de recursos informacionais está relacionada com a forma com que são indexados e, sendo um instrumento de indexação por linguagem natural, o resumo potencializa essa recuperação. Partindo deste contexto, a presente pesquisa possui o objetivo de verificar se as bibliotecas das instituições federais de ensino superior utilizam o resumo como instrumento de indexação. A metodologia utilizada consistiu em uma pesquisa documental realizada nos catálogos online utilizando os seguintes termos de busca: literatura, literatura brasileira, saúde, matemática, monografia, dissertação e tese. Analisou-se, no mínimo, cinco registros recuperados para cada termo de busca, observando a existência do campo 520 do Formato MARC 21 para dados bibliográficos, o qual é referente a nota de resumo. Nos resultados, identificou-se que das cento e dezesseis instituições analisadas apenas sete apresentam o resumo para todos os materiais pesquisados e outras quatro não possuíam o catálogo disponível para busca. Concluiu-se que o resumo, enquanto instrumento de recuperação da informação, é pouco empregado nas bibliotecas das instituições federais de ensino superior. Isto remete à necessidade da discussão acerca do tratamento técnico das informações dos materiais e da inserção do resumo como instrumento de indexação por linguagem natural.

Palavras-Chave: Bibliotecas Universitárias. Catálogos de bibliotecas. Resumos.

The abstract as a tool for retrieving information in library catalogs

Abstract:

The discovery of informational resources is related to the way they are indexed and being a natural language indexing tool, the abstract enhances this recovery. From this context, the present research had the objective of verifying if the libraries of federal institutions of higher education use the abstract as an indexing instrument. The methodology used consisted of a documentary research carried out in online catalogs using the following search terms: literature, Brazilian literature, health, mathematics, monograph, dissertation and thesis. At least five records retrieved for each search term were analyzed, observing the existence of field 520 of the MARC 21 Format for bibliographic data, which refers to the summary note. In the results, it was identified that of the one hundred and sixteen institutions analyzed, only seven present the abstract for all the materials researched and another four did not have the catalog available for search. It was concluded that the abstract, as an information retrieval tool, is little used in the libraries of federal higher education institutions. It refers to the need for discussion about the technical treatment of material information and the insertion of the abstract as a natural language indexing tool.

Palavras-Chave: Academic libraries. Library catalogs. Abstracts.

El resumen como herramienta para recuperar información en catálogos de bibliotecas

Resumen:

El descubrimiento de recursos informativos está relacionado con la forma en que se indexan y, al ser una herramienta de indexación en lenguaje natural, el resumen potencia esta recuperación. Desde este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo verificar si las bibliotecas de las instituciones federales de educación superior utilizan el resumen como instrumento de indexación. La metodología utilizada consistió en una investigación documental realizada en catálogos en línea utilizando los siguientes términos de búsqueda: literatura, literatura brasileña, salud, matemáticas, monografía, disertación y tesis. Se analizaron al menos cinco registros recuperados para cada término de búsqueda, notándose la existencia del campo 520 del Formato MARC 21 para datos bibliográficos, que se refiere a la nota resumen. En los resultados se identificó que, de las ciento dieciséis instituciones analizadas, solo siete presentan el resumen de todos los materiales investigados y otras cuatro no tenían el catálogo disponible para la búsqueda. Se concluyó que el resumen, como herramienta de recuperación de información, se usa poco en las bibliotecas de las instituciones federales de educación superior. Se refiere a la necesidad de discusión sobre el tratamiento técnico de la información material y la inserción del resumen como herramienta de indexación en lenguaje natural.

Palabras-clave: Bibliotecas universitarias. Catálogos de bibliotecas. Resúmenes.

1 Introdução

A utilização dos resumos nos catálogos das bibliotecas pode aumentar as chances de recuperação dos materiais pelos usuários. O resumo é um tipo de indexação por linguagem natural utilizado para recuperação da informação em catálogos, repositórios, buscadores de sites, entre outros (LANCASTER, 2004). De acordo com a NBR 6028, o resumo é a “apresentação concisa dos pontos relevantes de um documento” (ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, 2003, p. 1). Diante disso percebe-se a importância da utilização deste recurso na catalogação dos materiais nas bibliotecas das Instituições de Ensino Superior (IES) federais.

As universidades possuem o objetivo de formar profissionais nas diversas áreas do conhecimento, para além da vida acadêmica. Uma biblioteca universitária “promove a recuperação, disseminação e uso de informações que subsidiam estas atividades” (OKADA; ORTEGA, 2009, p.19). Tendo como base estas considerações, compreende-se que as bibliotecas são espaços importantes para a sociedade, possuindo foco nas necessidades educacionais e culturais. E, em conjunto com as instituições de ensino superior também desempenham um papel de suporte ao ensino, bem como às questões envolvendo a pesquisa e a extensão (MACHADO *et al.*, 2020).

Estes espaços necessitam observar como ocorre o fluxo da informação na contemporaneidade e a partir disso precisam buscar melhorar suas demandas informacionais institucionais (OKADA; ORTEGA, 2009). Estas mesmas autoras ressaltam ainda que “não há habilidade de busca que supere modos inconsistentes de organização da informação” (OKADA; ORTEGA, 2009, p.19). A recuperação será um reflexo do trabalho dos profissionais que abastecem os catálogos de bibliotecas. No entanto, também será objeto de estudo para que se possa melhorar o tratamento técnico (OKADA; ORTEGA, 2009).

Diante desse contexto, emergiu o seguinte questionamento: as instituições de ensino superior federais brasileiras utilizam o resumo como instrumento de recuperação da informação nos catálogos online de suas bibliotecas? Junto a isso, a presente pesquisa possui os objetivos específicos:

- a) identificar as instituições de ensino superior federais existentes no Brasil e quantas delas utilizam catálogo online em suas bibliotecas;
- b) conhecer os softwares utilizados por estas biblioteca se observar se há relação com o uso do resumo;
- c) investigar quantas instituições de ensino superior federais utilizam o resumo em seus catálogos de biblioteca.

Sendo assim, compreende-se a necessidade da realização deste estudo buscando contribuir para a melhoria contínua do processo de recuperação das informações disponibilizadas pelos catálogos de bibliotecas. É importante refletir sobre como é possível otimizar a recuperação das informações, e conseqüentemente melhorar os serviços prestados às comunidades, e neste sentido, a inserção dos resumos nos catálogos pode contribuir.

2 O contexto do resumo e a sua função

De acordo com a Associação Brasileira de Normas Técnicas(2003, p. 1) o resumo é a “apresentação concisa dos pontos relevantes de um documento”. A NBR 6028“estabeleceos requisitos para redação e apresentação de resumos”(ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, 2003, p. 1) e indica que pode ser resumo crítico, indicativo ou informativo. Em relação ao conteúdo, deve ressaltar qual é o objetivo da pesquisa, a metodologia utilizada na sua execução e os resultados e considerações finais que foram encontrados com a referida pesquisa/investigação. Deve ser utilizado verbo na terceira pessoa do singular e em voz ativa, estruturado em parágrafo único com inserção de palavras-chave logo após o resumo (ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, 2003, p.1-2).

Todavia, as passagens citadas no parágrafo anterior direcionam para a construção prática do resumo e, diante disso, com o intuito de ampliar o conhecimento sobre este tema, Simões (2015) explora e contextualiza os aspectos sobre a origem e a consolidação do resumo, observando a importância desse texto curto, desde a Antiguidade, por ser um instrumento de conservação e disseminação do conhecimento. Ao longo do tempo o resumo desempenhou uma função empírica, funcional, pedagógica e educacional e, desde o século XX até à atualidade, desempenha papel importante na literatura científica sendo um dos meios mais rápidos e credíveis da disseminação da informação científica (SIMÕES; FERREIRA, 2013).

Alves (2018) observa que o resumo de trabalhos científicos é escrito com linguagem técnica e possui metodologia de elaboração própria, observando requisitos básicos no que tange à formatação e ao mérito, isto o diferencia dos resumos de textos literários. Junto a isso, Oliveira (2018) menciona o fato de o resumo ser um texto breve, elaborado a partir de um original, e que apresenta de forma sucinta as noções trazidas por este. Neste mesmo sentido, para Lancaster (2004) a informação apresentada de forma breve e precisa ganhou cada vez mais relevância.

Dessa forma, o destaque do resumo como um documento secundário cresceu por desempenhar funções como a de informar e alertar as pessoas, principalmente antecipando a publicação técnico-científica e até mesmo, em determinadas situações, de substituir a leitura do documento original (SIMÕES, 2015). Durante uma pesquisa bibliográfica, por exemplo, o resumo permite ao usuário selecionar os documentos sobre determinado assunto sem a necessidade de realizar a leitura de todo o documento original, otimizando o tempo de busca pelas informações pretendidas (SIMÕES; FERREIRA, 2013). Diante do exposto, Oliveira, Martínez-Ávila e Guimarães (2020) atentam para a importância dos profissionais que elaboram resumo possuírem conhecimento sobre normas regentes para tal prática e sobre como melhor estruturar este texto que é uma parte tão importante da investigação.

Apesar disto, Alves (2018) alerta que até mesmo pesquisadores e estudantes de pós-graduação *stricto sensu* cometem equívocos ao elaborar os resumos dos seus trabalhos, bem como, Lunardelli (2017) aponta para a necessidade de desenvolver estudos buscando melhorar as ações documentárias de análise e representação desempenhadas pelo bibliotecário, com o propósito de possibilitar uma efetiva recuperação da informação.

São poucos os estudos que tratam do resumo como um instrumento de representação informacional. A literatura biblioteconômica nacional possui vários trabalhos na área da indexação, mas não é comum abordar indexação e resumo conjuntamente, mesmo ambas fazendo parte da mesma matriz de representação temática (LUNARDELLI; PAIVA; KAWAKAMI, 2020). A obra “Indexação e Resumos: teoria e prática” de Lancaster é uma das mais importantes referências citadas nesta área e mesmo assim, Oliveira, Martínez-Ávila e Guimarães (2020, p. 256) observam que “o resumo acaba perdendo espaço no aporte teórico em Biblioteconomia, assim como no âmbito prático dessa área, presente nas unidades de informação”.

3 Aplicação do resumo no tratamento e na recuperação da informação

Como já mencionado na sessão anterior e de acordo com o que foi abordado por Lunardelli, Paiva e Kawakami (2020), o resumo desempenha um papel informativo, principalmente em artigos científicos, sendo compreendido como uma excelente ferramenta

para a recuperação de conteúdos nas diferentes áreas do conhecimento. Neste mesmo sentido, Lancaster (2004) já abordava que uma das principais finalidades da utilização de um resumo na descrição dos documentos é a otimização da seleção dos materiais pelo usuário do catálogo online das unidades de informação.

Este acesso e recuperação das informações é influenciado pela forma como um recurso é representado. Para a Ciência da Informação, representar corresponde a descrição física do documento e quando a análise é voltada ao conteúdo informacional acontece a representação temática da informação, concretizada, por intermédio de resumos textuais, entre outros itens (LANCASTER, 2004; LUNARDELLI; PAIVA; KAWAKAMI, 2020).

Relacionado a este mesmo assunto, Diniz e Martins (2015) contextualizam que a representação da informação é realizada pela Biblioteconomia, utilizando-se descrição abreviada que possibilita a recuperação e divulgação. Esta descrição pode ocorrer na catalogação com a identificação e descrição dos elementos; nas linguagens documentárias através da relação semântica entre os termos, com os tesauros e nas classificações bibliográficas, através de símbolos e caracteres que representam determinado assunto.

A representação temática da informação realizada pelo bibliotecário indexador, de acordo com a NBR 12676, constitui-se na indexação, que é a identificação e descrição do conteúdo de um documento utilizando termos que o representem (ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, 1996). Neste sentido, para Lancaster (2004) a representação temática pode ser realizada utilizando a indexação por linguagem controlada (tesauros, listas de cabeçalhos de assuntos e sistemas de classificação bibliográfica) e por linguagem natural (resumos, sumários, índices e conteúdo do material).

Este tratamento temático da informação, é determinante para a organização e disponibilização da produção científica, como salienta Diniz e Martins (2015). Nesta lógica, as linguagens documentárias, desenvolvidas segundo métodos e princípios da terminologia, oportunizam resultado mais eficiente “na recuperação da informação, pois adequam a linguagem dos usuários, ou de uma área do conhecimento especializado, ao sistema de recuperação da informação” (DINIZ; MARTINS, 2015, p.76).

Diante do exposto, Lancaster (2004, p. 6) menciona que “a indexação de assuntos e a redação de resumos são atividades intimamente relacionadas, pois ambas implicam a preparação de uma representação do conteúdo temático dos documentos”. Assim, a representação adequada das informações de um documento é essencial à sua recuperação e nessa abordagem, o resumo apresenta comportamento de metadados sendo requerido em ambientes acadêmicos e científicos (LUNARDELLI; PAIVA; KAWAKAMI, 2020).

De acordo com Lancaster (2004, p. 7) “os resumos podem ser utilizados no lugar de termos de indexação, permitindo o acesso aos itens, ou complementar os pontos de acesso proporcionados pelos termos de indexação”. Concordando com isto, Oliveira, Martínez-Ávila e Guimarães (2020) reforçam que, os resumos possuem significância para o usuário que busca a informação, sendo de muita utilidade para a descrição de recursos quando aplicados junto com a catalogação e metadados. Neste contexto, a elaboração de resumos documentários, de acordo com estes mesmos autores, é parte importante do tratamento temático da informação, por viabilizar a composição de texto conciso e direto sobre um documento, destacando elementos que melhor representem o seu conteúdo.

Os resumos podem ser redigidos, pelos autores dos documentos originais, por especialistas no assunto tratado ou por resumidores habilitados (LANCASTER, 2004). Para esta prática de elaboração, Lunardelli, Paiva e Kawakami (2020), destacam a importância de se considerar o público ao qual o texto se destina. Estes mesmos autores evidenciam a significância do resumo enquanto recurso de compartilhamento informacional que vai além do ambiente científico e abrange outros segmentos sociais.

Apesar de os profissionais reconhecerem a importância do resumo nas unidades de informação, ele ainda é pouco utilizado como tratamento temático (OLIVEIRA; MARTÍNEZ-ÁVILA; GUIMARÃES, 2020). Neste sentido, Lunardelli; Paiva e Kawakami (2020) destacam a importância de melhorar de forma crescente as formas de representação das informações, objetivando a recuperação e o uso. Isso diante da rápida e crescente produção informacional em que os indivíduos precisam ter competências e habilidades para acompanhar os conhecimentos constantemente reformulados.

Essa necessidade em recuperar registros de informações trouxe a preocupação de desenvolver instrumentos para armazenamento e recuperação de informações, como os índices e catálogos nas bibliotecas, com o objetivo de organizar os registros informacionais visando sua recuperação (DINIZ; MARTINS, 2015). Estes mesmos autores apontam que a recuperação da informação enquanto área de estudo da biblioteconomia está relacionada com os aspectos representacionais da informação (catalogação, indexação e classificação) e com a ciência da computação, buscando desenvolver sistemas que auxiliem no processo de busca.

Por fim, Oliveira, Martínez-Ávila e Guimarães (2020) verificaram em sua pesquisa que, na maioria das vezes, o resumo não é utilizado no tratamento temático da informação. Os bibliotecários reconhecem a sua importância para complementar a representação feita na indexação, mas, não elaboram resumos documentários como parte adicional do processo técnico cotidiano profissional.

4 Procedimentos metodológicos

Tendo em vista que a utilização dos resumos reflete em maior possibilidade de recuperação das informações e exploração do acervo pelos usuários, foi realizada uma pesquisa documental nos catálogos *online* de bibliotecas universitárias federais brasileiras (Universidades e Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia). O estudo apresentou abordagem qualitativa e quantitativa, com uma breve apresentação dos dados coletados.

Para Richardson (2012, p.79-80) o esquema qualitativo relaciona-se à “[...] busca por uma compreensão detalhada dos significados e características situacionais dos fenômenos”. E, a pesquisa documental, de acordo com Witter (1990, p. 26), é voltada “[...] para a busca, organização e análise de suportes informacionais de vários tipos, requerendo procedimentos específicos de acordo com a ciência e os objetivos da investigação.” Bernardi (2020, p. 127) ressalta que o pesquisador precisa estar atento ao selecionar e coletar as fontes documentais, “realizando uma busca ampla e ao mesmo tempo focada, levando em conta a seletividade e a organização dos documentos”.

Diante do exposto, e buscando alcançar os objetivos propostos, inicialmente, foi realizada uma pesquisa no site do e-MEC (Cadastro Nacional de Cursos e Instituições de Educação Superior)¹ para obtenção da planilha com as Instituições de Ensino Superior Federais Brasileiras (Universidades e Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia). A partir dessa busca realizada no site do e-MEC foram recuperadas 116 instituições de ensino superior (IES) federais. Fez-se o *download* da planilha da consulta pública e, a partir dos sítios indicados iniciou-se o rastreamento visando encontrar a página da biblioteca e realizar a busca pelos catálogos das bibliotecas. Nos catálogos foram utilizados, preferencialmente, os seguintes termos de busca: literatura, literatura brasileira, saúde, matemática, monografia, dissertação e tese. Analisou-se, no mínimo, cinco registros recuperados para cada termo, observando o campo 520 do Formato MARC 21 para dados bibliográficos que é referente ao resumo.

As informações coletadas foram registradas em planilha e a organização das variáveis para discussão dos dados foi feita utilizando-se filtros para cada categoria, sendo elas: utiliza ou não resumo (SIM/NÃO); catálogo não encontrado ou não disponível; *software* utilizado; utiliza resumo apenas em trabalhos acadêmicos (x); região do Brasil (Norte/Nordeste/Centro-oeste/Sudeste/Sul).

¹CADASTRO NACIONAL DE CURSOS E INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR. e-MEC. Disponível em: <http://emec.mec.gov.br/emec/nova>. Acesso em: 02 out. 2020.

5 Análise dos resultados

As informações coletadas mostraram que apenas 7 das 116 bibliotecas das instituições analisadas apresentam resumo em seus catálogos para todos os termos pesquisados, ou seja, 105 bibliotecas não utilizam o resumo e, em quatro instituições o catálogo não foi localizado ou não estava disponível (Tabela 1). Também é pertinente relatar que foi realizado contato por meio de correio eletrônico (e-mail) com as instituições que não se conseguiu acesso ao catálogo, mas não se obteve resposta até o momento da redação destes resultados, ficando estas bibliotecas das instituições categorizadas como catálogos não encontrados ou não localizados.

Outro dado relevante é que 34 catálogos apresentaram resumo apenas para trabalhos acadêmicos, que são as monografias, dissertações e/ou teses. Esta apresentação do resumo, apenas para estes casos, pode ser devido à utilização da norma brasileira de trabalhos acadêmicos, a NBR 14724, que dispõe sobre as regras gerais para sua elaboração e, também, pelo fato do resumo já estar inserido no documento a ser indexado, denotando assim ser possível copiar e colar este recurso para o sistema, utilizando-o como indexação por linguagem natural, de forma facilitada. Todavia, denota-se que este não é um trabalho intelectual realizado pelo catalogador, além de ser a inclusão do resumo em um tipo de material específico na coleção da biblioteca e por estes motivos não foram contemplados como catálogos que utilizam o resumo enquanto instrumento para a recuperação da informação.

Uma outra observação possível foi a distribuição das instituições de ensino superior pelas regiões brasileiras. De acordo com a Tabela 1, identificou-se que a região Nordeste possui o maior número, sendo 36 instituições, seguido da região Sudeste com 35, e Norte, Sul e Centro-oeste com 18, 15 e 12 instituições, respectivamente. Os programas de incentivo à educação, a criação de universidades visando melhorar a qualidade de vida da sociedade, podem ter influência neste número de instituições nestas regiões, que junto a isso proporcionou a expansão e interiorização do ensino superior, e conseqüentemente das bibliotecas.

Diante disso, identificou-se ainda que a Região Norte apresentou maior número de instituições que utilizam o resumo em seus catálogos de bibliotecas, com 3 catálogos (Tabela 1). As demais regiões, Nordeste, Centro-oeste, Sudeste e Sul, apresentam uma instituição que utiliza o resumo apenas. Ao passo que a região Sudeste apresenta duas instituições com catálogo não encontrado ou problemas de acesso. As outras duas bibliotecas que demonstram este mesmo problema estão distribuídas uma na região Nordeste e uma na região Centro-oeste.

Tabela 1 - A utilização do resumo no catálogo das bibliotecas de instituições federais de ensino superior distribuídas por região brasileira.

Região	Utiliza resumo	Não utiliza resumo	Catálogo não encontrado	Total de instituições
Norte	3	15	0	18
Nordeste	1	34	1	36
Centro-Oeste	1	10	1	12
Sudeste	1	32	2	35
Sul	1	14	0	15
Total	7	105	4	116

Fonte: Dados da pesquisa (2020).

A Tabela 2 mostra os softwares utilizados pelas bibliotecas das instituições de ensino superior (IES) federais brasileiras pesquisadas. Ao total foram encontrados 16 softwares diferentes. No entanto, observa-se que os três mais utilizados são Pergamum, Sophia e SIGAA. Os demais sistemas identificados foram Gnuteca; ASTEN; SIABI; ARGO; BIBLIVRE; SABI; KOHA; Qualidata; Aleph; FGDNet; PHL.netopac; Supra Omnes Lux Lucis e Sistema institucional.

Percebe-se que o SIGAA - Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas é bastante utilizado pelas instituições federais. Isto pode ser justificado pelo fato de referir-se a um sistema utilizado para gerenciamento acadêmico das universidades federais, apresentando módulos de graduação, pós-graduação, ensino técnico, ensino médio, submissão e controle de projetos de ensino, atividades de ensino a distância, entre outros (RIBEIRO, 2018). Bem como, por apresentar características sociais como comunidades, fóruns de discussão, chat, entre outros e, “por meio dele, os estudantes podem ter acesso a várias funcionalidades tais como: acompanhamento do histórico acadêmico, realização de matrícula, visualização das atividades acadêmicas” (SANTOS, 2018).

Constatou-se que das sete instituições que utilizam o resumo em seus catálogos de bibliotecas, quatro delas utilizam o *software* Pergamum, duas o *software* Gnuteca e uma o *software* SIABI. Mas, não se observou nesta informação uma relação entre o software utilizado e o tipo de resumo encontrado nos registros recuperados. Aparentemente, os softwares não possuem relação com inserção dos resumos de forma automática nestes catálogos.

Tabela2 - *Softwares* de gerenciamento de bibliotecas utilizados pelas IES.

Softwares utilizados	Quantidade de IES
Pergamum	55
SophiA	19
SIGAA	19
Gnuteca	5
ASTEN	2
SIABI	2
ARGO	1

BIBLIVRE	1
SABI	1
KOHA	1
Qualidata	1
Aleph	1
FGDNet	1
PHL.netopac	1
Supra Omnes Lux Luces	1
Sistema institucional	1
Catálogo não encontrado	4
Total	116

Fonte: Dados da pesquisa (2020).

Em relação ao tipo, o resumo indicativo foi observado para a maioria dos registros recuperados. Ao passo que, o resumo informativo foi empregado apenas em trabalhos acadêmicos (monografias, dissertações e teses), sugerindo assim, que eles seguem o disposto na NBR 6028. Como já mencionado anteriormente, este fato está relacionado com as normas gerais de elaboração destes trabalhos, regidas pela NBR 14724.

Relacionado a este mesmo assunto, a NBR 6028 indica que os resumos informativos devem apresentar extensão entre 50 e 100 palavras. Entretanto, observou-se que os catálogos que apresentaram resumo não seguem pontualmente esta indicação. Apesar de possuírem uma característica informativa, contendo descrição breve do conteúdo dos materiais, os resumos encontrados nos registros apresentaram extensão entre 20 e 200 palavras.

Alguns dos resumos remeteram a outros sítios ou são oriundos da web, como “Amazon” ou “Saraiva”. Outros, apresentam descrição de uma ou duas linhas, indicando apenas o assunto principal do material. Aliado a isso, apenas em um catálogo de biblioteca foi observado a indicação da fonte do resumo para todos os registros visualizados. Para os outros seis catálogos não se encontrou indicação da fonte ou do Identificador de Recursos Universal (*Uniform Resource Identifier*- URI) de onde o resumo possa ter sido retirado, em nenhum dos registros recuperados.

Percebe-se que não existe uma padronização por parte destas bibliotecas em relação à utilização dos resumos. Isto demonstra que seguem um uso aleatório, que depende do tipo de obra ou do material e que possivelmente os bibliotecários não estão atentos para a norma NBR 6028 no momento de inserir os resumos nos catálogos. Diante disso, a potencialidade deste instrumento de recuperação da informação pode ficar prejudicada.

Na tentativa de recuperar determinadas obras nos catálogos, foram utilizados alguns termos que apareceram apenas nos resumos. Em relação a isto vale citar o exemplo no qual utilizou-se os termos “regimes totalitários”, “Oceânica” e “Big brother” para recuperar o livro

“1984” de George Orwell. Outro exemplo foi a busca utilizando-se os termos “conto hilário” e “Mega” os quais recuperaram o livro “2,99”, de autoria de Marcio Renato dos Santos. Isto reforça que a utilização dos resumos nos catálogos das bibliotecas aumenta as possibilidades de os usuários recuperarem as informações.

6 Considerações finais

Este trabalho possuiu o propósito de verificar se as Universidades Federais Brasileiras utilizam o resumo como instrumento de recuperação da informação nos catálogos online de suas bibliotecas. A partir dos resultados obtidos com a pesquisa, constatou-se que o resumo ainda é pouco utilizado pelas bibliotecas das instituições de ensino superior federais brasileiras. Mesmo que algumas utilizem para os trabalhos acadêmicos, ainda assim, abrange uma quantidade pouco significativa de materiais e não é possível considerar que utilizam o resumo em seu catálogo.

Os resumos encontrados nos catálogos são do tipo informativo, utilizando, em sua maioria, descrições breves das obras. Os catálogos que apresentaram resumo não seguem precisamente as normas dispostas na NBR 6028, apesar de possuírem uma característica informativa, contendo uma descrição breve do conteúdo dos materiais. E, destes catálogos, em apenas um se encontrou a indicação da fonte do resumo para todos os registros recuperados.

A dificuldade de localização de alguns catálogos das bibliotecas pesquisadas indica que é preciso refletir e priorizar o acesso das informações à todas as pessoas, seja o público interno e externo dessas instituições. Pensando nisso, as páginas das bibliotecas podem disponibilizar canais de atendimento como telefone, e-mail, chat ou WhatsApp para que os usuários consigam sanar suas dúvidas de forma mais ágil, reforçando assim, o compromisso das bibliotecas com a sua comunidade em promover atividades de acesso e uso das informações oferecendo um sistema de recuperação da informação cada vez mais eficaz.

Por fim, fica em aberto, como sugestão para futuras pesquisas, a compreensão dos motivos pela não utilização do resumo em catálogos das Bibliotecas Universitárias Federais Brasileiras. É importante buscar este entendimento, visto que o resumo é um instrumento eficaz de recuperação das informações.

Referências

ALVES, H. R. A morfologia do resumo e da introdução nos trabalhos científicos em consonância com as normas da associação brasileira de normas Técnicas. **Revista Brasileira de Educação em Ciência da Informação**, Aracajú, v. 5, n. 1, p. 20-26, 2018. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/72538> Acesso em: 14 set. 2020.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **ABNT NBR 14724**: informação e documentação: trabalhos acadêmicos: apresentação. Rio de Janeiro: ABNT, 2011.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **ABNT NBR 12676**: métodos para análise de documentos de assuntos - determinação de seus assuntos e seleção de termos de indexação. Rio de Janeiro: ABNT, 1992.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **ABNT NBR 6028**: Informação e documentação: resumo: apresentação. Rio de Janeiro: ABNT, 2003.

BERNARDI, M. C. Pesquisa documental: diálogos e caminhos através da história cultural. **Manduarisawa**, Manaus, v. 4, n. 1, a. 4, p. 127-143, 2020. Disponível em: <https://periodicos.ufam.edu.br/index.php/manduarisawa/article/view/7237> Acesso em: 05 ago. 2020.

BRASIL. MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. **Cadastro Nacional de Cursos e Instituições de Educação Superior – e-MEC**. Disponível em: <https://emec.mec.gov.br/>. Acesso em: 02 out. 2020.

DINIZ, J. A.; MARTINS, G. Análise de Consistência na Indexação: o DeCS Como Instrumento de Representação e Recuperação da Informação em Ciências da Saúde. **Folha de Rosto**, Juazeiro do Norte, v. 1, n. 1, p. 75-89, 21 jul. 2015. Disponível em: <https://periodicos.ufca.edu.br/ojs/index.php/folhaderosto/article/view/8/1> Acesso em: 02 out. 2020.

LANCASTER, F. W. **Indexação e resumos**: teoria e prática. Brasília: Briquet de Lemos, 2004. 452 p.

LUNARDELLI, R. S. A. Mecanismos de distanciamento linguístico: a preservação da face na síntese documental. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 22, n. 1, p. 4-16, 2017. DOI: 10.1590/1981-5344/2761. Disponível em: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-99362017000100004&lng=pt&tlng=pt Acesso em: 14 set. 2020.

LUNARDELLI, R. S. A.; PAIVA, A. D. C.; KAWAKAMI, T. T. Os resumos e suas especificidades em periódicos brasileiros da Ciência da Informação. **Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação**, Florianópolis, v. 25, p. 01-17, jan. 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e65367> Acesso em: 10 set. 2020.

MACHADO; L. F.; LOUZADA A. P. A.T.V. E.; COSTA, H. H.; MENDES, P. C. As Universidades Públicas Brasileiras e suas Bibliotecas: a importância na constituição acadêmica dos profissionais atuantes na Fundação Oswaldo Cruz (FIOCRUZ). **Brazilian Journal of Development**, Curitiba, v. 6, n. 3, p.13213-13220, 2020. Disponível em: <https://www.brazilianjournals.com/index.php/BRJD/article/view/7773/6745> Acesso em: 28 nov. 2020.

OKADA, S. Y.; ORTEGA, C. D. Análise da recuperação da informação em catálogo on-line de biblioteca Universitária. **Informação & Informação**, Londrina, v. 14, n. 1, p. 18-35, mar. 2009. doi:<http://dx.doi.org/10.5433/1981-8920.2009v14n1p18>. Disponível em: <http://www.uel.br/revistas/uel/index.php/informacao/article/view/1854/3011> Acesso em: 28 nov. 2020.

OLIVEIRA, L. P. Análise das publicações na área de organização e tratamento da informação à luz dos resumos. **Revista ACB: Biblioteconomia em Santa Catarina, Florianópolis**, v. 23, n. 2, p. 245-266, 2018. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/65329> Acesso em: 14 set. 2020.

OLIVEIRA, L. P.; MARTÍNEZ-ÁVILA, D.; GUIMARÃES, J. A. C. A elaboração de resumos documentários como atividade do tratamento temático da informação na prática profissional bibliotecária. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 26, n. 1, p. 255-277, jan./abr. 2020. Disponível em: <https://seer.ufrgs.br/EmQuestao/article/view/90556> Acesso em: 03 out. 2020.

RIBEIRO, M. P. **Módulo internacional do SIGAA UFRN: criação do ambiente destinado à estratégia de internacionalização da universidade federal do Rio Grande do Norte no sistema integrado de gestão de atividades acadêmicas**. 73 f. Dissertação (Mestrado) - Programa de Pós-graduação em Gestão de Processos Institucionais, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, 2018. Disponível em: https://repositorio.ufrn.br/jspui/bitstream/123456789/26031/1/M%c3%bdulointernacionalSigaa_Ribeiro_2018.pdf Acesso em: 28 nov. 2020.

RICHARDSON, R. J. **Pesquisa social: métodos e técnicas**. São Paulo: Atlas, 2012.

SILVA, P. B. S. **Análise temporal de postagens relacionadas ao uso do sistema de gerenciamento acadêmico SIGAA**. Trabalho de Conclusão de Curso (graduação Bacharelado em Ciência da Computação) – Universidade Federal do Ceará, Russas, 2018. Disponível em: <http://repositorio.ufc.br/bitstream/riufc/41651/1/TCC%20Paloma.pdf> Acesso em: 28 nov. 2020.

SIMÕES, M. G. M. Resumo documental e literatura científica: origem, desenvolvimento e consolidação. **Páginas A&B, Arquivos e Bibliotecas**, Porto, n. 3, p. 15-36, 2015. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/63485> Acesso em: 14 set. 2020.

SIMÕES, M. G.; FERREIRA, C. Resumo e abstract: evolução morfológica e semântica. **Biblos: Revista da Faculdade de Letras**, 2013, v. 11, p. 531-550. Disponível em: <http://eprints.rclis.org/24732/> Acesso em: 02 out. 2020.

WITTER, G. P. Pesquisa bibliográfica, pesquisa documental e busca de informação. **Estudos de Psicologia**, Campinas, v. 7, n. 1, p. 5-30, jan./jul. 1990.