

DATALUTA



BOLETIM DATALUTA

Uma publicação do Núcleo de Estudos, Pesquisas e Projetos de Reforma Agrária – NERA. Presidente Prudente, setembro de 2021, número 165. ISSN 217-4463.

www.fct.unesp.br/nera

ARTIGO DATALUTA

LA CONFLICTUALIDAD DE LA AGRICULTURA URBANA EN CARACAS, CIUDAD CAPITAL, MUNICIPIO BOLIVARIANO LIBERTADOR, EN LAS PARROQUIAS COCHE, ANTÍMANO, MACARAO, EL PARAÍSO, Y EL JUNQUITO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA SOBERANÍA ALIMENTARIA DE 2016 AL 2020

ARTIGO DO MÊS

A IMPORTÂNCIA DO JORNAL “VALE NOTÍCIAS” NA GESTÃO EMPRESARIAL DO “SOCIAL”, NA CONFORMAÇÃO DE TERRITÓRIOS E NA MANUTENÇÃO DA HEGEMONIA DA VALE S.A. EM BRUMADINHO (MG)

Acesse aqui: <https://www.fct.unesp.br/#!/pesquisa/dataluta/periodicos-dataluta/boletim-dataluta/>

EVENTOS

XIV ENCONTRO NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA EM GEOGRAFIA ENANPEGE – 2021

Universidade Federal da Paraíba (UFPB)/João Pessoa – João Pessoa, outubro de 2021 (10 a 15 de outubro)

XX Encontro Nacional de Geógrafas e Geógrafos – ENG 2021

USP/São Paulo – São Paulo, (data a definir).

EQUIPE:

Revisão, Editoração e Coordenação: Aline Albuquerque Jorge, Angela dos Santos Machado, Danilo Valentin Pereira, Eduardo P. Girardi, Lara Dalperio Buscioli, Lucas de Brito Wanderley e Wilians Ventura Ferreira Souza.

PUBLICAÇÕES, VÍDEOS E POD TERRITORIAL



À Margem da História: representações e cerceamento de direitos no Brasil contemporâneo.
Org.: Cícero João da Costa Filho.

Os capítulos que compõem o livro trazem temas que abordam as Histórias de sujeitos esquecidos ou, quando muito, vistas sob o olhar de uma cultura hegemônica, que concebe o diferente como inferior, à margem da História, que precisa da sua presença para manter sua existência.



Webinar Rede DATALUTA
Realização: Rede DATALUTA.

Canal de webinars da Rede DATALUTA, a rede de grupos de pesquisas em Geografia Agrária mais ampla do Brasil. Confirmam os vídeos que já estão disponíveis, resultados de seminários virtuais com os mais variados temas!

Para ver:
<https://www.youtube.com/c/REDEDATALUTA/videos>



PodCast Unesp – Pod Territorial.
Autores: Vários

O Podcast Unesp, em parceria com a Cátedra Unesco Educação do Campo e Desenvolvimento Territorial, publica semanalmente noticiário sobre Reforma Agrária, povos de diferentes etnias, questões geográficas e outros assuntos que colaboram significativamente no desenvolvimento social.

Para ouvir/baixar: <http://podcast.unesp.br>

LA CONFLICTUALIDAD DE LA AGRICULTURA URBANA EN CARACAS, CIUDAD CAPITAL, MUNICIPIO BOLIVARIANO LIBERTADOR, EN LAS PARROQUIAS COCHE, ANTÍMANO, MACARAO, EL PARAÍSO, Y EL JUNQUITO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA SOBERANÍA ALIMENTARIA DE 2016 AL 2020

Luis Enrique Ortuño Hernández

Lic. en Gestión Ambiental, participante en la Maestría en Geografía Desarrollo Territorial en la América Latina y el Caribe (TerritoriAL) Instituto de Políticas Públicas y Relaciones Internacionales (IPPRI). Universidad Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (UNESP).
Militante del Frente Bolivariano Francisco de Miranda.
j.leoh87@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Venezuela atraviesa una feroz guerra económica y bloqueo económico que ha afectado considerablemente la vida del pueblo venezolano, en especial ha vulnerado política alimentaria del país. Una guerra planteada desde los grandes grupos hegemónicos de poder, representados desde la Casa Blanca y el Congreso de los Estados Unidos, los cuales han implementado un conjunto de medidas coercitivas y unilaterales en contra de la revolución bolivariana y el pueblo de Venezuela, que se concentran principalmente en los manuales de guerra híbrida tomando como principal escenario guerra la economía.

Bajo este escenario complejo, la revolución bolivariana y las fuerzas socioterritoriales han emprendido en la ciudad Caracas una ofensiva desde la agricultura urbana como método para el desarrollo local hacia la soberanía alimentaria y/o seguridad alimentaria. Es por ello que es pertinente este artículo, que tiene como objetivo analizar la conflictualidad de la agricultura urbana en Caracas, específicamente en las parroquias coche, Antímano, Macarao, el Paraíso, y el Junquito en la construcción de la soberanía alimentaria.

Este artículo está organizado en cinco subtítulos que permiten dar una lectura integral y cumplir de una manera u otra los objetivos planteados, los cuales: 1) Pugna paradigmática, la guerra híbrida aplicada a la revolución bolivariana. 2) La guerra económica y su impacto en la soberanía alimentaria. 3) Políticas públicas, impulso bolivariano hacia soberanía alimentaria. 4) La agricultura urbana un método para contribuir a la soberanía alimentaria, en las parroquias coche, Antímano, Macarao, el Paraíso, y el Junquito. 5) Los movimientos socioterritoriales y la disputa territorial en Caracas.

Caracas es una ciudad que se ubica en el municipio Bolivariano Libertador al norte de Venezuela, es la Ciudad Capital del país, con un clima constante que varía entre los 18 a 28 grados centígrados durante todo el año, está ordenada administrativamente en veintidós (22) parroquias dentro del primer territorio, existe a su vez 119 ejes de gobierno comunitario y cerca de 2600 comunidades donde viven aproximadamente unas 775.834 familias y 2.372.502 personas, estos datos han sido suministrados por la Dirección de Puesto Comando de la Alcaldía de Caracas.

METODOLOGÍA

Este artículo ha sido elaborado a partir del método marxista, materialismo histórico, contractando la realidad entre dos paradigmas capitalismo agrario y proyecto de reforma agraria, desde Venezuela tomamos la referencia paradigmática del socialismo del siglo XXI. A su vez en este análisis territorial se parte de la concepción multidimensional del territorio planteada por Milton Santos.

Como primer elemento en este proceso de investigación fue enfoque territorial, delimitar el alcance del análisis en el territorio, la selección del mismo para tener una visión integral del tema abordado. A pesar de que la Ciudad de Caracas es una ciudad pequeña tiene sus características diferenciadas en cada territorio y el análisis en los territorios seleccionados poseen un potencial en el tema agroalimentario.

Como segundo elemento, ha sido el diseño de una estrategia oportuna, considerando el aislamiento mundial que vive la humanidad producto de la Coronavirus Covid-19, que permite desarrollar las actividades prevista tomando en cuenta las medidas de bioseguridad, en el caso de las actividades de campo, y sin duda el apoyo de acciones en el plano digital para el desarrollo de actividades a distancias. Esto ha constituido un reto en el desarrollo del artículo, debido a poder levantar la información e incluso procesarla.

Como tercer elemento, y ya como propuesta metodológica en este artículo, se desarrollaron entrevista en dos vías: la primera de forma abiertas en persona en directo y la segunda vía zoom. Se identificaron tres sectores o sujetos para las entrevistas: 1) el sujeto pueblo, 2) el sujeto de la empresa privada, 3) y el sujeto ente del gobierno nacional. Algunas de estas entrevistas se realizaron en campo, el cual a través de la observación e interacción con las personas se pueden apreciar con más detalle y profundizar en la búsqueda planteada. En esta misma característica se organizaron conversatorios en los territorios con los movimientos socioterritoriales, específicamente con los productores.

Como cuarto elemento tenemos, levantamiento geoespacial y la georeferenciación de los territorios productivo, a través de trabajo de campo en los territorios definidos. Hacer una lectura mapas, a través de la dirección de catastro de la alcaldía del Municipio Libertador ha permitido dar una mirada geoespacial para comprender y conocer las potencialidades y debilidades de los territorios que se abordan, a través del método diseño participativo se realizaron croquis de cada territorio junto a sus protagonistas.

Como quinto elemento que facilito la elaboración de este artículo, fue la búsqueda de bibliografía acertada y actualizada en los diferentes conceptos y defunciones que se abordan en el texto. El análisis comparativo entre los diferentes paradigmas para conocer las diferentes estrategias que están en desarrollo en el territorio, también hacer un relacionamiento entre teoría realidad y la propia óptica de los productores y productoras.

En tal sentido de acuerdo a esta metodología se ha realizado este artículo de análisis territorial en la Ciudad de Caracas, en el primer y segundo territorio

PUGNA PARADIGMÁTICA, LA GUERRA HÍBRIDA APLICADA A LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

Para comprender la realidad Venezolana es importante tener presente algunos preceptos para digerir de forma más clara como se da la pugna entre dos modelos, que por su naturaleza son antagónico, hablamos del capitalismo y del socialismo. Marx y Engels, en su obra *El Manifiesto Comunista*, esboza que la historia de la humanidad está basada en la *lucha de clase*; por su parte José Martí en pleno proceso independentista de Cuba plantea *Plan contra Plan*, y Antonio Gramsci traza la disputa entre *lo que no termina de nacer y lo que no termina de morir*. Imbuido en estas tres categorías o planteamientos, el contexto de lucha en Venezuela es escenario donde se desencadena una brutal guerra entre la hegemonía capitalista vs la libre determinación de un pueblo resulto a ser libre, entre las políticas neoliberales y las políticas bolivariana de desarrollo integral de la nación.

Las características, las formas y el contexto en cómo se desarrolla esta guerra contra en Venezuela, están dentro de los preceptos que plantea la guerra híbrida. (Serafino 2018) Esta contempla múltiples formas de acción: guerras no convencionales; guerra de cuarta generación; revolución de colores; guerra económica; es la aplicación de múltiples formas que en conjunto buscan socavar las bases de una nación, para alcanzar el fin último que es el derrocamiento de gobiernos. Todas estas formas y métodos se han aplicado al pueblo venezolano desde el inicio de la revolución en el año 1999 y se agudizaron en el 2015 en adelante, haciendo hincapié en la guerra económica.

Partiendo de esos elementos la guerra híbrida, que atraviesa Venezuela, (Brito en Curcio, 2016) se desarrolla *“sin necesidad de invasión foránea ni de conflicto armado, un ejército de especuladores va destruyendo impunemente el proyecto socialista”*. Es una guerra sin cuartel decretada a toda una nación por el simple hecho de construir un modelo político diferente el hegemónico.

La base de operaciones, de esta guerra contra el pueblo de Venezuela, se encuentra en el mismo Pentágono, en el cuartel general del capitalismo mundial, (Curcio, 2016) presenta,

entre muchas, tres grandes pruebas de ello, leyes aprobadas en el seno de los Estados Unidos que propician todo tipo de acciones, en el 2104 se aprueba: “*Ley Pública de Defensa de los Derechos Humanos y la Sociedad Civil en Venezuela*” y un año más tarde “*Barack Obama dicta la Orden Ejecutiva 13692 mediante la cual declara a Venezuela como una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional y política exterior de Estados Unidos*”. Eso da pie a que Donald Trump continúe la ofensiva emitiendo la Orden Ejecutiva 13808: “*Imposición de sanciones con respecto a la situación en Venezuela*”.

Estas leyes y decretos son evidencias legítimas de una agresión hacia la estabilidad política económica social de Venezuela, las mismas dan paso a generar una política de asedio por parte de los EEUU, y que otros Estados de la región y del mundo “*bajo su influencia adopten medidas coercitivas unilaterales en contra de Venezuela*” (Curcio, 2016).

LA GUERRA ECONÓMICA Y SU IMPACTO EN LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

La guerra económica que atraviesa Venezuela tiene a su vez diversas líneas de ataques a la población, y entre las armas que han utilizado contra el pueblo venezolano se encuentran, (Curcio, 2016): 1) desabastecimiento programado de bienes esenciales; 2) inflación inducida; 3) boicot en el suministro de los bienes de primera necesidad; 4) embargo comercial encubierto. 5) sanciones a altos funcionarios del gobierno venezolano. 6) ataque a la moneda nacional.

El impacto de estas sanciones, combinadas, es abismal y sin precedente, según (Curcio, 2016) las pérdidas que ha ocasionado la guerra económica a la nación venezolana producto de las “*medidas coercitivas unilateral*” superan la totalidad de “*113.652 millones de dólares*”. Esta suma podría equivaler “*a la importación de medicamentos y alimentos para abastecer a los 30 millones de venezolanos durante 26 años*”.

Ante esto el planteamiento de la oligarquía nacional y del sistema neoliberal mundial, es que la realidad de Venezuela es producto de las malas políticas implementadas por el gobierno nacional y del fracaso del modelo socialista, es la línea discursiva que expresan varios de sus voceros desde la Casa Blanca y opositores. Pero la realidad es que: “*un país que cuenta con la mayor reserva de petróleo del planeta, la segunda más grande de gas, y la más grande de agua dulce, oro y coltan en el mundo*”, (Curcio, 2016), es apetitoso para las grandes potencias a nivel mundial, desarrollar cualquier acción para adueñarse de sus riquezas por descabellada que sea, en plena crisis del sistema capitalista, será un objetivo a conquistar. No es casual que los que “*dirigen estas acciones de guerra no convencional son las grandes corporaciones transnacionales en complicidad con los monopolios nacionales de los alimentos, medicamentos y productos de higiene,*” (Curcio, 2016), con qué fin, desestabilizar la revolución bolivariana.

Para (Smith, 1996) existe una “*mano invisible del mercado*” que rige como dios de la economía y controla por sí solo y regula la actividad económica, por su parte (Curcio, 2016) le rebate, no solo negando ese principio de la economía liberal y neoliberal de la existencia de una “*mano invisible*”, sino que, por el contrario, existen manos visibles”, que controlan e influyen, toman decisión, mueven sus piezas, ejercen su poder en el mundo, *el imperialismo, los monopolios, las grandes corporaciones son la mano visible de los mercados*.

La guerra económica, ha venido afectando de manera real y concreta la política alimentaria del país y la marcha hacia la soberanía alimentaria, no solamente en la adquisición de productos alimenticios de primera necesidad para la distribución al pueblo, sino que ha afectado la actividad económica productiva en los campos venezolanos. Sin poder acceder a los recursos económicos legítimos del pueblo se acompleja la posibilidad de realizar las inversiones necesarias para la ejecución de políticas públicas que permitan avanzar hacia la soberanía alimentaria, que se concreta en la adquisición de insumos y tecnologías en el tema agrícola.

Así como Smith, 1996 considera que existe una mano invisible del mercado, el modo de producción capitalista y sus grandes corporaciones que engloban las políticas neoliberales consideran a los alimentos como meras mercancía para comprar y vender.

Cómo se desarrolla esta guerra en el territorio, como afecta la guerra económica al pueblo directamente, los productores entrevistados de Caracas en esta investigación, retratan su realidad concreta cuando se les abordó, y las respuestas más comunes fueron: no encontrar los productos de la cesta básica alimenticia, realización de largas colas para comprar, el alto

costo de los productos, en la afectación al salario, entre otras. Esto impacta directamente las relaciones sociales propias de cada territorio, tanto del primer territorio de gobernanza y segundo territorio privado y comunitario (Fernandes, 2016).

POLÍTICAS PÚBLICAS, IMPULSO BOLIVARIANO HACÍA SOBERANÍA ALIMENTARIA

¿Cómo produce el gobierno revolucionario las formas y los métodos hacia la soberanía alimentaria, que políticas públicas en este ámbito se desarrollan entiendo el escenario de guerra económica y bloqueo que atraviesa Venezuela? Plan contra Plan como diría Martí, ofensiva neoliberal y contraofensiva revolucionaria. Como primera idea fuerza, la soberanía alimentaria es un *“derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica”*. En la segunda idea fuerza consideramos el planteamiento de la (FAO, en Méndez, sf), *“La seguridad alimentaria a nivel individual, familiar, nacional, regional y global se alcanza cuando todas las personas tienen, acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos, sanos y nutritivos”*. Dos visiones en este aspecto, que están presentes en los programas y políticas para garantizar la alimentación al pueblo.

La revolución en el diseño de sus políticas públicas mantiene tres elementos esenciales: 1) el anclaje socioterritorial de la política y 2) y la participación de un pueblo consciente que se incorpora a la batalla de ideas con un plan concreto de acción, y un tercer elemento es la creatividad en la búsqueda de soluciones. Estas premisas están pensadas desde el escenario de guerra, y esto es de vital importancia; no se puede realizar ningún análisis que no parta del escenario de guerra que atraviesa el país. Diseñar una política en medio de este contexto pasa por reconocer todas las opciones que están en la mesa. Según (Rosset, 2004), *la Soberanía Alimentaria es el derecho de cada pueblo a definir sus propias políticas agropecuarias y en materia de alimentación*. Por ello es necesario tomar elementos de la seguridad alimentaria y la soberanía alimentaria en la construcción de la política alimentaria.

En tal sentido el gobierno revolucionario ha trazado diferentes directrices para la construcción de la soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria en los últimos 5 años que tiene. Estas políticas tienen como principios la *“participación ciudadana, la reforma agraria, la promoción de los derechos de propiedad para la población local y el acceso de los pequeños agricultores a los mercados locales y regionales”*. (LOPEZ-GIRALDO citando Arthur, 2013)

En la creación del Ministerio del Poder Popular para la Agricultura Urbana, en el año 2016 el Presidente Nicolás Maduro crea esta cartera como parte del *“gran proceso de rectificación y reconexión con las necesidades y la realidad verdadera de nuestro pueblo”*. Este ministerio surge con imperiosa tarea de promover la agricultura urbana en las principales ciudades del país, fomentar la organización y formación del poder popular y las formas colectivas para el desarrollo de los procesos productivos a nivel local. Ante la guerra económica la organización popular y la producción de alimentos son tareas que asumen los movimientos socioterritoriales que van tejiendo nuevas formas de relacionarse, no solamente entre las personas, sino ahora desde la ciudad romantizar su relación con la naturaleza, volviendo poco a poco hacia los orígenes.

Comité Local de Abastecimiento y Producción Socialista (CLAP), 2016 es una política pública de organización y atención al pueblo a nivel nacional con énfasis en las zonas populares con mayor pobreza, anclada al primer y segundo territorio, Fernandes (2016). Tiene como grandes objetivos en primer lugar distribuir alimentos (llamada caja CLAP) a través del poder popular y segundo acelerar la producción de alimentos y otras áreas económicas de manera local, generando a su vez mercados internos en cada localidad para el intercambio de productos, no solo de manera monetaria sino a través de trueques. En el caso de Caracas donde existen 2.600 Comunidades CLAP que agrupa a 775.834 familias, la cual distribuye mensualmente los alimentos subsidiados a la población de Caracas. Esto ha permitido que desde el territorio se surjan nuevas relaciones sociales basadas en el principio de la solidaridad, cooperativismo y de trabajo en equipo, como afirma Milton Santos: *“el Territorio es el lugar donde fluyen todas las acciones, todas las pasiones, todos los poderes, todas las fortalezas, todas las debilidades”* (Fernandes 2018).

Decreto 3.824 (2019), es el Decreto N°16 en el marco del Estado de Excepción y de Emergencia Económica en Venezuela, mediante el cual se declaran como cultivo y cría de guerra

algunas especies vegetal y animal por su alta productividad y valor nutritivo, y su adaptación a las características edafoclimáticas de cada región, con el fin de priorizar su producción y encadenamiento productivo a nivel nacional. Encontramos, especies vegetales: frijol, topocho, plátano, carao, papa, quinchocho, yuca, ocumo, ñame, auyama, apio, plantas medicinales. Especies animales: caprino, cunícola, avícola, ovino y porcino. Más que una ley, ha sido un instrumento para contribuir al desarrollo productivo del país, que implica una transformación cultural en todo el hecho productivo de alimentos, el cambio hacia una nueva cultura alimentaria, con alimentos más sanos y más de ellos que respondan a las características territoriales del país.

Reimpulso de la Gran Misión AgroVenezuela, este programa nació en el año 2012 con una visión integral en la soberanía alimentaria, el mismo dio avances significativo hasta finales del 2014, posterior a eso, debido a la guerra económica y bloqueo que atraviesa el país ha afectado este plan de desarrollo agroalimentario en los últimos cinco años. En el año 2020 el Presidente Constitucional de República Bolivariana de Venezuela Nicolás Maduro convocó a las fuerzas productivas del sector agroalimentario del país, tanto sector del poder popular como el sector privado, para el reimpulso y aceleramiento de esta gran misión como una política pública de prioridad de todos los y las patriotas, el cual tiene como objetivo *Fortalecer la Producción Nacional de Alimentos en todas sus escalas*, este programa cuenta en su diseño con 9 vértices o ámbitos de trabajo: 1. *Tierra y Espacios Productivos*; 2. *Buenas prácticas agrícolas, mecanización e implementos*; 3. *Insumos Biológicos y sintéticos*; 4. *Semilla y genética soberana*; 5. *Organización de base del Poder Popular*; 6. *Circuito de financiamiento AgroPetro*; 7. *Producción, Procesamiento, Distribución y Abastecimiento*; 8. *Investigación, Desarrollo e Innovación*; 9. *Defensa, Seguridad y Paz integral*.

A medida de que se prolonga la guerra, crece la amenaza para garantizar los alimentos a la población Venezolana, nuevas medidas coercitivas y unilaterales e ilegales por parte del gobierno de los Estados Unidos y grupos de poder están a la vuelta de la esquina para agudizar la guerra contra el pueblo. He allí la importancia de la soberanía alimentaria como *“el derecho de cada nación a mantener y desarrollar su capacidad de producir alimentos básicos, en lo concerniente a la diversidad cultural y productiva y el derecho a producir nuestro propio alimento en nuestro territorio”* (Bringel, en Méndez, 2005).

La participación del pueblo y sobre todo de los movimientos socioterritoriales ha sido crucial en el desarrollo de las políticas públicas que se han puesto en marcha, todas estas políticas tienen su expresión en el territorio donde se tejen las relaciones sociales, y se vive en carne propia las agresiones.

LA AGRICULTURA URBANA: UN MÉTODO PARA CONTRIBUIR A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA, EN LAS PARROQUIAS COCHE, ANTIMANO, MACARAO, EL PARAISO, Y EL JUNQUITO

La agricultura urbana tiene sus inicios en Venezuela desde los primeros años del siglo XXI, con una propuesta planteada por el Comandante Supremo Hugo Chávez sobre la masificación de huertos organopónicos en todo el país, pero no fue hasta el año 2016 que tiene su mayor auge e impulso en todo el territorio nacional, no solo por el gobierno sino asumido por todas las fuerzas socioterritoriales del país. Que en la investida de la guerra económica hacia el pueblo, se ha visto en la imperiosa necesidad de producir sus propios alimentos, en tal sentido la agricultura urbana ha permitido ser un método o una forma para la producción agroalimentaria en la ciudad.

(Hernández, 2016) define la agricultura urbana como un método para *“la producción de alimentos dentro de los confines de las ciudades: en los patios, terrazas, huertos comunitarios y huertas frutales, así como en espacios públicos no aprovechados”*. De acuerdo con la FAO (Citado en Méndez, 2005), la expresión agricultura urbana se refiere a *“pequeñas superficies situadas dentro de una ciudad y destinadas a la producción de cultivos y la cría de ganado menor para el consumo propio o para la venta en mercados de la vecindad”*. En todos los rincones, se podría decir donde haya voluntad de hacer, se puede producir y cosechar alimentos por sus propios habitantes de manera directa y sin intermediarios. Con el surgimiento del Ministerio del

Poder Popular para la Agricultura Urbana esta proeza, no solamente es posible sino que acelera el hecho productivo de alimentos en la ciudad.

Ahora, el hecho de poder producir los alimentos en la ciudad permite, (Chávez 2001), *“bajar además de los costos, el precio de los alimentos”* de tal manera que tiene una incidencia importante en el control de precios y disminución de costo en la actividad productiva, también permite el aumento de alimentos en la ciudad, el consumo de alimentos más frescos y con mayor valor nutricional, además de generar empleos e ingresos para las personas que dedican a esta actividad de manera exclusiva, (Méndez, 2005).

Hay algunas características o lineamientos presentes en el desarrollo de la Agricultura Urbana como política pública, se considera el aporte de (Hernández, 2016) el cual define algunas aristas que permite esta forma de producir: Motor para el desarrollo municipal sostenible y participación ciudadana; gestión territorial y planificación física; Micro-crédito e inversión; Aprovechamiento de residuos orgánicos; Tratamiento y uso de aguas residuales; oportunidad para la equidad entre mujeres y hombres; soberanía alimentaria; Transformación y comercialización.

De acuerdo a estas características planteadas, la ciudad de Caracas propicia las condiciones objetivas y subjetivas para emprender proyectos de desarrollo local que contribuya a la soberanía alimentaria. Tiene un ordenamiento territorial en 22 parroquias, de las cuales cuenta con un gran potencial para la agricultura urbana, agrupando u organizando las en tres niveles o categorías: 1) Experiencias que están en parroquias de la periferia de la ciudad que tienen organización socioterritorial, con áreas que varían entre las 10 a 100 hectáreas en o para la producción de alimentos, de la cuales encontramos La Vega, Coche, Antímano, Macarao, El Junquito, Macarao, Sucre, La Pastora, principalmente; 2) Experiencias que están en parroquias dentro o fuera de la ciudad y tienen organizaciones socioterritoriales con áreas que varían entre las 100 a 1000 mts² en o para la producción de alimentos; estas están en todo el territorio de Caracas; 3) Experiencias que están en parroquias dentro o fuera de la ciudad, que son desarrolladas principalmente para el autoconsumo familiar, éstas varían entre patios ventanas pasillos techos, entre otras formas.

Ahora bien, estos espacios señalados en todo el territorio de Caracas ha sido producto de una profunda transformación del espacio de manera permanente, que se da como afirma, (Fernandes 2008), *“las transformaciones del espacio ocurren a través de relaciones sociales en el proceso de producción del espacio”*. Entiendo esto, muchos de estos espacios dentro de la ciudad Caracas, en la disputa territorial, se han venido configurando como territorios de producción agroalimentario, algo que para unos años atrás no era concesible, hoy ya es posible, producto de la realidad concreta y de las nuevas de relaciones sociales que sus habitantes y los movimientos socioterritoriales vienen impulsando producto de la guerra económica y en la construcción de un modelo político que responsa a los interese del pueblo.

En parroquias Coche, Antímano, Macarao, El Paraíso, y El Junquito se desarrolla un proceso de construcción de la soberanía alimentaria a través de la agricultura urbana, los movimientos socioterritoriales de acuerdo a sus relaciones y la realidad concreta producto de guerra económica han dado un vuelco de sus actividades económicas hacia la producción alimentaria. Sujetos que se dedicaban a la albañilería, herrería, trabajos en la administración publica ahora en medio de la guerra han decidido sembrar sus propios alimentos como una forma de resistencia y de protección de sus familias y comunidad. Los movimientos socioterritoriales de estas parroquias han tomado como acción la producción agroalimentaria como un ejercicio de defensa por la soberanía nacional y la soberanía alimentaria.

La forma de siembra que han aptado los productores y productoras en estos territorios en la ciudad se concentran en la concepción del conuco, forma ancestral de siembra por los pueblos originarios practicada por generación en generación, donde se organiza el espacio para la producción de varios rubros, de manera equilibrada por tiempo de cosecha, necesidad y rendimiento productivo. En estos territorios principalmente se producen hortalizas, leguminosas, raíces, tubérculos y cereales. Esto ha permitido poder garantizar la producción y distribución de algunos rubros para el consumo familiar y para la distribución en la comunidad y comunidades cercanas a precios justos y accesibles para toda población.

En esta gran tarea de la producción de alimentos están inmersos diferentes aristas que se visibilizan desde el territorio: en primer lugar la participación, hombres y mujeres, niños,

jóvenes, adultos y anciano sumandos con acciones concretadas en la producción esto genera otros tipos de relaciones desde la familia y en la comunidad. En segundo lugar el conocimiento, en este aspecto se comparte el saber acumulado en la siembra, el intercambio de experiencias se da desde el trabajo con la tierra las dudas se despejan en cada faena, la forma de aprender es haciendo, entre todos y todas, se ayudan y colaboran entre sí. En tercer lugar la organización, los productores y productoras planifican distribuyen tarea, dialogan que sembrar y cuando sembrarlo, proyectan cantidades para satisfacer la comunidad y el auto consumo. De esta manera se van tejiendo nuevas relaciones sociales en el territorio la solidaridad de los movimientos socioterritoriales vs el individualismo de la guerra económica.

Estas relaciones sociales que transforman el espacio parten del seno de las familias. La mayoría de las familias caraqueñas sus orígenes vienen del campo, donde su realidad social con la naturaleza era estrecha y desde el respeto cultivando no solo comida sino vida, ese saber en el transcurso del tiempo estuvo ahí estático, y hoy ante la amenaza brota como fuente del conocimiento para sumarse a la producción de alimentos. *“Es el carácter familiar de la producción que caracteriza fundamentalmente la estructura social de la agricultura”* (ABRAMOVAY, 1992). La incorporación de las familias caraqueñas en la actividad productiva ha permitido generar el debate en primer lugar en el territorio inmaterial, en el campo de las ideas, en la transformación de patrones de consumo y valores culturales en las relaciones sociales entre sí y la naturaleza, y en segundo lugar en el segundo territorio, tener un espacio para la producción de alimentos en este contexto es una necesidad .y una tarea imperiosa a cumplir.

Un elemento de suma importancia es que la agricultura urbana enarbola *“la promesa de asegurar un carácter ecológico sostenible para las ciudades y las megaciudades del futuro, y la esperanza de reverdecer paisajes estériles y deshumanizados”* (Chávez, 2002). En el Plan de Patria 2019-2025 en el Gran Objetivo Histórico N° 5: *“Contribuir con la preservación de la vida en el planeta y la salvación de la especie humana”*, en su desarrollo desglosa el ecosocialismo como modelo de producción que toma en cuenta la relación armoniosa entre el ser y la naturaleza, convocando como reto a los movimientos socioterritoriales a esta práctica. Es imperioso y urgente *“desarrollar un nuevo patrón, una nueva matriz tecnológica de producción agrícola..., que se resumen en las técnicas aglutinadas por la agroecología”* (Stedile, 2010). He ahí una ruta clara y acogida por la agricultura urbana.

LOS MOVIMIENTOS SOCIOTERRITORIALES Y LA DISPUTA TERRITORIAL EN CARACAS

Caracas es una ciudad que está ubicada en el municipio Bolivariano Libertador al norte del país, entre los estados La Guaira y Miranda, tiene un ordenamiento territorial de 22 parroquias dentro del primer territorio, existe a su vez 119 ejes, segundo territorio, de gobierno comunitario que disputan el primero territorio como espacios de gobernanza que impulsa tanto el movimiento popular y la Alcaldía de Caracas. Estos ejes son una expresión de la organización de los movimientos socioterritoriales donde se aterrizan las políticas públicas del gobierno nacional y local en fusión de resolver los problemas comunitarios, en vía hacia el desarrollo local de la comunidad. Existe además un Sistema de Fuerzas Caribe, llamado así, es una instancia que vincula el poder popular (comunidades, movimientos socioterritoriales, movimientos sectoriales), el gobierno municipal, articulados bajo un solo plan donde participan e inciden en la transformación integral de la ciudad. Existen además 108 Comunidades y 2600 Comunidades con Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP). *“La soberanía del Estado está garantizada por la soberanía de las múltiples fuerzas sociopolíticas que garantizan el Estado”* (FERNANDES, 2009).

Estas instancias tanto los Ejes de Gobierno Comunitario, el Sistema de Fuerzas Caribe, Las Comunidades, los Comités Locales de Abastecimiento Producción, constituyen una ofensiva revolucionaria en la mudanza y construcción desde Estado actual hacia el Estado Comunal, que sin duda pasa por la transformación radical del espacio y del territorio. Es una estrategia por la hegemonía en el territorio, hacia una nueva geometría del poder. En este proceso de transformación territorial se gesta acción tras acción, esta transformación, pasa por entender la concepción de territorio que está presente en la realidad de caracas constantemente (FERNANDES, 2009).

Cada uno de estos territorios tiene sus propias relaciones, interacciones, controversias, disputas, “*nos muestran las múltiples territorialidades*” (FERNANDES, 2008). Comprender esto para por entender cada uno de los territorios, sus formas y componentes. He ahí una fortaleza de los movimientos socioterritoriales.

En la disputa territorial, los movimientos socioterritoriales en vínculo con el gobierno local y nacional van tejiendo nuevas formas de relación e interacciones hacia la transformación del estado burgués al estado comunal, un estado con nuevos territorios y territorialidades que dan paso o surgen desde el cambio cultural, social, económico y político en todas direcciones de abajo arriba y de arriba abajo y de abajo hacia adentro. Es multidimensional, este *principio de multidimensionalidad* (FERNANDES, 2008) donde cada sujeto en su instancia socioterritorial conoce y profundiza en su territorio, toman elemento de él para transformarlo según la realidad, las potencialidades, debilidades y sueños o esperanzas.

En la vía hacia la Caracas productiva y comunal, los movimientos socioterritoriales son un pilar fundamental en esta construcción, la relación entre poder popular y gobierno son una dupla en perfecta unión, que permite sobrepasar y agudizar las contradicciones y los conflictos territoriales (Fernandes, 2008). Estas contradicciones y conflictos dan paso a nuevas formas, relaciones e interacciones desde el territorio. La territorialización de las políticas públicas hacia la soberanía alimentaria y en el construcción de las comunas, son ejemplo de avances y de conquistas socioterritoriales que trascienden la formas y relaciones establecidas, dando paso poco a poco de lo nuevo, el estado comunal.

Que se entiendo por comuna, según lo expresa el artículo 5 de la Ley Orgánica de las Comunas la define:

Es un espacio que, como entidad local, es definida por la agregación de comunidades vecinas con memoria histórica compartida, rasgos culturales, usos y costumbres, que se reconocen en el territorio que ocupan y en las actividades productivas que le sirven de sustento, y sobre todo el cual ejercen los principios de soberanía y participación protagónica como expresión del Poder Popular, en concordancia con régimen de producción social y el modelo de desarrollo endógeno y sustentable, contemplado en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación.

La comuna irrumpe en el primer y segundo territorio, donde los movimientos socioterritoriales, organizados en el principio de participación protagónica construyen a partir de sus realidades concreta un nuevo territorio. Su agregación es por definición territorial social económico cultural y político, es una realidad que parte de la historia o de la geohistoria (Tovar, 1996). En la misma ley en el artículo 6 establece como *propósito fundamental la edificación del estado comunal*, en otra palabra tiene como propósito desconstruir, demoler, el estado burgués actual, y pasa por configurar una nueva geometría del poder. (FERNANDES, 2009), citando Milton Santos, sí es el “*territorio es el lugar donde fluyen todas las acciones, todas las pasiones, todos los poderes, todas las fortalezas, todas las debilidades*”, las transformaciones entonces deben gestarse desde mismo territorio.

CONSIDERACIONES FINALES

La guerra económica que atraviesa el pueblo de Venezuela, impulsada por los Estados Unidos y los grandes grupos de poder económico mundial en articulación con la derecha fascista venezolana, constituye una flagrante violación de los derechos humanos que busca socavar las bases sólidas de la revolución bolivariana. En este contexto la creatividad de la revolución, desde los movimientos socioterritoriales y el gobierno nacional y local, para solventar y/o solucionar los problemas y las heridas de la guerra en todas las dimensiones.

La soberanía alimentaria es un derecho irrenunciable de los pueblos, la búsqueda de formas y métodos representa una oportunidad de los pueblos para defender y construir desde lo local ese derecho a la alimentación. Para los movimientos sociales de Caracas este derecho humano se ha tornado como un principio en su accionar, en la búsqueda de respuestas y soluciones, donde ellos mismos codo a codo la construyen desde sus territorios.

La agricultura urbana en los últimos cinco años ha demostrado en la ciudad de Caracas, ser un método de lucha, de resistencia, y de organización de los movimientos socioterritoriales. Empezar en la ciudad proyecto de siembra para la producción de alimentos se constituye en un ejercicio pleno en defensa de derecho a la alimentación y en un uso exclusivo de la soberanía alimentaria frente a las condiciones de guerra económica que atraviesa el pueblo de Venezuela.

Bajo el escenario de guerra, de resistencia, la disputa territorial se presenta en la realidad caraqueña, el concebir el territorio desde otras miradas o enfoques, esto tiene sus cimientos en las tipologías de territorio planteada por Fernandes, 2008. Esa disputa de transformar el territorio pasa por entender sus multiformas y multirelaciones, por los movimientos socioterritoriales en su cotidianidad hacen. En esta disputa tiene una propuesta desde los movimientos socioterritoriales, la construcción de comunas la cual promueve la transformación total del estado y su territorio.

La participación protagónica de los movimientos socioterritoriales en las parroquias Coche, Antímano, Macarao, El Paraíso, y El Junquito constituye un avance de singular importancia en la contribución de la soberanía alimentaria. Construir desde su cotidianidad, en conocimiento pleno de las características, potencialidades, debilidades, amenazas, son pruebas del empoderamiento del pueblo organizado en harás de construir un modelo lleno de justicia desde sus territorios.

“Vencer significa lograr la concreción firme, la concreción profunda, la concreción plena e integral del Proyecto Nacional Simón Bolívar”.
Comandante Hugo Chávez.

REFERENCIAS

ABRAMOVAY, Ricardo. Paradigmas do capitalismo agrário em questão. Campinas: Hucitec/Anpocs/Editora da Unicamp, 1992.

CURCIO, P. La mano visible del mercado, guerra económica en Venezuela. (2a. ed.). Caracas: Ediciones MinCI. Caracas, 2016.

DECRETO N° 3.824. Cultivos y cría de Guerra. Gaceta Oficial Extraordinaria N° 6.450, República Bolivariana de Venezuela. 17 de abril de 2019.

HERNÁNDEZ, L. La agricultura urbana y caracterización de sus sistemas productivos y sociales, como vía para la seguridad alimentaria en nuestras ciudades cultivos tropicales, vol. 27, núm. 2, 2006, pp. 13-25 instituto nacional de ciencias agrícolas La Habana, Cuba.

FERNANDES, Bernardo Maçano. Entrando nos territórios do Território. In: Campesinato e territórios em disputa. São Paulo: Expressão Popular, 2008b, p. 273-302.

FERNANDES, Bernardo Maçano. Sobre a tipologia de territórios. In: Territórios e Territorialidades. Teorias, processos e conflitos. São Paulo: Expressão Popular, 2009, p. 197-215.

GRANSCI, A. (1929-1933) Cuadernos de la Cárcel. Disponible en <https://www.bloghemia.com/2019/01/antonio-gramsci-obras-completas-en-pdf.html>.

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS DEL PENSAMIENTO DEL COMANDANTE SUPREMO HUGO CHÁVEZ. [Página web en línea]. Intervención del comandante presidente Hugo Chávez, en la inauguración del programa cultivos Organopónico. Disponible en <http://www.todochavezenlaweb.gob.ve/> (2015).

LEY ORGÁNICA DE LAS COMUNAS. Gaceta Oficial N° 6.011. República Bolivariana de Venezuela. 21 de diciembre 2010.

LOPEZ-GIRALDO, Luis Alirio; FRANCO-GIRALDO, Álvaro. Revisión de enfoques de políticas alimentarias: entre la seguridad y la soberanía alimentaria (2000-2013). *Cad. Saúde Pública*, Rio de Janeiro, v. 31, n. 7, p. 1355-1369, jul. 2015. Disponible en http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-311X2015000701355&lng=es&nrm=iso.

MADURO, N. (6 de enero de 2016). Maduro crea nuevos ministerios en área productiva y económica. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/Presidente-Maduro-define-agenda-para-abordar-emergencia-economica-20160106-0053.html>.

MARTÍ, J. (1892). José Martí: Obras completas. Volumen 5 Cuba. Disponible en el portal <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cem-cu/20150114040958/Vol05.pdf>.

MARX, C. ENGELS, F. El Manifiesto Comunista, 1848. Ediciones elaleph.com. Disponible en: <https://sociologia1unpsjb.files.wordpress.com/2008/03/marx-manifiesto-comunista.pdf>.

MÉNDEZ A, RAMÍREZ C, PÉREZ A. Análisis del medio rural Soberanía y Seguridad Alimentaria: propuestas políticas al problema alimentario. (SF) Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/textual/n69/2395-9177-textual-69-9.pdf>.

MÉNDEZ, M; RAMÍREZ, L; ALZATE, A. La práctica de la agricultura urbana como expresión de emergencia de nuevas ruralidades: reflexiones en torno a la evidencia empírica Cuadernos de Desarrollo Rural, núm. 55, 2005, pp. 51-70. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA AGRICULTURA Y TIERRA. Relacionamiento Gran Misión AgroVenezuela, Plan de la Patria 2019-2025 y Agenda Global 2030.

PLAN DE LA PATRIA 2019-2025. Tercer Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación, República Bolivariana de Venezuela. Disponible en: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/plan-de-la-patria-2019-2025-de-venezuela>
ROSSET, P. Soberanía Alimentaria: Reclamo Mundial del Movimiento Campesino, 2004. Formato Documento Electrónico (ISO).

SANTOS, Milton. A Natureza do Espaço. São Paulo: Hucitec, 1996.

SMITH, Adam. A riqueza das Nações. São Paulo: Nova Cultural, 1996.

STEDILE, Joao. Reflexões sobre as tendências do capital na agricultura e os desafios do movimento camponês. In: *Questão agrária contemporânea e os movimentos camponeses da América Latina. Coletânea de Texto da ENFF n#10*. Sao Paulo, 2011, p. 47-71.

SERAFINO, W; VIELMA, F. Radiografía de un País bajo asedio. Caracas: Misión Verdad. (2018).