

¿CÓMO SE CREA EL TERRITORIO CAMPESINO AGROALIMENTARIO DEL MACIZO COLOMBIANO?

Wilmar Harley Castillo Amorocho

Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Territorial na América Latina e Caribe
(TerritoriAL)

Universidade Estadual Paulista (UNESP)

whcastilloa@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El Territorio Campesino Agroalimentario –TECA se construy en los procesos campesinos del Coordinador Nacional Agrario –CNA que tiene el objetivo de materializar el proyecto de Vida Digna y Soberanía Popular a partir del ejercicio autónomo de las comunidades agrarias de ordenar y permanecer en el territorio. Es por eso que este artículo abordará el TECA del Macizo ubicado en el norte de Nariño y sur del Cauca, a partir de las entrevistas hechas a dos lideresas y un líder de la parte nariñense sobre cómo vienen desarrollando los campos de la economía campesina, plan de vida y la juventud.

Para mayor ubicación política, social, histórica y territorial de este TECA, se tendrá en cuenta el trabajo académico ¡Vea, los campesinos aquí estamos! Etnografía de la (re) aparición del campesinado como sujeto político en los Andes nariñenses colombianos (YIE & SORAYA, 2018); por otra parte, esta apuesta de gobierno campesino se enmarca en el Poder popular, siendo necesario analizar la información obtenida bajo la luz de Introducción al Poder Popular (el sueño de una cosa) de Miguel Mazzeo, Isabel Rauber, Raúl Zibechi y Antonio Linera.

Así mismo, el territorio es la categoría fundamental de este trabajo cuyo diálogo permanente en el TECA nos hace caminar de la mano de Milton Santos, junto a otros autores que abordan el conflicto agrario y su relación con las territorialidades como Bernardo Mançano Fernandes entre otros. Como el conflicto también es un elemento sustancial de este tema, Johan Galtung nos ayudará a comprender los tipos de violencias que se ciernen sobre los territorios y las posibles alternativas para encontrar solución a los conflictos que se desprenden en los lugares donde hacen vida las comunidades.

Con todo este arsenal teórico y político, el protagonismo lo tienen los liderazgos campesinos entrevistados y las comunidades que habitan el TECA, por lo que toda la información compartida por ellas y él, el material audiovisual, artículos publicados sobre este TECA en portales virtuales y la lectura de relatorías de encuentros sobre TECA, serán analizados y profundizados con el ánimo de comprender como este campesinado se apropia del territorio donde viven para ser capaces de pensar y materializar un embrión de la sociedad nueva para Colombia.

METODOLOGIA

El CNA ha venido adelantando con ayuda de intelectuales orgánicos simpatizantes de la lucha campesina colombiana, insumos teóricos que sistematicen las experiencias prácticas de las comunidades que vienen construyendo los TECA. Por ello, la cartilla Territorios Agroalimentarios. Producción, naturaleza, política y cultura campesina (CNA, 2015) es el resultado de diálogos, encuentros, reflexiones y sistematizaciones de este equipo humano que aporta a nuestra lucha agraria, cualificándola y suministrando nuevos debates a la práctica colectiva en los territorios. De esta manera, se hace indispensable que el trabajo que tiene en sus manos incluya dicha cartilla sobre los TECA.

En el mismo sentido, diferentes productos audiovisuales y pronunciamientos escritos hechos desde la declaración del TECA del Macizo en el 2016, artículos, intercambios en espacios nacionales sobre territorios campesinos, entrevistas hechas a la comunidad y liderazgos locales hacen parte de los abonos que en este trabajo serán analizados, identificando definiciones y conceptos propios, avances territoriales y políticos, amenazas y debilidades, como también la forma en que ordenan el territorio de manera autónoma y qué tipo de diálogo se realiza con las instituciones estatales y privadas, al igual que el tipo de participación en el tejido social y comunicativo que el territorio ha consolidado a través de la historia.

Para nadie es un secreto que el COVID-19 paró las agendas del movimiento político y social de Nuestra América, obligando a optar otras actividades acordes a las medidas de confinamiento (sin ninguna garantía estatal para resistir el encierro). No obstante, en el mes de octubre del año pasado se logró realizar la entrevista a tres liderazgos del TECA del Macizo de forma presencial, lo que permitió profundizar sobre esta apuesta territorial en tres temas principales: Plan de vida, economía y juventud campesinas. Lo cual se incluye en el material analizado más adelante.

Dentro de la lectura geográfica no se puede descartar la elaboración de mapas que ayuden a ubicar el tema abordado en este campo del conocimiento, por lo que se hará el respectivo mapa del TECA del Macizo acorde a lo desarrollado en este trabajo escrito, con ayuda de herramientas virtuales que facilitan hoy en día la construcción de mapas.

EL PODER POPULAR COMO MARCO REFERENCIAL DE LOS TECA

*Algún día tendré potrero,
Dónde comer por montón
Así lo dice mi dueño en una organización
Adelante compañeros, ¡Viva la Revolución!
Canción: El burro leñero. Máximo Jiménez.*

El campesinado colombiano, constituye el amplio y diverso pueblo que por años ha sufrido la explotación burguesa, pero también ha conseguido los sueños rebeldes que puedan tener los seres humanos. Entendiendo que el pueblo es una categoría ético-política y dialéctica, por lo tanto, es praxis, arraigo, historia, identidades articuladas en torno a un proyecto liberador (Mazzeo, 2016), que desemboca en la creación de relaciones intersubjetivas que moldean al sujeto popular que reproduce y reconstruye el proyecto liberador a partir del crecimiento de conciencia, organización y capacidad de acción (Rauber, 2011).

Esas relaciones intersubjetivas, integrales e integradoras (Rauber, 2011) se basan en valores e intereses como la solidaridad, respeto, trabajo colectivo, reconocimiento del otro, vida en comunidad, protección de la naturaleza, junto toda una visión del mundo que se aparta del modelo capitalista. Por ende, el sujeto popular que apropia estos valores e intereses desarrolla una praxis emancipadora, encaminada a la consecución de otra totalidad que no atropelle el pluralismo de la vida popular colectiva, permitiendo la combinación, organización y creación de esas particularidades bajo articulaciones que nazcan desde la experiencia de las comunidades organizadas y de sus problemas que a diario enfrentan. (Mazzeo, 2016)

El campesinado entonces, al pertenecer al pueblo también es sujeto popular cuyo proyecto liberador se materializa en el TECA que va en sintonía con: La construcción de nuevas relaciones sociales alternativas a las impuestas por el régimen del capital. Así mismo se vincula al desarrollo, desde abajo, de una nueva institucionalidad, a la construcción de organizaciones y espacios autónomos y, paralelamente, a la vocación por su articulación (Mazzeo, 2016, p.118). Es decir, los TECA son un ejercicio del Poder Popular.

El sujeto popular y las relaciones intersubjetivas hacen parte del tejido social cuyo fin son las personas mismas, osea conforman una comunidad (Zibechi, 2006). Una comunidad que además de buscar la vida digna de las personas, también tienen en común la producción agrícola para el autoabastecimiento y la de otras poblaciones rurales y urbanas, la preservación de los bienes comunes, el sostenimiento de la cultura propia como además el ordenamiento territorial popular distante del ordenamiento territorial impuesto por el Estado. Con lo anterior, se podría entonces hablar de dimensiones productivo-ambientales, socioculturales y político-comunitarias (CNA, 2015) como elementos constitutivos y diferenciales de la comunidad campesina, que a su vez ayudan a conformar la territorialidad campesina.

Territorialidad entendida como el hacer el territorio por el campesinado organizado en el CNA, a partir de acuerdos comunitarios, identidad y cultura campesina encaminados al ejercicio de gobierno, de economía y justicia propios, como resultado del proceso de

concientización política integral de las comunidades. Sin dejar a un lado, las tensiones o conflictos que podrían surgir con otras territorialidades.¹

¿QUÉ ES SER CAMPESINO Y TERRITORIO MACIZEÑO?

*En el campo santo me voy a sembrar
Ya tengo mi semilla
Es que ando buscando lleno'e voluntad
Y repleta mi mochila
De semilla pa' sembrar maravilla' en tierra mágica
De semilla pa' sembrar maravilla' que da la vida
Canción: Pa' Sembrar. Sistema Solar.*

El TECA del Macizo tiene sus antecedentes en la cuarta asamblea general del CNA en San Lorenzo, Nariño en el 2013. Allí se mandata impulsar los TECA por parte de los procesos agrarios del CNA y es el Comité de Integración del Macizo Colombiano –CIMA- quien da el primer paso en esa tarea en el 2016 después de la Gran Minga Nacional Campesina, Étnica y Popular motivada por los incumplimientos del gobierno nacional a los acuerdos de los anteriores paros nacionales de los años 2013 y 2014 (Muñoz, 2017). Dentro del pliego regional de Nariño, el CIMA habla de: [...] reconocimiento de los TCA impulsados en Nariño y que están en proceso de conformación: el territorio del norte de Nariño y sur del Cauca, el de Samaniego, el del Galeras, el de Los Andes, Sotomayor y La Llanada, la despensa agroalimentaria de Túquerres y Guacucal, y en Ricaurte. (Muñoz, 47, p. 2017)

Es entonces cuando el comité impulsor del TECA organizó cerca de cuarenta y cinco asambleas municipales, corregimentales para hacer pedagogía sobre el TECA, iniciar la construcción de los planes de trabajo y elegir los delegados a la Junta de Gobierno Campesino (figura de gobierno del TECA) conformados por una mujer, hombre y un joven en aras del criterio de equidad de género (Muñoz, 2017).

Cabe resaltar que a estas asambleas acudieron delegados de las Juntas de Acción Comunal, juntas de acueductos comunitarios, organizaciones de mujeres y jóvenes, colectivos ambientales, la Pastoral Social, profesores de escuela, otras organizaciones agrarias, sobrepasando el alcance del CIMA pero demostrando la coherencia de la naturaleza comunitaria del TECA, evitando caer en la suplantación de una amplia comunidad por parte de una organización social.

Ahora bien, el trabajo de Maite Yie (2018) ayuda a posicionar también la concepción de campesino en el macizo colombiano. En primer lugar, ser *macizeño* implica una identidad campesina territorializada para quienes habitan esta parte del suroccidente colombiano, vital

¹ Síntesis de la respuesta grupal de los delegados/as de los TECA del CNA a la pregunta ¿Qué entendemos por territorialidad campesina? En el marco del primer encuentro de TECAS realizado en la Universidad Javeriana, del 21 al 23 de junio del 2019 en la ciudad de Bogotá, Colombia.

por la producción de agua dulce y de donde nacen los ríos Magdalena y Cauca, afluentes principales de Colombia. Ahora, este ser campesino no se limita exclusivamente al trabajo con la tierra, sino también aquel sujeto que establece vínculos espirituales con el territorio y vive en comunidad (Yie, 2018). La autora deja claro que no todos los habitantes rurales del TECA comparten el arraigo por la figura territorial ni tampoco todas las personas ven en al trabajo agrícola el proyecto de vida (Yie, 2018). Aspecto que se descarta en la dinámica del CIMA y el TECA del Macizo por lo que más adelante se abordará.

En función de lo planteado, es interesante encontrar en la entrevista realizada a la lideresa comunitaria Duby Ordoñez, hecha en el marco de la declaración del TECA del Macizo (24 de noviembre del 2016)² los aspectos principales del ser campesino macizeño y los principios de autonomía y decisión colectiva del TECA cuando dice: *Hemos tomado la decisión autónoma y en asambleas públicas de juntarnos a esta jornada [...] refiriéndose así a lo estipulado en la cartilla del CNA donde explica el cómo empezar con la figura territorial propia: Los territorios agroalimentarios serán constituidos de hecho por las mismas comunidades y su fundamento se encontrará en la legitimidad y arraigo de su expresiones organizativas (CNA, 17, p. 2015).*

Continuando con la entrevista, la siguiente afirmación también deja clara cuales son las expresiones de la identidad campesina, parte importante de los vínculos socio-culturales: *[...] ya mañana culminaremos con una feria de exposición de todos los municipios, con todo lo que es nuestra expresión cultural, nuestra música que identifica la vida campesina, nuestras danzas, nuestros productos, nuestros transformados.*

EJES MÁS DESARROLLADOS EN EL TECA DEL MACIZO

En igual forma, las dos líderes y el líder campesino³ entrevistados sobre el desarrollo del TECA del Macizo hasta el 2020, exponen los avances en la construcción de este territorio pasados ya tres años, sobre la base de tres campos como son la economía propia, avances en el Plan de vida y la juventud campesina. A la pregunta ¿En qué medida la subsistencia de la comunidad del Territorio Campesino Agroalimentario está garantizada por la producción propia? se obtuvieron estas respuestas:

RD: *La economía es mayoritariamente cafetera, acompañada de alimentos como yuca, maíz, plátano, frijol. Pero 20 años para acá empezó una influencia de un modelo alimentario externo, la mayoría de huevos viene de afuera, el arroz viene de afuera, la carne de pollo de granja viene de afuera. El 70% de la alimentación del TECA es producido allá y el resto es traído de afuera.*

² https://www.youtube.com/watch?v=cSC_yWIBMHE&pbjreload=101

³ Quienes compartieron los avances en el TECA del Macizo fueron Patricia Guzmán (PG), actualmente es presidenta del CIMA, Roxana Ortiz (RO) también miembro del CIMA y fue la lideresa que habló del papel de la juventud campesina en este territorio, a ellas las acompañó Robert Daza (RD) quien posee la responsabilidad del campo de Economía propia y al igual que sus dos compañeras, también hace parte del CIMA.

PG: *Se ha trabajado en rescatar algunas comidas y semillas ancestrales. La producción de verduras, el 80% de la gente tiene huerto con verduras en la finca.*

Seguidamente se les preguntó ¿cómo definen la economía que se impulsa en el TECA? y esto respondieron:

RD: *Nosotros decimos economía campesina porque esta es una producción de tipo cultural, arraigada a través de la historia, obedece a un sentido comunitario más que individual. La economía campesina se preocupa por el arreglo de vías en mingas, de mantener las microcuencas en mingas, las fiestas culturales de fin de año, la solidaridad en temas de salud. Muy diferente a la economía familiar que se dedica a la producción únicamente, perdiendo el resto de vida campesina.*

La connotación de agricultura campesina es de tipo comunitaria, hay una planificación de actividades, no se hace con la fuerza de una sola familia sino con la fuerza de una comunidad. Entonces en tiempo de preparación de terrenos, va la familia, pero también los vecinos.

Por todo lo sostenido sigue tomando vigencia que el territorio es “o lugar em que desembocam todas as ações, todas as paixões, todos os poderes, todas as forças, todas as fraquezas, isto é onde a história do homem plenamente se realiza a partir das manifestações da sua existência. A Geografia passa a ser aquela disciplina mais capaz de mostrar os dramas do mundo, da nação, do lugar (Santos, 2002, p. in Fernandes, 2009, p. 198). Incluyendo también: el territorio se puede concebir a partir de la imbricación de múltiples relaciones de poder, del poder más material de las relaciones económicas-políticas al poder simbólico de las relaciones de orden más estrictamente cultural (Haesbaert, 201, p. 134). A partir de ahí, se encuentra con el conflicto entre dos tipos de territorialidad, la basada en la producción de alimentos locales y tradicionales que se articula a otras prácticas comunitarias bajo intereses comunes de tener condiciones mejores de vida, contra aquella que abre nuevos mercados para comercializar productos ajenos al tipo de producción campesina local, teniendo como resultado una clara disputa por cual territorio hegemoniza (Fernandes, 2009, p. 201).

Se tiene por parte de la economía campesina explicado en la entrevista, rasgos distintivos de la comunidad agrícola que Álvaro Linera (2015) extrae del joven Marx al hablar del relacionamiento del ser humano con las fuerzas naturales que se traducen en medios de trabajo complejos (mingas para el arreglo de vías y mantenimiento de microcuencas), técnicas simbólicas, el conocimiento e interpretación de las fuerzas naturales, que el autor nos sintetiza en el entendimiento de la *territorialidad* y el *horizonte social* (Linera, 2015, p. 763) en los que se desarrolla en este caso la economía campesina.

La siguiente pregunta hecha en esta entrevista aborda el tema de los avances en el Plan de vida (PV) que tienen los habitantes del TECA del Macizo como su hoja de ruta que organiza los propósitos, políticas, objetivos y estrategias comunes, además es elaborado a

partir de los presupuestos culturales, productivos, territoriales y políticos del campesinado que ayuda a decidir, dirigir y encauzar los esfuerzos comunes que permita alcanzar el futuro deseado por sus protagonistas (CNA, 2015b).

La pregunta dice así ¿cuáles ejes del Plan de Vida se están cumpliendo y cuáles no?:

***R.D:** Hay dos ejes jalonadores del PV, el agua y la agricultura. En esos dos hay los mayores esfuerzos del TECA. En el agua, todas las acciones que se han hecho contra la minería, tratar de avanzar en la construcción de la red de acueductos comunitarios y lo que tradicionalmente se hace para conservar el agua, pero sobre todo las acciones de conciencia para que el agua siga siendo un bien común del territorio.*

Estamos en la tarea de organizar la red de cuidanderos o rescatadores de semillas propias. Avanzar en la construcción de la biblioteca de semillas, para tener claridad de cuáles son las variedades de maíz, frijol, cultivos de andino y otros de mayor consumo y demanda que junto a un seguimiento más técnico nos permita multiplicar esas semillas y posicionarlas con mayor fuerza en la alimentación cotidiana de la gente.

***P.G:** Las actividades que se han propuesto en el TECA es fortalecer esos dos ejes del agua y la producción agrícola. Se han hecho varios trabajos, capacitaciones, acompañamientos a los municipios del TECA. Se ha comprobado que entre los municipios se ayudan para fortalecer esos dos ejes, por ejemplo, entre las mujeres tienen iniciativas para fortalecer la producción de huevos, café, plantas medicinales.*

Aunque el eje de mujeres y juventud también son base fuerte junto al agua y la producción agrícola, los entrevistados admiten que en los otros ejes del PV como salud, Derechos Humanos, educación, cultura, recreación y deporte no hay avances debido a la extensión del TECA que abarca 17 municipios que exige un equipo humano grande pero inexistente todavía para que se dé un desarrollo igual o equilibrado del PV en todos los municipios.

En último lugar, pero no menos importante, el aporte de Roxana Ortiz desde la juventud campesina del TECA se muestra como un eje transversal donde descansan las intenciones estratégicas de esta comunidad para preservarse y evitar que el campo se envejezca más. En tal sentido, respuestas como: *Algunos colectivos juveniles ya vienen trabajando la apuesta de transformados de abonos orgánicos, las biofábricas, para vender esos productos a las personas que necesitan de esos insumos. Mediante los procesos de economía campesina buscamos que los jóvenes no salgan del territorio y si salen pues que tengan una apuesta acá que continuar cuando regresen de prepararse en los estudios.* Además, la juventud protagoniza la transmisión cultural por medio del canto, el teatro y otras expresiones artísticas que fortalecen la cultura y economía campesina, según Roxana. Esta joven lideresa también destaca el papel de liderazgo de la juventud al mencionar que *se ha ganado cancha en los espacios de decisión del TECA, la apuesta es que estas generaciones se conviertan en futuros líderes.*

En correspondencia a la ardua tarea de hacer parte activa a la juventud en este proyecto territorial propio, es motivada principalmente por la violencia estructural (Galtung, 1998) que expulsa a este sector del campo para buscar alternativas laborales en las ciudades, o estudios superiores fuera de su territorio. El neoliberalismo agudizó esta problemática con la estrechez del Estado en materia de garantizar los derechos sociales, teniendo como resultado un campo cada vez más deshabitado y empobrecido.

Sobre esta violencia estructural, el conflicto marcado es entre la comunidad campesina y el Estado colombiano en materia de derechos sociales, cuyo interés de solucionar recae en la comunidad al aplicar una de las tres partes de la propuesta de resolución de conflictos de Galtung que es la reconstrucción (1998) y con la que sí veo coherente en este caso, pues las otras dos partes de la solución son la reconciliación y rehabilitación entre ambas partes en disputa, no obstante la naturaleza de clase de los conflictos presenciados en el análisis territorial no da cabida para estas dos facetas.

Se ve por ende que los proyectos propios de elaboración de abonos orgánicos, la construcción de biofábricas, el rescate de la cultura campesina de los jóvenes macizeños es la materialización de la reconstrucción de una comunidad campesina desmantelada por el modelo capitalista. Reconstruyen no solo una fuente económica, también espacios de vida colectiva y así mismo las relaciones sociales que estos sujetos establecen a medida que son participes de esas apuestas comunes. Sin olvidar que ellos y la niñez garantizan la reproducción del TECA a largo plazo.

En último lugar, tomando el conjunto de la información sobre el TECA del Macizo analizada a lo largo de este primer trabajo, evidencia el complejo y conflictivo caminar de la totalización que busca totalizarse desde las entrañas del Macizo como una de tantas posibilidades de vivir dignamente. El TECA es esa tendencia real que está oculta entre las acciones, el discurso y vida comunitaria del campesinado que cree en el TECA, pero su realización plena no se da aún por la falta de todas las condiciones propicias (Santos, 2000).

Me atrevo a decir que el TECA del Macizo, al igual que los otros TECAS, se proyecta como aquella particularidad que va realizando en la acción las posibilidades de vida digna del campesinado colombiano, al tiempo que se alimenta de las posibilidades actuales de la totalidad imperante (sistema capitalista) para algún día ver a ese sistema como la *particularidade ultrapassada* (Santos, 2000).

En palabras de Robert Daza en la declaración del TECA del Macizo:⁴

"Nos declaramos en minga por la construcción del territorio para la vida campesina donde la agricultura sea la que nos garantiza los medios para el bienestar de nuestra familia y comunidad. Nos comprometemos a hacer

⁴ <https://www.cinep.org.co/Home2/component/k2/316-primero-territorio-agroalimentario-del-norte-de-narino-y-sur-del-cauca.html>

minga para cuidar, proteger y garantizar el agua, la tierra, el territorio para la gente y no para los intereses de las empresas transnacionales, en especial las mineras. Nos comprometemos a organizar y trabajar en comunidad para sacar adelante los proyectos que dignifiquen nuestra vida campesina. Nos comprometemos a luchar por la infraestructura necesarias para el bienestar y progreso, nos comprometemos a recuperar y engrandecer nuestra cultura campesina. Nos comprometemos a desterrar toda forma de discriminación en especial hacia las mujeres y la niñez, nos comprometemos a cuidar la vida, la gente y el medio ambiente".

CONSIDERACIONES FINALES

*Levántate y mira la montaña
De donde viene el viento, el sol y el agua
Tú que manejas el curso de los ríos
Tú que sembraste el vuelo de tu alma
Canción: Plegaria a un labrador, Víctor Jara*

El conflicto es un factor que influye fuertemente en la lucha campesina. El conflicto entre esta comunidad y el modelo económico capitalista representado en el Estado y las multinacionales, muestran a un tercer territorio (Fernandes, 2019, p. 2010) desarrollándose en el Macizo colombiano, el TECA como propuesta de territorialidad campesina autónoma (con un horizonte de otro tipo de modelo de sociedad) cuyas relaciones sociales, relaciones de poder, institucionalidad campesina embrionaria van consolidando una delimitación territorial que choca con aquella territorialidad extractiva que también viene anclándose en los departamentos de Nariño y Cauca.

Así mismo, el TECA del Macizo al abarcar a 17 municipios de la parte sur del departamento del Cauca y de la parte norte del departamento de Nariño crea implícitamente una región que facilita el análisis de las prácticas de poder que se ejercen en ese espacio articulado por las comunidades y no por una división administrativa del Estado, se imbrican entre sí. Teniendo en cuenta además, que esa regionalización del TECA expone los alcances de las relaciones de poder que construyen sus habitantes (Hasbaert, 2019), pues el establecer esa división espacial refleja la cantidad de personas que impulsa el TECA del Macizo, de donde a donde se expanden junto a la elaboración de preguntas para otras investigaciones como ¿hacia dónde se quiere expandir el TECA? ¿están copado cada uno de los 17 municipios o es parcial su alcance en estos lugares? ¿se podrá cubrir la totalidad de ambos departamentos? ¿cómo será el relacionamiento con los territorios indígenas y afros que también viven en el Cauca y Nariño? ¿cuál será el papel de las ciudades?

Por otra parte, llama la atención que los rasgos característicos del sujeto campesino expresados por la academia (CNA, 2015) (Fabrini, 2008, p. 258) sean la producción de alimentos, la lucha organizativa, prácticas culturales diferenciadas de otros pueblos, dominación de parte de autores externos, trabajo comunitario, es menospreciado el valor de la solidaridad (Zibeche, 2006) que también va implícita en el sujeto campesino y es un sustento

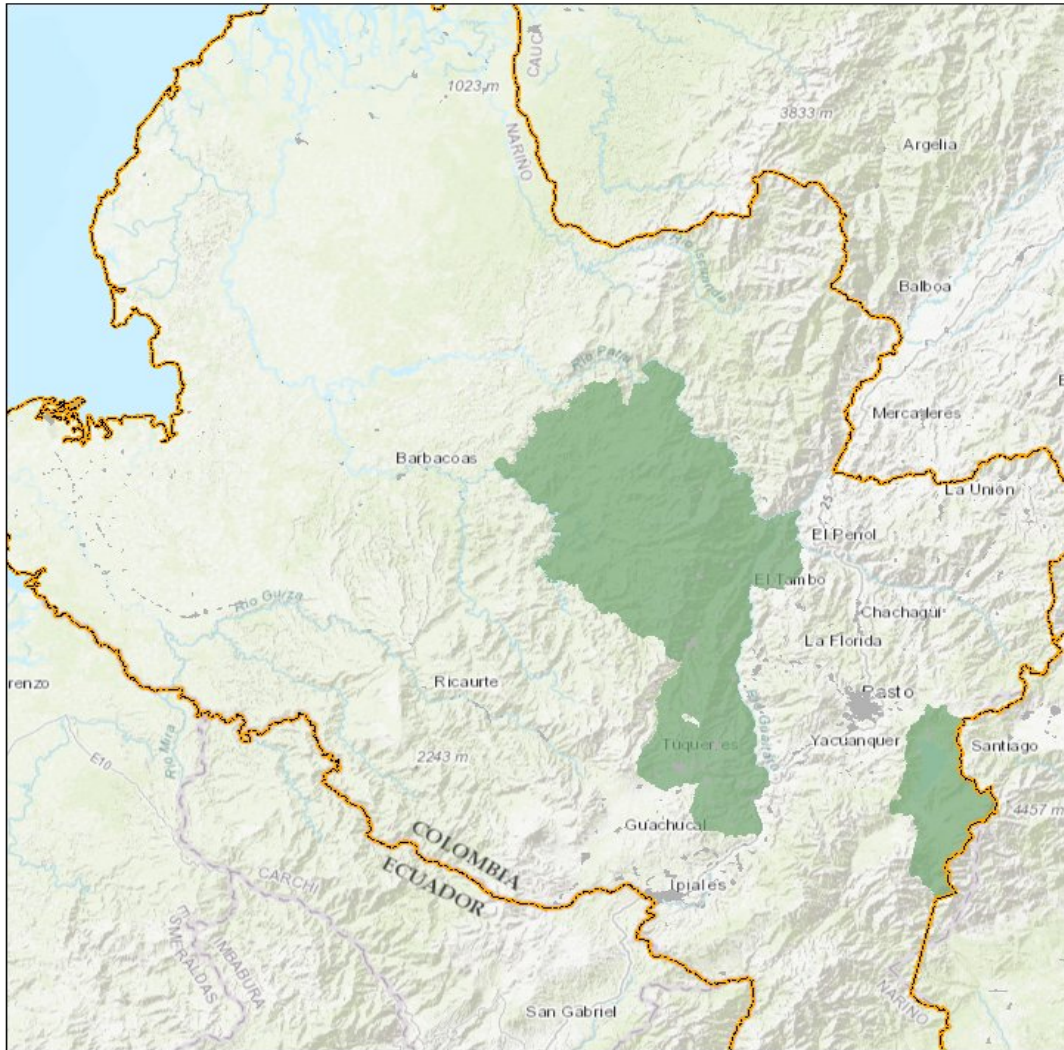
fundamental de las prácticas comunitarias, del intercambio de alimentos y de querer defender el territorio del extractivismo o monocultivos.

A pesar del carácter nacional del CNA y de la apuesta estratégica de copar el país con los TECA, no se puede ignorar el factor que germina la conciencia crítica, la capacidad de lucha, erradicación de los elementos alienantes actuales de la globalización, el permitir polinizar otras luchas de otros actores sociales vecinales en una sinergia transformadora a nivel local (Fabrini, 2008, p. 259). Hay ejes transversales como el PV para los TECA establecidos y para los venideros, pero las vivencias en el territorio y la historia en la que nadan el campesinado son la gasolina que ayuda a arrancar para luego relacionarse con los otros TECAS que tienen la misma realidad.




Hay una línea muy delgada por dónde camina el CNA para equilibrar la lucha local con la nacional. Pero la coyuntura comparte pistas de cómo transitar dicha línea delgada para no incurrir en inclinaciones que descuiden la otra parte de la lucha campesina, pues ocurren situaciones donde se intenta desarrollar una movilización nacional con objetivos políticos en un territorio donde el proceso agrario apenas está empezando la lucha reivindicativa y cuyas bases sociales no apropián la trascendencia política que trae consigo el trabajo reivindicativo, lo mismo pasa en situaciones de manera inversa.

Los municipios que conforman al TECA del Macizo son Arboleda, Belén, Buesaco, Chachagüí, Colón, La Cruz, San Bernardo, San Lorenzo, San José de Albán, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Taminango, Tablón de Gómez por parte de Nariño y en el Cauca están Florencia, Mercaderes, y algunos corregimientos de Bolívar (Muñoz, 2017). Los cuales se ubican en los siguientes mapas:

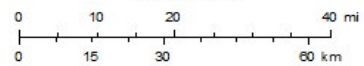
TECA macizo nariño 2



enero 26, 2021

-  Límite departamental
-  Centros poblados
-  Territorios agroalimentario de hecho (2019)

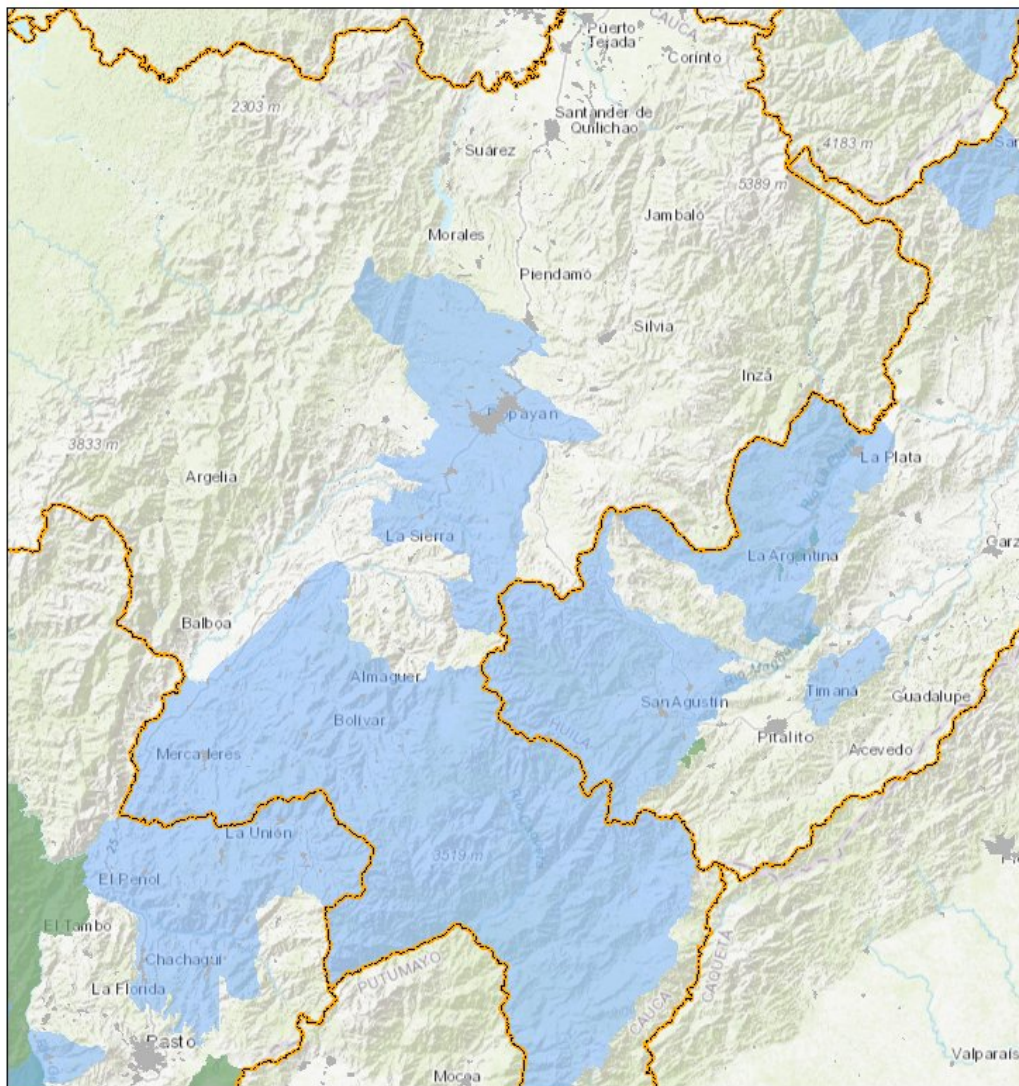
1:1.155.581







Sources: Esri, HERE, Garmin, Intermap, increment P Corp., GEBCO, USGS, FAO, NPS, NRCAN, GeoBase, IGN, Kadaster NL, Ordnance Survey, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), (c) OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community

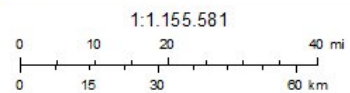
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI
INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERCULTURALES

TECA macizo aspiración Cauca



enero 26, 2021

-  Límite departamental
-  Centros poblados
-  Aspiración de territorio agroalimentario (2015)
-  Territorios agroalimentario de hecho (2019)



Sources: Esri, HERE, Garmin, Intermap, increment P Corp., GEBCO, USGS, FAO, NPS, NRCAN, GeoBase, IGN, Kadaster NL, Ordnance Survey, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), (c) OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI
INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERCULTURALES

REFERÊNCIAS

COORDENADOR NACIONAL AGRÁRIO - CNA. Territorios Agroalimentarios. Producción, naturaleza, política y cultura campesina. Bogotá, 2015.

COORDINADOR NACIONAL AGRARIO - CNA. Los Planes de Vida Comunitarios para los Territorios Campesinos Agroalimentarios. Bogotá, 2015b.

FABRINI, JOÃO. (2008). Movimentos sociais no campo e outras resistências camponesas. En Eliane, Paulino y Fabrini João (orgs). Campesinato e territórios em disputa (239 – 272). São Paulo: Expressão Popular, 2008.

GALTUNG, JOHAN. Tras la violencia, 3R: Reconstrucción, Reconciliación, resolución. Afrontando los retos visibles e invisibles de la guerra y la violencia. Bilbao: Bakea-Gernika Gogoratuz. - Colección Red Gernika. 1998.

HAESBAERT, ROGÉRIO. Regional-Global dilemas de la región y de la regionalización en la Geografía contemporánea. Buenos Aires: CLACSO; Universidad Pedagógica Nacional, 2019.

LINERA, ÁLVARO. Karl Marx, Escritos sobre la comunidad ancestral. Vicepresidencia del Estado Plurinacional, Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia. 2015.

MAZZEO, MIGUEL. Introducción al poder popular (el sueño de una cosa). Fundación Editorial El perro y la rana. 2016.

MUÑOZ, NICOLÁS. Hacia la construcción de una territorialidad campesina: La iniciativa del territorio campesino agroalimentario del norte de Nariño (maestría). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2017.

RAUBER, ISABEL. Dos pasos adelante, uno atrás: Lógicas de superación de la civilización regida por el capital. Bogotá: Ediciones Desde Abajo, 2011.

SANTOS, MILTON. La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo, razón y emoción. Barcelona: Ariel S.A., 2000.

MANÇANO FERNANDES, BERNARDO. (2009). Sobre a tipologia de territórios. En Saquet, Marcos Aurelio y Sposito, Eliseu Savério (orgs). Territórios e territorialidades: Teorias, processos e conflitos. São Paulo: Editora Expressão Popular, 2009.

YIE GARZÓN, SORAYA MAITE. ¡Vea, los campesinos aquí estamos! Etnografía de la (re) aparición del campesinado como sujeto político en los Andes nariñenses colombianos. Universidad Estadual de Campinas. Instituto de Filosofia y Ciências Humanas, 2018.

ZIBECHI, RAÚL. Dispersar el Poder, los movimientos sociales como poderes antiestatales. Bogotá: Ediciones Desde Abajo, 2006.