

## **CONFLICTOS TERRITORIALES EN EL ASENTAMIENTO PALMARES II, MUNICÍPIO PARAUPEBAS – PA (2010 – 2020)**

**Luis Alfonso Cruz Alvarez**

Desenvolvimento Territorial na América Latina e Caribe (TerritoriAL)  
Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (UNESP)  
luis.cruz-alvares@unesp.br

### **INTRODUCCIÓN**

La Amazonia brasileña, históricamente ha sido señalada como espacio desocupado, es decir, un espacio compuesto sólo por naturaleza, ríos, grandes árboles y animales, sin considerar la existencia de poblaciones asentadas desde siglos, como poblaciones indígenas, cimarronera (quilombolas), y poblaciones criollas producto de los procesos colonizadores de Portugal, Francia e Inglaterra presentes en dicha región.

El Estado Brasileño ha dirigido políticas de ocupación territorial con la finalidad de ejercer control territorial de la Amazonia, así como, crear las mejores condiciones para la explotación de los recursos naturales que en ella se encuentra. Sobre éste aspecto podemos citar los planos de desarrollo impulsados em la época de la dictadura, y em los subsiguientes gobiernos de la actual democracia representativa. Conforme Tavares (2011), tenemos así la construcciones de la Autopista Transamazónica, autopista Belém-Brasília; los proyectos hidroeléctricos, entre ellos la UHE de Tucuruí (Pará), UHE de Coaraci Nunes (Amapá) y la Hidroeléctrica de Balbina (Amazonas); los proyectos de extracción mineral, como Albrás-Alunorte, Hierro de Carajás de la CVRD- Companhia Vale do Rio Doce (Pará), la carretera de Hierro (camino de hierro) de Carajás, entre otros no menos importantes.

La misma autora destaca las potencialidades naturales, ambientales, energéticas y minerales que caracterizan a la región:

a) A região possui: 20% de toda a água doce do planeta; b) 20 mil km de vias navegáveis; c) 68 mil MW de potencial hidroenergético (53% do total brasileiro), d) 350 milhões de hectares de florestas virgens, exuberante potencial pesqueiro (mais de três mil espécies) e agrícola (25 milhões de hectares de várzeas); e) extraordinária biodiversidade; f) a maior reserva mineral do planeta (ferro, bauxita, sal-gema, manganês, calcário, cobre, cassiterita, estanho, chumbo, níquel, ouro, nióbio, petróleo, gás, etc.); g) respectivamente, o segundo e o terceiro maior produtor de gás natural e petróleo do país; h) grande reserva de biomassa – alternativa para um mundo pós-petróleo (TAVARES, 2011, p. 119).

Podemos así comprender el desarrollo geográfico desigual de Harvey (2013) que se ha instalado en la región amazónica, propiciando y creando las condiciones políticas y sociales que promueven la conflictualidad territorial en dicha región. Estas dinámicas territoriales de políticas contenciosas (TILLY & TARROW, 2015) ha permitido el surgimiento de la organización popular, expresado en los movimientos socioterritoriales, manifestando su derecho a existir a partir de la

lucha por la tierra, la reforma agraria popular y demás acciones reivindicativas y de resistencia de clase social.

El presente trabajo es resultado de las actividades desarrolladas durante la disciplina Metodología de Investigación, nuestro objetivo central fue realizar un análisis territorial con enfoque geográfico, sobre los conflictos territoriales entre los agentes políticos del Capital (Estado, agronegocio, Transnacionales de la mineración) y el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra(MST), durante el período 2010 – 2020, con la finalidad de comprender la formación territorial, sus formas de conflicto, las perspectivas de lucha y resistencia que inciden en el desarrollo territorial del Asentamiento Palmares II, municipio Parauapebas, Estado de Pará. Nos apoyamos con lecturas y debates teóricos sobre los conceptos bases de la geografía: espacio, territorio, territorialidad y tipos de territorios. Los conflictos territoriales fueron analizados a la luz del debate paradigmático de la Cuestión Agraria y el Capitalismo Agrario, surgiendo un nuevo debate sobre la Cuestión de la mineración. Organizamos nuestras reflexiones en tópicos, el primero constituye la descripción de los procedimientos metodológicos implementados durante el trabajo investigativo, seguidamente abordamos el referencial teórico base de nuestro análisis; luego presentamos nuestras reflexiones sobre la Formación territorial del Asentamiento Palmares II, destacando un período histórico del Estado de Pará y la Región Sudeste de Pará, a partir de la planificación e implementación de políticas públicas y proyectos de extracción mineral e hidroeléctricos orientados al desarrollo capitalistas geográfico desigual; el siguiente tópico presenta un breve análisis sobre los conflictos territoriales entre la empresa minera Vale, el Agronegocio, y los Movimientos socioterritoriales representados en el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) y el Movimiento de los Afectados por la Mineración (MAM) a partir de las acciones de resistencias y disputas por tierra. Continuamos nuestras reflexiones analizando la formación otros territorios dentro del asentamiento y sus conflictos internos; por último, dejamos nuestras consideraciones finales con la perspectiva de profundizar éste estudio inicial.

## **PROCEDIMIENTOS METODOLOGICOS**

La inquietud por comprender los conflictos territoriales en el Asentamiento Palmares II, busca en primer momento, rescatar y entender la materialidad histórica de su formación territorial, iniciadas a partir de las luchas y resistencias de los movimientos socioterritoriales participantes de ese proceso, así como, las disputas y conflictos por el territorio y dentro del territorio propiciados por los agentes políticos del Capital y las contradicciones sociales. De forma que podamos realizar una lectura crítica espacial, con enfoque geográfico, nuestro trabajo requirió de la organización de un conjunto de actividades, que nos llevó a construir e implementar procedimientos metodológicos para la investigación y análisis territorial de dicho asentamiento.

Es necesario destacar que el presente trabajo es resultado de las actividades y debates ocurridas durante la disciplina de Metodología en Investigación Geográfica orientada por el profesor Dr. Bernardo Fernandes Mançano. Como resultado elaboramos bocetos de proyectos de pesquisa que permitió definir los objetivos, objeto de investigación y procedimientos metodológicos. De forma procedimental podemos decir que las acciones de investigación fueron organizadas y ejecutadas en 4 momentos: el primero resultó de las actividades en sala de aula, de las discusiones colectivas y del levantamiento bibliográfico que nos permitió identificar clásicos y trabajos académicos que refieren a las características geofísicas y especiales de la región amazónica, dando así soporte teórico sobre los conceptos geográficos.

El segundo momento se caracterizó por las actividades en campo, a través de la realización de diez (10) entrevistas abiertas, no estructuradas, con guion flexible, aplicadas a dirigentes, militantes y asentados históricos que han vivenciado hasta los días de hoy todo el proceso de formación y disputa territorial. Cabe destacar que ese momento fue realizado en enero de 2021 en medio de las condiciones pandémicas que Brasil y el Estado de Pará presentaban para ese período, en ese sentido las actividades se vieron limitadas a cinco días presenciales en campo y a ese número específico de entrevistados.

El tercer momento fue dedicado para la sistematización y análisis de las entrevistas, apoyado en trabajos académicos que discuten la formación territorial del MST en el municipio de Parauapebas, autores como, Fernandes (2000); Bringel (2015, 2017) y Coelho (2015) fueron nuestras principales fuentes; seguidamente buscamos informaciones estadísticas relacionadas con los conflictos territoriales en el campo, las actividades de exploración mineral y del agronegocio en el Estado de Pará. Para el análisis histórico temporal de los conflictos escogimos como fuente la base de dato de la CPT para el período de 2010 – 2020; sobre la espacialización de la minería, nos apoyamos en Palheta (2013) y en el 8º anuario mineral de Pará (SIMINERAL, 2019); y para la espacialización del agronegocio recurrimos al Censo Agropecuario 2017 (IBGE, 2017).

Para la organización de los datos colectados utilizamos planillas de cálculo LibreOffice Calc, permitiéndonos la producción de un gráfico espacio temporal de los conflictos territoriales. Del mismo modo, junto con bases cartográficas obtenidas del Sistema SIDRA-IBGE, fueron procesados con el software de Sistema de Información Geográfica (GIS) QGis, versión 3.20.1-odense, las informaciones estadísticas y geoespaciales referidas en el parágrafo anterior, para la elaboración de tres (3) mapas, dos (2) del Estado de Pará y uno (1) de la Mesoregión Sudeste, que muestran la espacialización de los 3 aspectos de análisis (conflictos por territorio, extracción mineral y agronegocio). Por último, el cuarto momento significó la redacción y adecuación de formato final del documento para su presentación y respectiva evaluación.

## **REFERENCIAL TEÓRICO**

Por tratarse de un análisis geográfico sobre el territorio, recurrimos a obras clásicas para discutir dos conceptos claves de la geografía, estos son: espacio y territorio, así como también, otras categorías que han surgido como contribuciones teóricas, que para nuestro análisis son importantes considerarlas, tenemos así que, territorialidad, tipología del territorio, movimientos socioterritoriales, multidimensionalidad y multiescalaridad del territorio formarán parte de nuestro diálogo y análisis territorial.

El espacio es nuestro punto de partida, entendido éste a partir de las relaciones sociales, siendo definido por Lefebvre (2013, p. 157) como, "...el espacio es obra y producto: esto es realización del <ser social>.". En ese sentido el espacio es social, es producto, producción y reproducción de las relaciones sociales contradictorias, el espacio es producido por el ser y el ser es producto del espacio, por lo tanto, es abstracto y concreto, material e inmaterial, esto nos permite comprender que es realización del ser social (Lefebvre, 2013, p. 156-157). Dicho de otra forma, "el espacio es materialización de la existencia humana" (Lefebvre apud Fernandes , ANO, p. 276).

Encontramos en Santos (2017), que ese espacio social, es también un sistema de objetos y un sistema de acciones, indisociables, solidarios y contradictorios. Este concepto quiere decir, por un lado, que el sistema de acciones está compuesto por las relaciones humanas hombre-naturaleza, por otro lado, el sistema de objetos es el resultado y materialización de esas relaciones humanas, que al mismo tiempo desarrollan técnicas capaces de producir y reproducir objetos. Estas relaciones entre objetos, acciones y técnicas son indisociables porque su relación es vital para la producción de espacio, es decir, el espacio existe porque es producto de la existencia humana, de sus relaciones sociales, y de la relación hombre – naturaleza, que a partir de la técnica desarrolla objetos necesarios para la reproducción de la vida.

Entendemos que el Espacio es punto de partida para otras categorías geográficas, es base que da origen conceptual al territorio, siendo éste, nuestro segundo concepto clave y también fundamental para el análisis. Considerando el espacio como totalidad, origen y fuente del territorio, concordamos que todo es espacio, pero no todo es territorio. El territorio es una fragmentación del espacio y una forma de apropiación, marcadas por las relaciones de poder, tal como lo explicita bien Raffestin (1993):

É essencial compreender bem que o espaço é anterior ao território. O território se forma a partir do espaço, é o resultado de uma ação conduzida por um ator sintagmático (ator que realiza um programa) em qualquer nível. Ao se apropriar de um espaço, concreta ou abstratamente (por exemplo, pela representação), o ator "territorializa" o espaço. Lefebvre mostra muito bem como é o mecanismo para passar do espaço ao território: "A produção de um espaço, o território nacional, espaço físico, balizado, modificado, transformado pelas redes, circuitos e fluxos que aí se instalam: rodovias, canais, estradas de ferro, circuitos comerciais e bancários, auto-estradas e rotas aéreas etc.". O território, nessa perspectiva é um espaço onde se projetou um trabalho, seja energia e informação, e que, por consequência, revela

relações marcadas pelo poder. O espaço é a 'prisão original', o território é a prisão que os homens constroem para si (RAFFESTIN, 1993, p. 143, 144).

Entendida la categoría territorio desde un abordaje relacional, buscamos contribuciones que refuercen y amplíen nuestra comprensión teórica, y claro está, nuestra lectura espacial. Es así como los conceptos de territorios (en plural), territorialidades e multiterritorialidades, ganan la dimensión que Saquet argumenta como la construcción de “una abordaje histórica, relacional y multidimensional-híbrida del territorio y de la territorialidad”. (SAQUET, 2009, p. 74). De la misma forma encontramos en Fernandes (2008a; 2008b; 2009) otro debate que busca construir una tipología de los territorios a partir de las conflictualidades que la Cuestión Agraria (KAUTSKY, 1980; LENIN, 1981) son generada en el campo. Éste debate nos lleva a una discusión paradigmática entre la Cuestión Agraria y el Capitalismo Agrario (FELICIO, 2011; FERNANDES, 2008b; ABROMOVAY, 1992) y que el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra – MST, como movimiento socioterritorial (FERNANDES, 2005; PEDON, 2009, 2013; SOBREIRO FILHO, 2013, 2016) introduce en medio de los conflictos territoriales existentes en el Estado de Pará.

## **FORMACIÓN TERRITORIAL DEL ASENTAMIENTO PALMARES II**

Antes de abordar la formación territorial de nuestro objeto de estudio, es importante contextualizar históricamente la formación territorial del municipio Parauapebas, con base en la materialidad histórica de la región amazónica, más específicamente en la mesoregión sudeste de Pará.

Encontramos en Palheta (2013) y en Marques (2019), que la región amazónica desde otrora, a partir de la de invasión y colonización europea ha sido objeto de violencia y conflictos por el control territorial, y más recientemente, por el control, dominio y extracción de los recursos hídricos, energéticos y minerales, que dieron pie a la formación de polos económicos ligados a la economía internacional.

Durante el siglo XIX, la ciudad de Marabá se convierte en polo económico agrícola exportadora de castaña (PALHETA, 2013, p. 67). Posteriormente, a mediados del siglo XX, Marabá transita de la una economía extractivista de la Castaña de Pará a otra sustentada por la extracción mineral y de los múltiples impactos generados por los proyectos de mineración en la Amazonia Brasileña (BUNKER, 2003. In: COELHO y MONTEIRO - Org, 2007, p. 105)

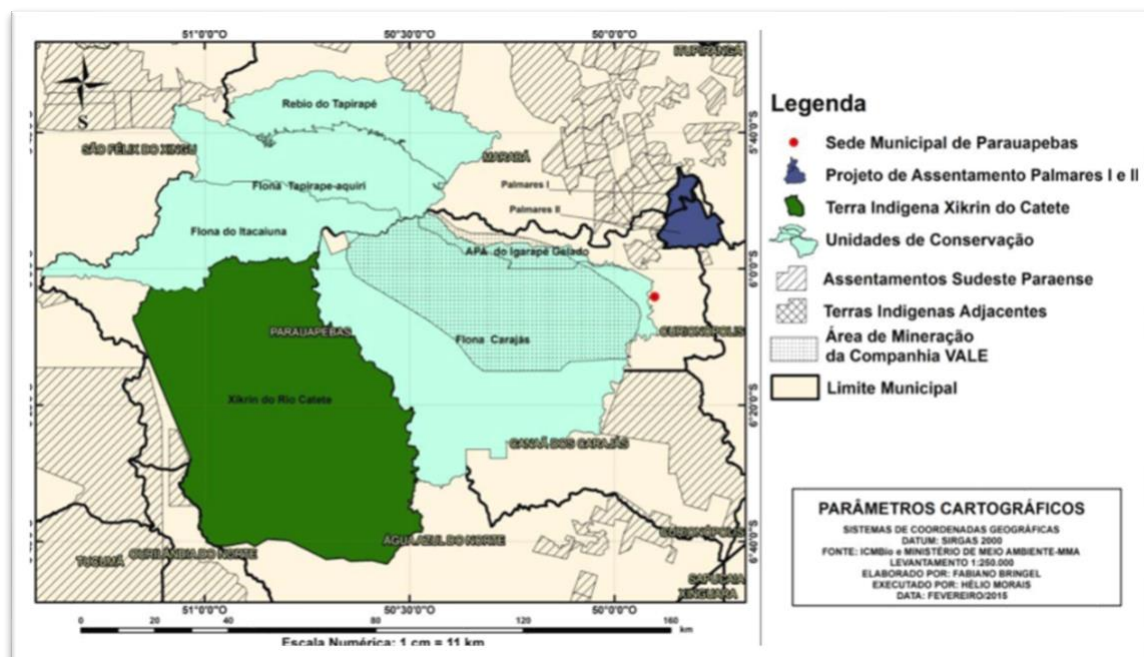
Parauapebas es producto de esos impactos y concentra grandes cantidades de reserva mineral a ser explorada. La creación de la empresa estatal Compañía Vale do Rio Doce (CVDR) para la extracción de hierro y otros minerales, la construcción del ferrocarril de Carajás, construcción de las autopistas Transamazónica y Belém-Brasilia, son al menos dos 4 de los grandes proyectos

impulsado por el Estado durante el período de la dictadura militar durante la década de 1960 – 1970, intensificó el movimiento migratorio de las familias campesinas desterritorializadas del Nordeste brasileño (FERNANDES, 2009) y además ocasiona la devastación de extensas áreas forestales, la degradación ambiental del bioma amazónico, la desterritorialización de comunidades indígenas, la intensificación de actividades de mineración ilegal (garimpos), violencia en el campo, aumento de los factores de riesgo sociales (prostitución, drogadicción, criminalidad, etc) y marginalización de las poblaciones inmigrantes.

Durante las entrevistas, registramos tres procesos u ondas de ocupación territorial en Parauapebas que nos ayuda a comprender la formación territorial del Asentamiento Palmares II. La primera onda se caracteriza por una corriente migratoria que comienza en el siglo XVIII en la Región Nordeste de Brasil y llega a Parauapebas en 1960; la segunda, tiene como centro la disputa por tierra entre los “posseiros”, los terratenientes y el Estado representados en los grandes proyectos de pecuaria, minería e hidroeléctrica; la tercera onda es inaugurada por el MST y el Movimiento Sindical introduciendo nuevos elementos de lucha por la tierra.

Lo que hoy son los Proyectos de Asentamientos Palmares I y II (Imagen 1), fueron en su origen una ocupación organizada por el MST en el año de 1994, sobre tierras de la Hacienda Río Branco, que después de varios procesos de lucha y resistencias, por medio de despojos por parte de las instituciones del Estado, movilizaciones de campesinos, campamentos de resistencia campesina, reocupaciones, presiones políticas, terminaron con la territorialización de 517 familias beneficiarias de la lucha gestada por el MST a favor de la Reforma Agraria.

Imagen 1 – Territorios Indígenas, Asentamientos Palmares I y II, Compañía Vale y Unidades de Conservación, municipio Parauapebas, Pará (2015)



**Fuente:** BRINGEL (2015). Adaptación gráfica de la imagen original por el autor (2021)

A partir de las experiencias de ocupación de tierras, desarrolladas por el MST, debemos destacar dos aspectos relevantes para nuestra investigación, la primera está relacionada con la formación territorial del MST en Brasil y Pará, de forma que sus acciones de resistencia son una contribución al concepto de Movimiento Socioterritorial (FERNANDES, 2005, PEDON, ANO, SOBREIRO FILHO, ANO) y como segundo, el MST es génesis del debate paradigmático en la región amazónica sobre la Cuestión Agraria (Reforma Agraria) y el Capitalismo Agrario (Agronegocio) que venimos analizando a partir de diversas contribuciones teóricas (FELICIO, 2011; FERNANDES, 2008b; ABROMOVAY, 1992)

El asentamiento Palmares II, a partir de su constitución como Proyecto de Asentamiento en el año 1995, da inicio a un proceso de consolidación territorial y al develo de las contradicciones sociales que dan formación a otras territorialidades dentro del territorio. Con el decreto de asentamiento no finaliza los conflictos territoriales entre los agentes del capital y los movimientos socioterritoriales, por el contrario, surgen nuevas formas de disputas por el territorio y paradigmas que el movimiento asume como desafíos y los lleva a crear nuevas formas de lucha y resistencia.

## CONFLICTOS TERRITORIALES ENTRE LA VALE, EL AGRONEGOCIO Y EL MST Y EL MAM

Para tratar el tema sobre los conflictos territoriales, consideramos abordar algunos aspectos teóricos sobre la cuestión agraria, para entender mejor las contradicciones generadas por el sistema capitalista, que al mismo tiempo son causantes de los conflictos agrarios presente en la región, en

este sentido, recurrimos a Kaustky (1980) y a Lenin (1981) para dilucidar el origen de la cuestión agraria en la sociedad capitalista. En síntesis, dichos autores destacan las relaciones antagónicas de clases entre capitalistas y proletarios asalariados, como también, el conjunto de contradicciones políticas, económicas y sociales derivadas por la apropiación de los medios de producción (tierra, maquinarias y fuerza de trabajo), situaciones que coloca sobre amenaza de extinción al campesinado (MENDRAS, 1984) a partir del desarrollo del capitalismo industrial. Tal como lo indica Lenin:

La transformación del pequeño productor en obrero asalariado presupone que ha perdido los medios de producción (tierra, instrumentos de trabajo, taller, etc.), es decir, su "empobrecimiento", su "ruina". Existe el concepto de que esa ruina "reduce la capacidad adquisitiva de la población", reduce el mercado interior" para el capitalismo (LENIN, 1981, p. 26).

Tal afirmación presupone la pérdida de su condición de campesino, lo coloca como trabajador subordinado al capitalismo, sometiéndolo a las precariedades económicas, políticas y sociales, valiéndose del Desarrollo Geográfico Desigual (HARVEY, 2013, p. 526).

Por otro lado, desde la visión del modelo capitalista, Abromovay (1992) considera el campesinado como una clase social atrasada, contraria al desarrollo capitalista, y éstos deben ser modernizados para integrarse al mercado e insertarse en la dinámica de industrialización del agro. Situación que colocaría de nuevo al campesinado en la condición de empobrecimiento y miseria que ya citamos de Lenin (1981).

La cuestión agraria en el Estado de Pará, se manifiesta a través de acciones propiciadas por un lado por el Estado, ente mediador de los conflictos, y del otro por los agentes del capitalismo, para ejemplificar, listamos algunas de las acciones acometidas por éstas entidades:

1. Despojo, expropiación y desterritorialización de las comunidades campesinas, indígenas, cimarroneros y ribereños, favoreciendo la expansión del latifundio, empresas privadas transnacionales y grandes proyectos de desarrollo capitalista;

2. Apropiación ilegal de tierras públicas (grilagem) por parte de grandes latifundistas y empresas privadas nacionales y transnacionales;

3. Precarización de los servicios públicos como, vialidad, transporte, energía, agua, salud, educación, entre otros.

4. Violencia sistemática por parte de sicarios y paramilitares contratados por latifundistas y representantes de las empresas privadas, para amenazar, aterrorizar y asesinar líderes sociales y/o comunidades enteras.

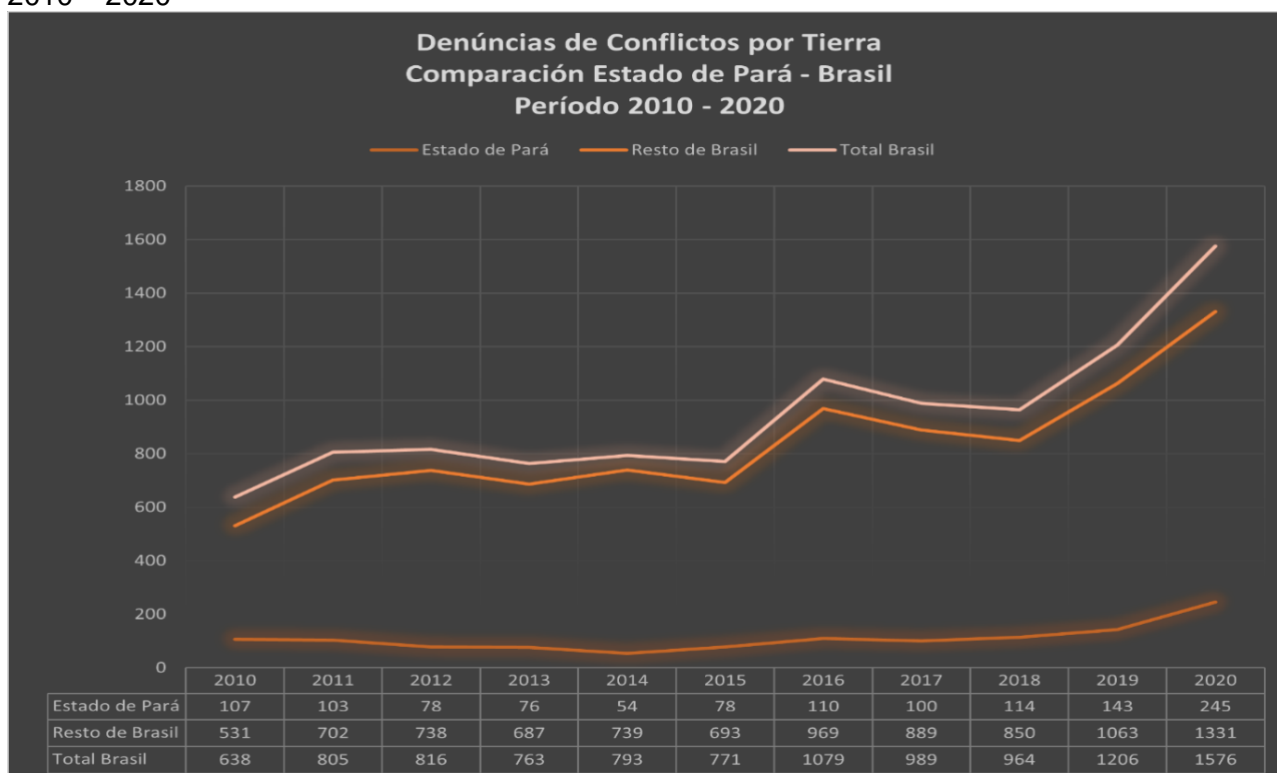
5. Quema indiscriminada de floresta;

6. Uso indiscriminado de agrotóxicos en plantaciones del Agronegocio afectando las comunidades aledañas.

Por otro lado, conforme estudios recientes de Sobreiro Filho y Sodré (2021), tenemos cifras expresivas sobre violencia en el campo registrados en Pará durante el período de 1985 hasta 2020,

“...a Amazônia Oriental tem no centro de suas atenções os estados de Pará, com 565 (31,12%) dos assassinatos, seguido do Maranhão com 169 (9,31%), do Mato Grosso com 147 (8,09%), do Tocantins com 41 (2,25%) e do Amapá com 7 (0,38%) dos assassinatos.”(SOBREIRO FILHO; SODRÉ, ANO, p. 71). Tales datos son indicadores del nivel de violencia y conflictividad por territorio en la región. Podemos relacionar éstos números de violencia con los datos colectados por la Comisión Pastora de la Tierra (CPT), sobre las denuncias de conflictos por tierra. La imagen 2, es un gráfico espacio temporal sobre esos conflictos durante el período 2010 – 2020 en Pará.

Imagen 2 – Gráfico sobre denuncias ocurridas por conflictos de tierra en el estado de Pará, período 2010 – 2020

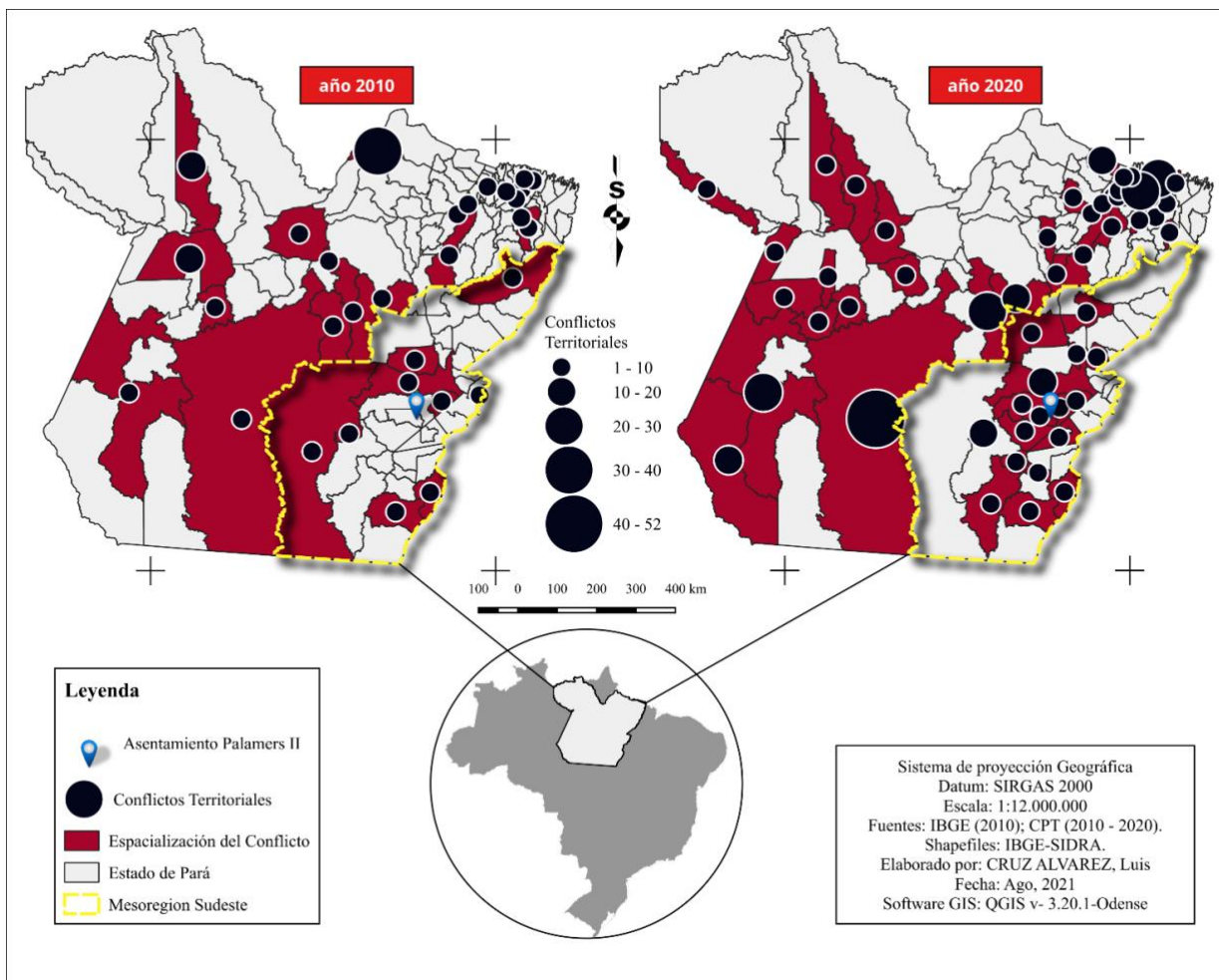


**Fuente:** CPT (2010 – 2020)

Cabe destacar que dicho registro contiene denuncias relacionadas con amenazas de muerte, despojos de tierras, asesinatos, destrucción de cosechas, entre diversas acciones violentas contra campesinos y comunidades tradicionales. Otro aspecto que merece destaque es el aumento exponencial de los conflictos por tierras en los tres (3) últimos años, 2018 – 2020, pasando de 107 registros en el 2010 para 245 denuncias en 2020 con un incremento de 228,97% sólo en el estado de Pará; en Brasil el aumento fue de 247,02% pasando de 638 registros para 1576 conflictos en el año 2020.

En la siguiente imagen traemos un mapa comparativo sobre la espacialización de los conflictos del año 2010 en relación con el año 2020, de forma que podamos analizar el movimiento de los conflictos territoriales en la región y su intensificación espacio temporal.

Imagen 3 – Espacialización y conflictos territoriales registrados en Pará, 2010 - 2020



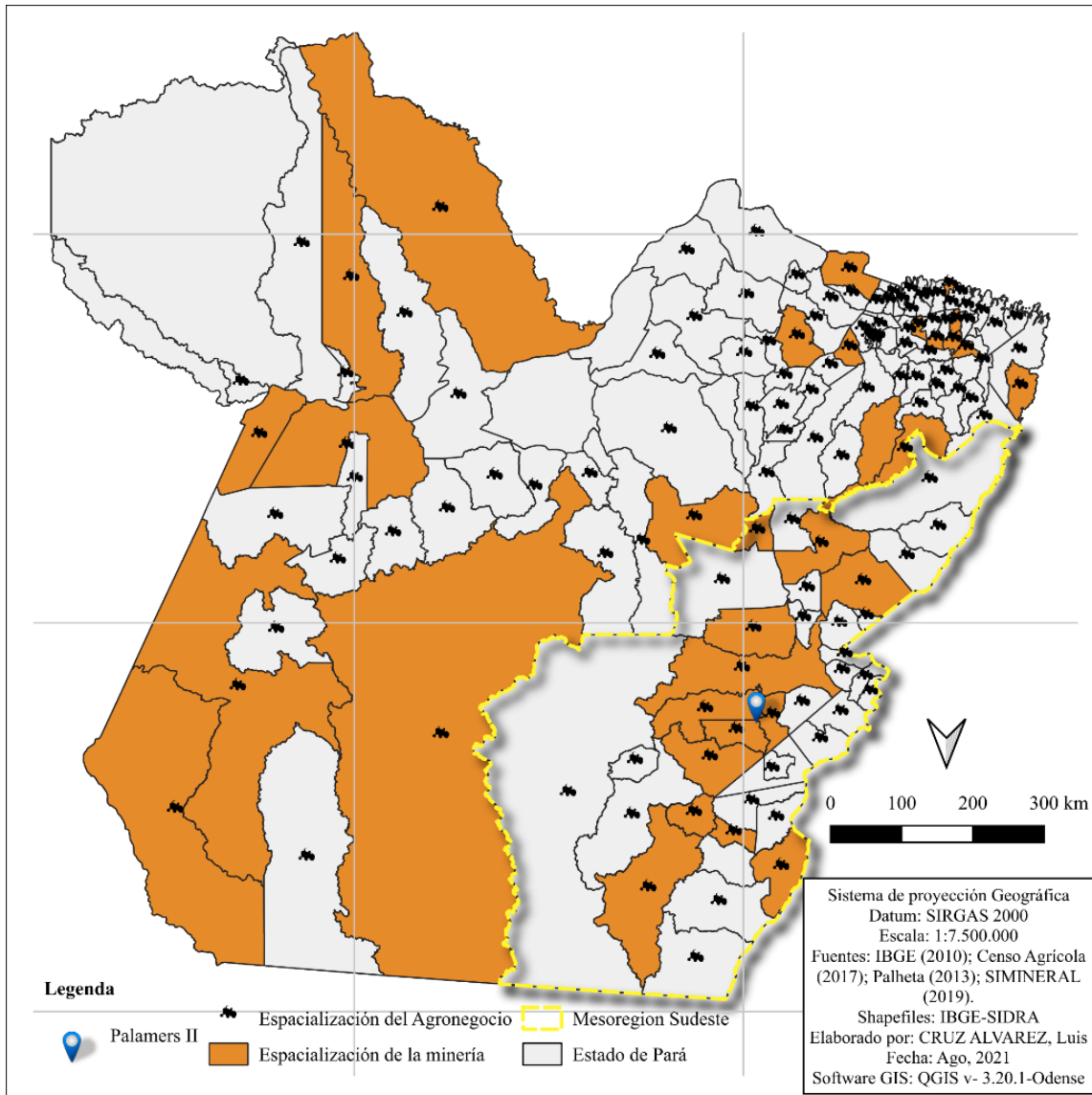
**Fuente:** IBGE (2010); CPT (2010 – 2020)

Nótese que para el año 2010 los conflictos territoriales estuvieron dispersos en todo el estado con una leve concentración en la región noreste de Pará, mientras que para el 2020 esa concentración aumenta de forma expresiva la misma microregión con expansión al sur y suroeste del estado. Éste fenómeno de la violencia en el campo está relacionado con la desigualdades sociales y territoriales que la expansión del capitalismo genera a partir de la concentración de extensas áreas de tierra, implementación de proyectos de extracción mineral, energética, ferrovías, entre otros, que impulsa la espoliación y explotación deshumana de las comunidades campesinas, ribereñas, cimarronas e indígenas, habitantes históricos del vasto territorio amazónico, y al mismo tiempo podemos enunciarlo conforme Sobreiro y Sodré explicita:

“Conforme demonstrado pelos dados da CPT, ao longo de mais de três décadas, a violência na Amazônia tem se expressado, principalmente, em áreas com extensas concentrações de terras e de recursos naturais, como é o caso dos estados da Amazônia Oriental, onde o avanço da fronteira agrícola tem se realizado por meios bárbaros, contradizendo os sujeitos que se portam como arautos da modernidade do campo”(SOBREIRO; SODRÉ, 2021, p. 78).

En ese mismo entendimiento, el mapa de la imagen 4 muestra la espacialización de las actividades de exploración y extracción mineral y del agronegocio a través de la producción de soya, sorgo, maíz, caña de azúcar y ganado bovino.

Imagen 4 – Espacialización de la mineración y el agronegocio (soya, sorgo, maíz, caña de azúcar y ganado bovino) en Pará, 2017 - 2019.



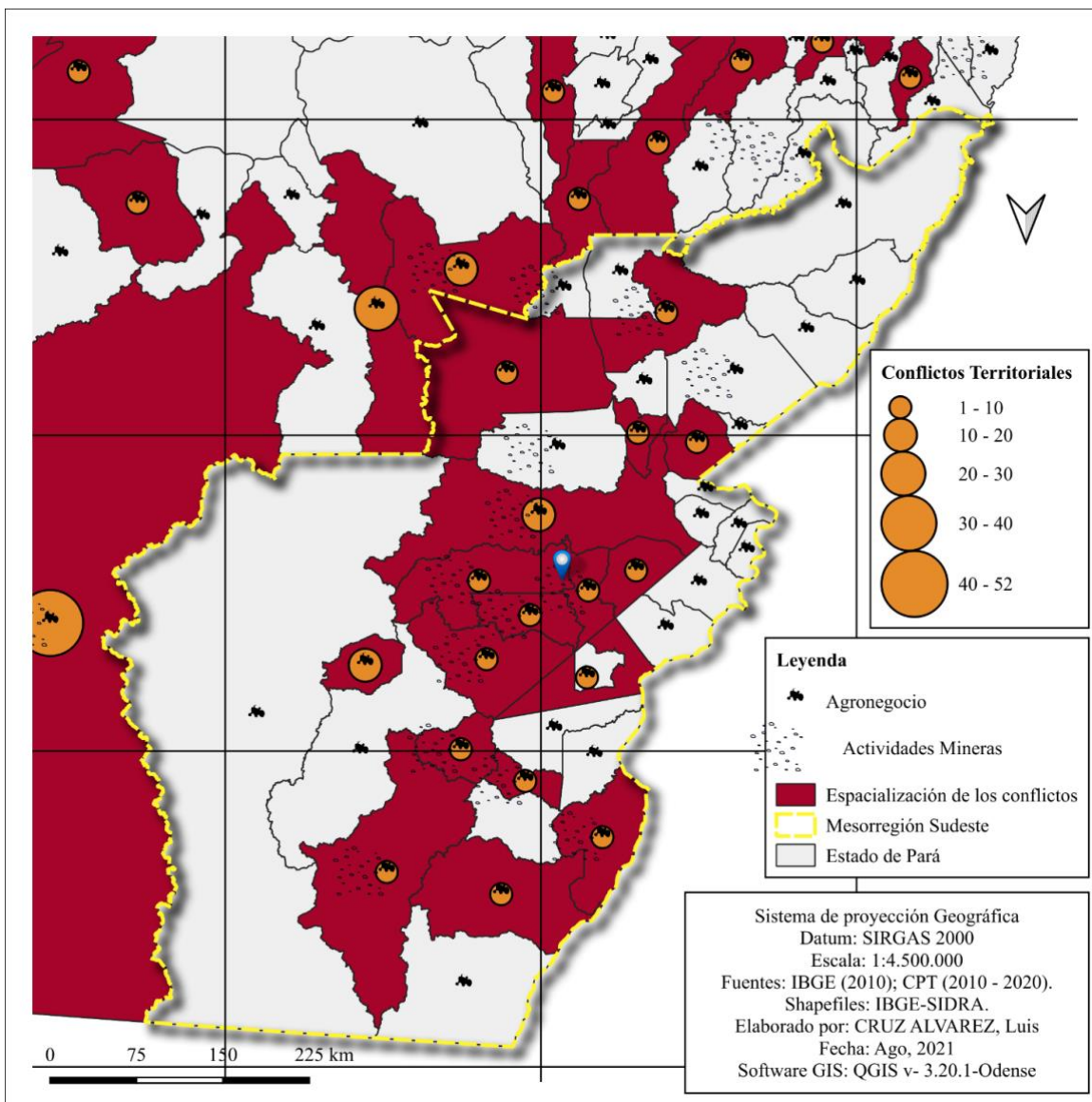
**Fuente:** IBGE (2010); Censo agrícola (2017); Palheta (2013); SIMINERAL (2019)

Tanto las cifras de violencia en el campo, como la expansión del agronegocio y el aumento de grandes proyectos de exploración y extracción mineral están relacionados con las políticas adoptadas por los gobiernos subsiguientes al golpe de estado en 2016, cuyas acciones fueron orientadas al despojo de familias campesinas de tierras en litigio, aumento de la deforestación y quema de la selva amazónica para la cría de ganado bovino y expansión industrial del cultivo de

soya, maíz, sorgo y caña de azúcar, principales comoditys del agronegocio, así como la flexibilización de leyes de protección ambiental y delimitación de las tierras indígenas.

Una vez conseguido realizar lectura espacial sobre los conflictos territoriales y la expansión de algunos agentes del grande capital en Pará, enfoquemos ahora el análisis a nuestro objeto de estudio, abordando la mesoregión sureste de dicho estado, conforme se muestra en el mapa siguiente (imagen 5).

Imagen 5 – Mapa sobre Espacialización de los Conflictos Territoriales, Mineración y Agronegocio en la mesoregión de Pará, 2020.



**Fuentes:** IBGE-SIDRA (2010); CPT (2020); SIMINERAL (2019); Censo Agrícola (2017).

Una de las características que merece destaque dentro del mapa es la espacialización del agronegocio en toda la región, es decir, en cada municipio existen unidades de producción de comodotys, o sea, grandes extensiones de tierra dedicadas a la extracción de comodotys agropecuarios que tienen como finalidad la exportación de esos productos al mercado internacional.

Es oportuno esclarecer que las actividades extractivistas levantadas refieren a la producción de soya, maíz, sorgo, caña de azúcar y cría de ganado bovino, otro elemento que debe ser colocado, es que, para la mesoregión sureste de Pará, las principales actividades extractivistas del agronegocio son la producción de soya y cría de ganado bovino.

Podemos afirmar, que además de los conflictos territoriales provenientes del grande latifundio del Agronegocio, se desvelan otros conflictos que su principal matriz son sus fuentes minerales y energéticas, estableciendo un paradigma sobre la cuestión mineral. Sobre este aspecto, el MST ha estimulado la organización de nuevos movimientos que aborden desde el carácter político social y transformador, el debate sobre la mineración en Brasil, en este sentido, surge el Movimiento de los Afectados por la Mineración (MAM), y levantan un manifiesto sobre las condiciones de miseria a los cuales son sometidos poblaciones campesinas e indígenas a expensas de la explotación mineral y de los grandes proyectos de mineración (TROCATE, ZANON, VIEIRA, 2015, p. 135).

## **CONFLICTOS TERRITORIALES ENTRE TERRITORIALIDADES DEL ASENTAMIENTO**

A partir del año 2010 surge un fenómeno de movilidad migratoria manifestada en el asentamiento Palmares II, conforme los relatos obtenidos durante las entrevistas identificamos la formación de territorialidades dentro del territorio (SPOSITO, 2009) y tipos de territorios (FERNANDES, 2009), que también provocan conflictos a partir de las relaciones de poder que en el asentamiento vienen apareciendo.

Por ejemplo, esta ola migratoria es producto de la intervención directa o indirecta de la Compañía Vale, mediante la captación de fuerza de trabajo. También identificamos el crecimiento del comercio de carne bovina ligado al agronegocio pecuario establecido en la región, así como el surgimiento de una territorialidad urbana versus una campesina.

Identificamos la intervención de los tres tipos de territorios que según Fernandes (2009) surgen dentro de la territorialidad, tenemos así el primer territorio representado por el Estado, en este caso por el municipio, que intervino en el control de las escuelas públicas, que hasta el 2017 estuvieron sobre la gestión de los asentados. El segundo territorio es el mismo asentamiento y sus territorialidades en contradicción según sus disputas de poder y el tercero territorio demarcado por un trecho de la vía del ferrocarril de Carajás en poder de la Compañía Vale.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

Más que dejar elementos conclusivos, queremos más bien provocar, instigar al debate sobre los conflictos territoriales, entendiendo que el presente texto es apenas punto de partida de un

trabajo investigativo mayor, que busca entender las realidades concretas de las poblaciones afectadas, y como de los movimientos socioterritoriales son capaces de luchar y resistir por su supervivencia y derecho de existencia.

Cabe preguntarnos, además de los paradigmas aquí asomados, ¿cuáles otros paradigmas están en disputa por el territorio? Se ha dicho que el bioma amazónico está en disputa por el grande capital, por sus recursos y fuentes energéticas, cabe cuestionar ¿Cómo las poblaciones originarias e históricamente marginadas defienden y resisten por sus territorios, ¿cuál es el papel de los movimientos socioterritoriales para mantener y fortalecer los procesos de lucha? ¿Cuál es el papel del Estado como mediador de los conflictos territoriales y la violencia en el campo?

Estas y otras cuestiones no menos importantes buscamos dilucidadas a partir del ejercicio pensamiento-acción, es decir, de la praxis geográfica como investigador que busca comprender la totalidad, mediante el estudio espacio-temporal de la realidad concreta, y de las relaciones sociales contradictorias dadas en el espacio.

## REFERÊNCIAS

ABRAMOVAY, Ricardo. **Paradigmas do capitalismo agrário em questão**. Campinas: Hucitec/Anpocs/Editora da Unicamp, 1992.

BRINGEL, Fabiano. **Fronteiras Agrárias Intermitentes e Processos de Territorialização do Campesinato na Amazônia** – Uma análise comparativa de projetos de assentamento no sudeste e sudoeste do Pará. Tese Doutorado, Universidade Federal de Pernambuco, Recife, 2015.

BUNKER, Stephen G. **Da Castanha do Pará ao Ferro: os múltiplos impactos dos projetos de mineração na Amazônia Brasileira**. In: COELHO N. Maria C; MONTEIRO, Maurílio (ORG). *Mineração e Restruturação espacial da Amazônia*. NAEA, Belém, 2007.

COELHO, T. P. **Projeto Grande Carajás: trinta anos de desenvolvimento frustrado**. In: ZONTA, M; TROCATE, C (Org). *A questão mineral no Brasil*; vol. 1. ed. 1. - Marabá: Iguana, 2015.

FELICIO, Munir Jorge. **Contribuição ao debate paradigmático da Questão Agrária e do Capitalismo Agrário**. 2011 (Doutorado em Geografia) – Faculdade de Ciências e Tecnologia, Universidade Estadual Paulista, Campus de Presidente Prudente, Presidente Prudente.

FERNANDES, B. M. **Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais: contribuição teórica para uma leitura geográfica dos movimentos sociais**. In: Revista NERA – ano 8, N. 6 – Jun. 2005

FERNANDES, B. M. **Entrando no território dos Territórios**. In PAULINO, E. T.; FABRINI, J. E. *Campesinato e territórios em disputa*. São Paulo: Expressão Popular, 2008a.

FERNANDES, B. M. **Questão Agrária: conflitualidade e desenvolvimento territorial**. In: *Luta pela Terra, Reforma Agrária e Gestão de Conflitos no Brasil*. Antônio Márcio Buainain (Editor). Editora da Unicamp, 2008b.

FERNANDES, B. M. **Sobre a tipologia de territórios**. In Saquet, Marcos Aurélio. Sposito, eliseu Savério (Orgs.) Territórios e Territorialidades. São Paulo: Expressão Popular, 2009.

HARVEY, D. **Os limites do capital**. 1. ed. São Paulo: Boitempo, 2013

KAUTSKY, Karl. **A questão agrária**. São Paulo: Nova Cultural, (1899) 1980.

LEFEBVRE, H. **La producción del espacio**. (1974) 1. Ed. Capitán Swiny, 2013.

LENIN, Vladimir I. **El desarrollo del capitalismo en Rusia**. Obras Completas, Tomo 3. Editorial Progreso, Moscú, 1981.

MARQUES, G. S. **Amazônia, riqueza, degradação e saque**. 1ª ed. São Paulo: Expressão Popular, 2019

MENDRAS, Henry. **La Fin des paysans**. Paris: Actes Sud, 1984.

PALHETA, S. J. M. **Território e Mineração em Carajás**. 1. ed. - Belém: GAPTA/UFPA, 2013

RAFFESTIN, Claude. **Por uma Geografia do Poder**. São Paulo: Ática, 1993.

SANTOS, M. **A Natureza do Espaço: Técnica e Tempo, Razão e Emoção**. 4 ed. 9.reimpr. São Paulo. Edusp. 2017.

SAQUET, M. A. **Por uma abordagem territorial**. In. SAQUET, A. M.; SPOSITO, E. S. Territórios e territorialidades: teorias, processos e conflitos. São Paulo. p. 197-215. Expressão Popular, 2009

SIMINERAL. 8º Anuário mineral do Pará, 2019. Disponible en:  
[https://simineral.org.br/pdf/anuarios/8-desktop\\_pt-br.pdf](https://simineral.org.br/pdf/anuarios/8-desktop_pt-br.pdf). Acceso en agosto 2021.

SOBREIRO, J. **Contribuição à construção de uma teoria geográfica sobre movimentos socioespaciais e contentious politics**: produção do espaço, redes e lógica-racionalidade espaço-temporal no Brasil e Argentina, Tese (Doutorado) 2016.

\_\_\_\_\_. **O movimento em pedaços e os pedaços em movimento: da ocupação do pontal do Paranapanema à dissensão nos movimentos socioterritoriais camponeses**. Dissertação (Mestrado) Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Pres. Prudente, 2013.

SOBREIRO, J; SODRÉ R. **A VIOLÊNCIA NO CAMPO DA AMAZÔNIA**: análise de dados sobre assassinatos, ameaças e perfis dos assassinados. 2021.

PEDON, N. R. **Movimentos Socioterritoriais: Uma Contribuição Conceitual à Pesquisa Geográfica.** Tese (Doutorado) - Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Pres. Prudente, 2009.

\_\_\_\_\_. **Geografia e movimentos sociais: dos primeiros estudos à abordagem socioterritorial.** São Paulo: Editora Unesp, 2013.

SPOSITO, eliseu Savério (Org.) **Territórios e Territorialidades.** São Paulo: Expressão Popular, 2009.

TILLY, Charles; TARROW, Sidney. **Contentious Politics.** Oxford University Press, 2da Ed. 2015